

BAREM**SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, în baza surselor, noțiunea de <i>geto-daci</i> .	Explică(3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină, fără suport din surse; 3 p. - construiește o explicație deplină, cu suport din surse.	3 puncte
2.	Determină, în baza sursei A două dintre ocupațiile geto-dacilor. <u>Răspuns posibil:</u> <i>-niște oameni întreprinzători, -oameni luptând, unii pentru stăpânire și putere, iar alții pentru libertate și pace. (...) -„Geții sunt mai înțelepți decât aproape toți barbarii și mai asemenea grecilor.”</i> etc.	Determină (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – identifică corect conform sarcinii.	2 puncte
3.	Explică, în baza sursei B și a cunoștințelor obținute anterior, consecința instruirii geto-dacilor de către Deceneu. <u>Răspuns posibil:</u> <u>Consecința instruirii geto-dacilor de către Deceneu :</u> <u>Suport din sursă:</u> <i>„El i-a învățat morala (...), i-a instruit în științele fizicii (...), i-a învățat logica, făcându-i cu mintea superiori celorlalte popoare ” „oameni viteji să se îndeletnicească cu doctrinele filozofice, când mai aveau puțin răgaz de războaie”.</i> <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> <u>Aspectul moral al Religiei geto-dacilor, etc</u>	Explică (2 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină. Utilizează (3 p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din sursă; 2 p. – utilizează doar cunoștințele obținute anterior; 3 p. – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	5 puncte
4.	Compară opiniile expuse de autori privind puterea militară a	Compară (3 p.) 0p. – răspuns greșit/ lipsă;	

	<p>geto-dacilor. Argumentează răspunsul cu trimitere la surse. <u>Răspuns corect:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorii exprimă opinii identice. <p>Argumentează răspunsul.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ”puteai să vezi peste tot săbii, platoșe, lănci, toate locurile fiind pline de cai, arme și oameni înarmați”; - „să văd oameni luptând, unii pentru stăpânire și putere, iar alții pentru libertate și pace”; - „niște oameni viteji”; - „când mai aveau puțin răgaz de războaie”etc. 	<p>1 p. – comparație parțială (lipsește concluzia și criteriu de comparație);</p> <p>2 p. – comparație parțială (doar concluzie (asemănare, deosebire) sau doar criteriu de comparație);</p> <p>3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație).</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse);</p> <p>2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse);</p> <p>1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează corect informația utilizată).</p>	<p>7 puncte</p>
5.	<p>Exprimă-ți argumentat opinia despre imaginea geto-dacilor descrisă în viziunea autorilor antici.</p>	<p>Exprimă opinii (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific;</p> <p>1 p. – opinie formulată simplist; parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – opinie clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p>Argumentează (5p.)</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu);</p> <p>N.B.: se punctează suplimentar:</p> <p>1 p. – utilizează termeni/ concepte istorice în argumentarea opiniei (limbaj istoric).</p> <p>1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<p>7 puncte</p>

SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	<p>Identifică în sursă acțiunile realizate de Gavriil Bănulescu-Bodoni pentru susținerea slujitorilor bisericii.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p>	<p>Identifică (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. x 2 – selectează corect conform sarcinii propuse.</p>	<p>2 puncte</p>

	<p><i>-încercările pe lângă guvernatorii ruși de a asigura preoților din Moldova și Valahia o viață mai bună prin micșorarea impozitelor,</i></p> <p><i>-prin obținerea unor drepturi pentru văduvele și orfanii clericilor;</i></p> <p><i>-un regim special pentru judecarea de către autoritățile bisericești a preoților vinovați.</i></p>		
2.	<p>Stabilește în baza sursei două direcții din domeniile de activitate a lui Gavriil Bănulescu-Bodoni.</p> <p><u>Support din sursă:</u></p> <p><i>- „Pe lângă activitatea editorială asumată de exarhul Gavriil Bănulescu-Bodoni se cunoaște activitatea sa socială și pastorală” etc.</i></p>	<p>Stabilește (2 p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o explicație parțială;</p> <p>2 p. – construiește o explicație deplină.</p>	2 puncte
3.	<p>Determină argumentele afirmației: <i>mitropolitul Gavriil a pus bazele culturii românești în Basarabia sub stăpânirea străină.</i> Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> <i>Afirmația ... este veridică...; etc.</i></p> <p>Argumentează răspunsul cu secvențe din sursă:</p> <p><i>-conservarea spiritului românesc în teritoriul dintre Prut și Nistru.</i></p> <p><i>-a pus piatra de temelie și a sfințit nenumărate lăcașuri de cult din Moldova, Valahia și Basarabia.</i></p> <p><i>- activitatea editorială etc.</i></p>	<p>Determină (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei;</p> <p>2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p>Argumentează (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără aplicarea sursei);</p> <p>3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu aplicarea sursei);</p>	5 puncte
4.	<p>Formulează o consecință a activității tipografice desfășurate de Mitropolitul Gavriil Bănulescu Bodoni.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</p> <p><i>-deschiderea tipografiei în Basarabia – 1813;</i></p> <p><i>-publicarea cărților: Liturghierul din 1815 precum și edițiile Noului Testament (1817, 1819) și Biblia (1819);</i></p> <p><i>-Apariția acestor cărți se explică, prin nevoile practice ale populației și ne</i></p>	<p>Formulează o consecință (3p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – consecință formulată simplist, parțial reflectă esența temei;</p> <p>2 p. – consecință clar formulată, reflectă esența temei;</p> <p>3 p. – consecință clar formulată, corelată la un fapt istoric.</p> <p>Argumentează (4p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, nu se face trimitere la un fapt istoric);</p>	7 puncte

	<i>dovedește continuitatea tradiției românești în Basarabia. -În vremea păstoriei exarhului Gavriil din 1808- 1812, la Iași au ieșit de sub tipar nu doar cărți, ci și acte și foi volante precum: decrete patriarhale, acte sinodale, cărți pastorale, porunci, dispoziții, orânduiele, rugăciuni, corespondență, acte de stare civilă etc.</i>	3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, având la bază un fapt istoric). N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – corectitudinea științifică.	
5.	Apreciază rolul mitropolitului Gavriil Bănulescu-Bodoni în istoria românilor. Argumentează răspunsul.	Apreciază (2p.) 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; formulată simplist; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat. Argumentează (4p.) 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu); corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă. N.B.: se punctează suplimentar: 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.	6 puncte

SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Numește un proces istoric pentru care, harta propusă, servește sursă de informare. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Procesul reprezentat pe hartă este desfășurarea Reformei religioase în Europa..etc.</i> - <u>hartă:</u> <i>informația și datele de pe hartă și din legenda hărții;... etc.</i> - <u>cunoștințele obținute anterior:</u>	Numește (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – evenimentul corelează parțial cu harta; 2 p. – evenimentul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă. Argumentează (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului). Utilizează (3p)	7 puncte

	<p>-Statele în care s-a desfășurat Reforma religioasă și cum:.</p> <p>- Mișcări care au avut ca efect apariția bisericilor protestante și reformate;</p> <p>- Reforma catolică, prin care s-a încercat și s-a reușit reorganizarea internă a Bisericii de la Roma.</p> <p>- principale direcții de răspândire a Reformei ..etc.</p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	
2.	<p>Determină cauzele desfășurării Reformei în Europa. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă și la cunoștințele obținute anterior.</p> <p><u>Răspuns posibil:-</u> <i>Principalele cauze ale Reformei religioasă:</i></p> <p>- Discreditarea Papalității, societatea creștină a pierdut încredere în ea;</p> <p>- comerțul cu indulgențe;</p> <p>- aplicarea inchiziției;</p> <p>- Dezvoltarea culturii și învățământului laic;</p> <p>- Invenția „, Purgatorului”;</p> <p>- Contradicțiile dintre statul modern cu direcții naționale și biserica catolică universală.</p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>hartă</u> – <i>inscripțiile de pe hartă și simbolul din legendă... etc.</i></p> <p>- <u>cunoștințele obținute anterior;</u> <i>informații despre procesul de influența politică, economică, socială a bisericii în epoca medievală.. etc.</i></p>	<p>Determină(2p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – elaborează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse;</p> <p>2 p. – elaborează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p> <p>Argumentează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ);</p> <p>2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Apreciază, în baza legendei hărții și cunoștințelor acumulate anterior, consecințele Reformei în Europa.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u></p> <p>-Apariția noilor confesiuni protestante: <i>protestantismul, calvinismul, anglicanismul;</i></p> <p>-Limba Latină își pierde statutul de limbă oficială a cancelariilor europene;</p> <p>-Formarea unor biserici mai “populare”, mai puțin costisitoare.</p> <p>- Războaiele religioase în Franța (1531-1535); Războiul Țărănesc în Germania (1531-1535);</p>	<p>Apreciază (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – informația corelează parțial cu harta;</p> <p>2 p. – informația este în concordanță cu datele oferite de hartă.</p> <p>Utilizează (3p)</p> <p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă;</p> <p>1 p. – pentru utilizarea hărții;</p> <p>2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior.</p>	5 puncte

<p>-Dezvoltarea învățământului și a culturii în limbile vorbite de popor(naționale).</p> <p>Argumentează răspunsul:</p> <p>- <u>harta</u>: orice informație ce este în legenda hărții; etc.</p> <p>- cunoștințele obținute anterior: contextul istoric; documente; (orice informație istorică la temă, dar care nu se regăsește pe hartă) etc.</p>		
---	--	--

SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Utilizează sursele și cunoștințele obținute anterior pentru a redacta, într-o pagină, un eseu la tema:</p> <p>REALIZĂRILE ȘTIINȚIFICE ȘI TEHNICE SUNT UN PROGRES AL VIEȚII CONTEMPORANE?</p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <p>-<i>Inovații tehnico-științifice au servit drept un catalizator pentru o transformare revoluționară în științele vieții;</i></p> <p>-<i>Dezvoltarea tehnicii și științei în spațiul românesc și influența în plan universal;</i></p> <p>-<i>Consecințele negative/ Influența negativă a progreselor în domeniul științific - dezvoltarea armelor nucleare etc.</i></p>	<p>Formulează trei argumente (6p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X3 – argument parțial/declarativ;</p> <p>2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	10 puncte
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două).</p>	<p>Menționează (2p.)</p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1p x2 - menționează cauze/ consecințe ale evenimentelor/ proceselor/fenomenelor abordate (cel puțin două).</p> <p>Formulează (4p.)</p> <p>2p x2 - formulează relații de cauzalitate/ cauză-efect/ interdependență (cel puțin două);</p>	6 puncte
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>Integrează critic(4p.)</p> <p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p>	4 puncte

		<p>2 p. – selectarea corectă a informației utilizate în scrierea eseului;</p> <p>3 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	
4.	Amplasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor istorice.	<p>Amplasarea în timp (2 p) 1p x2 – menționează două date cronologice relevante.</p> <p>Amplasarea în spațiu (2) 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.</p>	4 puncte
5.	Încadrarea în text a personalității istorice.	<p>Încadrează personalitatea (2p.) 2p – menționează o personalitate relevantă.</p>	2 puncte
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducerea, cuprinsul, concluzia.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p>Introducere (2p.) 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins (2p.) 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul textului.</p> <p>1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice.</p> <p>Concluzie (3p.) 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere;</p> <p>2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins;</p> <p>3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	7 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>Utilizează (2p.) 0 p. – răspuns lipsă;</p> <p>1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă;</p> <p>2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul</p>	2 puncte

		acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	
--	--	---	--

Total: 100 de puncte
