



**REPUBLICA MOLDOVA  
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)**



Direcția Generală  
Învățământ Găgăuzia  
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

Главное управление  
образования Гагаузии  
mun. Комрат, ул. Гаврилова, 48

Gagauz Yeri  
Genel Üretimlik Müdürlüü  
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

<https://www.guogagauzii.md>

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

**РЕШЕНИЕ**

№ II/13

от 17 марта 2026 года

**Об итогах проведения  
регионального конкурса «Учитель года  
Гагаузии – 2026»**

В соответствии с Планом работы Главного управления образования на 2025-2026г., утвержденного решением Консультативного совета ГУО № VI/1 от 02.09.2025г., на основании Положения об организации и проведении регионального конкурса «Учитель года Гагаузии», утвержденного Решением Административного совета № VI/III от 03 декабря 2025 г., в целях продвижения имиджа педагогической профессии, повышения профессиональных компетенций дидактических кадров, Административный совет Главного управления образования Гагаузии

**РЕШИЛ:**

1. Принять к сведению информационно-аналитическую справку об итогах проведения регионального конкурса «Учитель года Гагаузии-2026», согласно Приложению.
2. Объявить благодарность за мотивацию дидактических кадров к участию в профессиональном конкурсе, с целью продвижения имиджа образовательного учреждения, менеджерам следующих учебных заведений:

- ✓ Частный ТЛ «Оризонт» мун. Чадыр-Лунга;
- ✓ ПУ Гимназия с. Баурчи;
- ✓ ПУТЛ им. Д. Карачобан мун. Комрат;
- ✓ ПУ ТЛ «Лицеафăгул» г. Вулканешты;
- ✓ ПУ ТЛ им. С. Економова с. Етулия;
- ✓ ПУ ТЛ им. В. Мошкова мун. Чадыр-Лунга;
- ✓ ПУ Гимназия им. П. Казмалы мун. Чадыр-Лунга;
- ✓ ПУ Гимназия с. Буджак;
- ✓ ПУ Гимназия с. Верхний Конгазчик;
- ✓ ПУ Гимназия с. Джолтай;
- ✓ ПУ Гимназия им. Н. Чебанова с. Конгаз;
- ✓ ПУ ТЛ им. Б. Янакогло с. Копчак;
- ✓ ПУ ТЛ с. Чимикиой;
- ✓ ПУ ТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан;
- ✓ ПУ ТЛ им. М. Тузлова с. Кирсово;
- ✓ ПУ ТЛ им. Г. Виеру с. Русская Киселия;
- ✓ ПУ ТЛ им. Т. Занет с. Конгаз;
- ✓ ПУ Гимназия с. Томай;
- ✓ ПУ ТЛ им. Д. Челенира с. Авдарма;
- ✓ ПУ ТЛ им. С. Барановского с. Копчак;
- ✓ ПУ Гимназия им. С. Руденко г. Вулканешты;
- ✓ ПУ Гимназия им. В. Топал с. Конгаз;
- ✓ ПУ ТЛ им. М. Чакира мун. Чадыр-Лунга;

- ✓ ПУ ТЛ им. М. Еминеску мун. Комрат;
- ✓ ПУ МТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз;
- ✓ ПУ ТЛ им. М. Губогло мун. Чадыр-Лунга.

3. Отметить должную работу по созданию условий для проведения конкурсных уроков, доброжелательное отношение и поддержку конкурсантов педагогами и менеджерами следующих учебных заведений:

- ✓ ПУТЛ им. Г. Виеру с. Русская Киселия;
- ✓ ПУ Гимназия с. Баурчи;
- ✓ ПУТЛ им. Н. Третьякова мун. Комрат;
- ✓ ПУТЛ им. Д. Мавроди мун. Комрат;
- ✓ ПУТЛ им. М. Чакира мун. Чадыр-Лунга;
- ✓ ПУ Гимназия им. В. Топал с. Конгаз;
- ✓ IRLT „Mihai Eminescu” din mun. Comrat;
- ✓ ПУ Гимназия им. С. Курогло мун. Комрат;
- ✓ ПУТЛ с. Казаклия;
- ✓ ПУТЛ им. Г. Гайдаржи мун. Комрат;
- ✓ ПУ Гимназия-детский сад им. С. Демиреля мун. Комрат;
- ✓ ПУ Гимназия/детский сад им. Г. Сыртмача, мун. Чадыр-Лунга.

4. Руководителям образовательных учреждений:

4.1. Продолжить системную работу по вовлечению педагогов в профессиональные конкурсы на институциональном, региональном и национальном уровнях.

4.2. Обеспечить:

- выявление и сопровождение педагогов с высоким профессиональным потенциалом;
- создание условий для подготовки конкурсных материалов и представления педагогического опыта.

4.3. Усилить внутришкольную работу по развитию:

- методической культуры педагогов;
- навыков самоанализа и презентации педагогического опыта.

**5. Центру менеджмента куррикулума и непрерывного повышения квалификации:**

5.1. Продолжить работу по организации и совершенствованию проведения профессиональных конкурсов.

5.2. Обеспечить:

- повышение качества конкурсных испытаний;
- унификацию требований к конкурсным материалам (в том числе портфолио);
- распространение передового педагогического опыта участников конкурса.

5.3. Использовать результаты конкурса при формировании регионального банка лучших образовательных практик.

5.4. Учесть результаты участия учреждений в конкурсе при формировании рейтинга учебных заведений в соответствии с действующим Положением.

**6. Специалистам ГУО:**

6.1. Провести детальный анализ участия педагогов по предметным областям.

6.2. Разработать адресные меры по повышению активности участия педагогов в профессиональных конкурсах.

7. Рекомендовать региональной аттестационной комиссии в соответствии с п. 16 Положения об организации и проведении регионального конкурса «Учитель года Гагаузии»:

7.1. Досрочное присвоение II дидактической степени следующим педагогам:

- ✓ Карапунарлы Людмиле Константиновне, преподавателю информатики Гимназии с. Баурчи;
- ✓ Piragovschi Elena Victor, преподавателю математики ПУТЛ Лучафэрул, г. Вулканешты;

- ✓ Харитовой Марианне Петровне, преподавателю биологии ПУТЛ им. С.Экономова, с.Етулия;
- ✓ Арнаут Евгение Андреевне, преподавателю русского языка и литературы ПУТЛ им. В. Мошкова, мун. Чадыр-Лунга;
- ✓ Яланжи Светлане Федоровне, преподавателю английского языка ПУ Гимназии с. Буджак;
- ✓ Яцук Фариде Валерьевне, преподавателю английского языка ПУ Гимназии с. Джолтай;
- ✓ Зелински Руслане Харлампиевне, преподавателю румынского языка и литературы ПУТЛ им. С. Барановского, с. Копчак;
- ✓ Сонгровой Лие Михайловне, преподавателю румынского языка и литературы ПУТЛ им. Б. Янакогло, с.Копчак;
- ✓ Хергеледжи Татьяне Константиновне, преподавателю гагаузского языка и литературы ПУТЛ с. Чишмикой;
- ✓ Курдогло Марие Викторовне, преподавателю английского языка ПУ Гимназии с. Баурчи;
- ✓ Бойковой Валентине Сергеевне, учителю начальных классов ПУТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово;
- ✓ Dartancev Marcela Gheorghe, учителю начальных классов ПУТЛ им. Г.Виеру с. Киселия-Русэ;
- ✓ Тельпиз Георгию Михайловичу, учителю начальных классов ПУ Гимназии им. И. Сынку, с. Котовское;
- ✓ Баку Анастасие Николаевне, учителю начальных классов ПУ Гимназии с. Томай;
- ✓ Гайдаржи Евгении Николаевне, преподавателю технологического воспитания ПУТЛ им. С. Барановского, с. Копчак;
- ✓ Кюркчу Василию Алексеевичу, преподавателю физического воспитания ПУ Гимназии им. В. Топал, с.Конгаз;
- ✓ Ильевой Анне Ивановне, преподавателю технологического и художественного воспитания ПУТЛ им. М. Чакира, мун. Чадыр-Лунга;
- ✓ Sambir Sătălina, преподавателю географии ПУТЛ им. М. Еминеску, мун. Комрат;
- ✓ Федотовой Виктории Викторовне, преподавателю истории румын и всеобщей истории ПУТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово;
- ✓ Чакир Елене Анатольевне, преподавателю гражданского воспитания Молдо-турецкого лицея им. С. Демиреля, с. Конгаз;

7.2. Присвоение II дидактической степени в 2026-2027 учебном году участнику конкурса Кырбыик Светлане Николаевне, учителю начальных классов ПУТЛ им.Т.Занет, с.Конгаз.

## 8. Службе коммуникации и связи с общественностью:

8.1. Обеспечить размещение материалов конкурса (уроки, мастер-классы, методические разработки) на официальном сайте ГУО (с согласия участников конкурса).

8.2. Обеспечить информационное сопровождение и популяризацию результатов конкурса.

9. Контроль за исполнением решения возложить на начальника Центра менеджмента куррикулума и непрерывного повышения профессиональной квалификации Топал Н.П.

**Председатель  
Административного совета**

**Наталья КРИСТЕВА**

**Секретарь  
Административного совета**

**Максим ПАЛАЧАР**



### **Информационно-аналитическая справка по итогам регионального конкурса «Учитель года Гагаузии 2026»**

В соответствии с Положением о региональном конкурсе «Учитель года Гагаузии» (далее - Положение), утвержденным решением Административного совета № VI/III от 03 декабря 2025 года и Планом работы Главного управления образования Гагаузии на 2025-2026 год, утвержденного решением Консультативного совета ГУО № VI/1 от 02.09.2025г. в период с 02 января по 10 февраля 2026 года был проведен региональный конкурс «Учитель года Гагаузии -2026».

#### **Основные цели конкурса:**

- 1) повышение престижа профессии учителя;
- 2) поощрение совершенствования, передового и инновационного опыта в образовании;
- 3) упрочение уважения и признательности к труду педагогического персонала;
- 4) признание и поощрение выдающихся результатов и заслуг педагогического персонала;
- 5) стимулирование творческой деятельности учителя;
- 6) побуждение педагогического персонала к самообразованию и непрерывному обучению, стимулирование повышения профессионализма и профессионального развития;
- 7) оценка внедрения инноваций в образовательный процесс.

Конкурс был организован для следующих категорий педагогических кадров:

- 1) Воспитатели учреждений раннего образования;
- 2) Учителя начальных классов;
- 3) Преподаватели гимназий и лицеев в следующих куррикулярных областях:
  - Язык и общение;
  - Математика и науки;
  - Социально-гуманитарное образование;
  - Искусство, технологии и спорт.

#### **Данные об участниках конкурса «Учитель года 2026г.»**

**В Таблице1** представлена информация об участниках конкурса «Учитель года 2026 Г.»

Согласно ссылки регистрации в текущем году было зарегистрировано рекордное количество участников-30 педагогов, **Таблица 1.**

- ✓ Учитель начальных классов-6 педагогов;
- ✓ Язык и общение -11 педагогов;
- ✓ Математика и науки- 5 педагогов;
- ✓ Социально-гуманитарное образование-4 педагога;
- ✓ Искусство.Технологии.Спорт-4 педагога.

Таблица 1

<i>№</i>	<i>Учебное заведение</i>	<i>Ф.И.О. участника</i>	<i>предмет</i>
<b><i>Математика и науки</i></b>			
1.	ПУТЛ им. Д. Карачобана, Комрат	Пукал Мария Михайловна	Биология
2.	ПУ Гимназия, с. Баурчи	Карапунарлы Людмила Константиновна	Информатика
3.	Частный лицей Оризонт, Чадыр-Лунга	Топчу Лилия Эммануиловна	Математика
4.	ПУ ТЛ Лучафэрул, Вулканешты	Piragovschi Elena Victor	Математика
5.	ПУ ТЛ им. С. Экономова, с. Етулия	Харитова Марианна Петровна	Биология
<b><i>Начальные классы</i></b>			
1.	ПУ Гимназия, с. Томай	Баку Анастасия Николаевна	Математика
2.	ПУ Гимназия им. И. Сынку, с. Котовское	Тельпиз Георгий Михайлович	Художественное воспитание
3.	ПУТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово	Бойкова Валентина Сергеевна	Математика
4.	ПУТЛ им. Г. Виеру, с. Киселия-Русэ	Darmancev Marcela Gheorghe	Matematica
5.	ПУТЛ им. Т. Занет, с. Конгаз	Кырбыик Светлана Николаевна	Математика
6.	ПУТЛ им. Д. Челенгир, с. Авдарма	Танасогло Лилия Георгиевна	Математика
<b><i>Искусство, технологии и спорт</i></b>			
1.	ПУ Гимназия им. В. Топал, с. Конгаз	Кюркчу Василий Алексеевич	Физическое воспитание
2.	ПУТЛ им. С. Барановского, с. Копчак	Гайдаржи Евгения Николаевна	Технологическое воспитание
3.	ПУТЛ им. М. Чакира, мун. Чадыр-Лунга	Ильева Анна Ивановна	ТВ/ХВ
4.	ПУ Гимназия им. С. Руденко, г. Вулканешты	Синцов Денис Анатольевич	Физическое воспитание
<b><i>Язык и общение</i></b>			
1.	ПУ Гимназия, с. Буджак	Яланжи Светлана Федоровна	Английский язык
2.	ПУ Гимназия им. Н. Чебанова, с. Конгаз	Кырбыик Екатерина Георгиевна	Английский язык
3.	ПУ ТЛ с. Чишмикиой	Хергеледжи Татьяна К	Гагаузский язык
4.	ПУ ТЛ им. В. Мошкова, мун. Чадыр-Лунга	Арнаут Евгения Андреевна	Русский язык и литература

5.	ПУТЛ им. С Барановского, с. Копчак	Зелински Руслана Харалампьевна	Румынский язык
6.	ПУ Гимназия с. Баурчи	Курдогло Мария Викторовна	Английский язык
7.	ПУТЛ им. Б. Янаогло, с. Копчак	Сонгрова Лия Михайловна	Румынский язык и литература
8.	ПУТЛ им. Ф. Яниогло, с. Чок-Майдан	Меше Лилия Георгиевна	Румынский язык и литература
9.	ПУ Гимназия, с. Конгазчик	Станева Алла Николаевна	Английский язык
10.	ПУ Гимназия, с. Джолтай	Ящук Фарида Валерьевна	Английский язык
11.	ПУ Гимназия им. П. Казмалы, мун. Чадыр-Лунга	Дерменжи Надежда Ивановна	Русский язык и литература
<b>Социо-гуманитарное образование</b>			
1.	ПУ МТЛ им. С. Демиреля, с. Конгаз	Чакир Елена Анатольевна	Психология, гражданское воспитание
2.	ПУТЛ им. М. Еминеску, мун. Комрат	Cambur Cătălina	Geografia
3.	ПУТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово	Федотова Виктория Викторовна	История румын и всеобщая история
4.	ПУТЛ им. М. Губогло, мун. Чадыр-Лунга	Кол Алена Васильевна	История и гражданское воспитание

Согласно Положения, Приказом Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08 -15 от 14.01.2026г. был утвержден состав конкурсного жюри, **Таблица 2**

**Таблица 2**

I.	Начальные классы	Председатель жюри	Жекова М.С.	Главный специалист ГУО
		Члены жюри	Куртева О.В.	Доктор-конфернциар университетар, декан факультета нацкультуры КГУ
			Сары О.Б.	Заместитель директора ПУТЛ им. Г.Гайдаржи
			Кожокар С.П.	Учитель начальных классов ПУ Гимназия им.П.Казмалы
		-	Представитель ученического совета	
II.	Математика и науки	Председатель жюри	Штирой М.Н.	И.о.заместителя начальника
		Члены жюри	Недова А.Г.	Главный специалист ГУО
			Беспечная С.К.	Заместитель директора ПУТЛ им.А.Долженко

			Кулева Т.Н.	Главный специалист ГУО
				Представитель ученического совета
III.	Язык и общение	Председатель жюри	Кадынцева Т.И.	Главный специалист ГУО
		Члены жюри	Узун М.С.	Начальник отдела развития языков ГУО
			Чолак В.Ю.	Заместитель директора ПУТЛ им.Б.Янакогло
			Кирица О.М.	Главный специалист ГУО
			Иванчук Р.Р.	Преподаватель английского языка ПУТЛ им.М.Губогло
				Представитель ученического совета
IV.	Искусство. Технологии. Спорт	Председатель жюри	Томайлы Е.П.	Главный специалист ГУО
		Члены жюри	Ямбогло Е.И.	Главный специалист ГУО
			Квицинская С.А.	Главный специалист ГУО
			Хицюк Е.С.	Преподаватель ТВ/ХВ ПУ гимназия им. П. Казмалы
			-	Представитель ученического совета
V.	Социо- гуманитарное образование	Председатель жюри	Бузаджи Е.В.	Главный специалист ГУО
		Члены жюри	Топал Н.П.	Начальник Центра менеджмента ГУО
			Третьяк О.М.	Заместитель директора ПУ Гимназия им.М.Танасогло
			Романова О.Я.	Преподаватель педколледжа им.М.Чакира
		Представитель ученического совета		

Нововведением в этом году стало наличие представителей Ученического совета в составе конкурсного жюри.

**2.Анализ динамики участия дидактических кадров образовательных учреждений в профессиональном конкурсе «Учитель года» за последние 5 лет, Таблица 3**

*Таблица 3*

№	Учебное заведение	2022	2023	2024	2025	2026
1	Liceul internat sportiv regional m. Comrat	0	0	0	0	0
2	Liceul teoretic raional "Ggaidarji" m. Comrat	0	0	2	0	0
3	Liceul teoretic "m. Eminescu" m. Comrat	2	1	1	1	1
4	Liceul teoretic "D.Caracioban" m. Comrat	0	0	0	0	1
5	Liceul teoretic "N.Tretiacov" m. Comrat	0	1	1	1	0
6	Liceul teoretic "D.Mavrodi"	0	0	1	0	0
7	Gimnaziul m. Chiosea, s. Besalma	0	0	0	0	0
8	Liceul teoretic moldo-turc "S.Demirel" s. Congaz	0	0	0	1	1
9	Liceul teoretic "Todur Zanet" s. Congaz	1	1	1	1	1
10	Liceul Teoretic "Gr.Vieru" s. Chioselia Rusa	0	0	1	0	1
11	Liceul Teoretic "M. Tuzlov" s. Chirsova	0	0	0	0	2
12	Gimnaziul s. Dezghingea	1	1	1	0	0
13	Liceul teoretic "Fiodor Ianioglo" s. Ciocmaidan	1	0	1	0	1
14	Gimnaziul s. Svetlii	1	0	1	0	0
15	Liceul teoretic "D.Celenghir", Avdarma	0	1	1	0	1
16	Gimnaziul s. Curoglo mun. Comrat	1	1	0	1	0
17	Gimnaziul gradinija "s. Demirel" m. Comrat	0	0	0	1	0
18	Gimnaziul "v. Topal" din Congaz	0	1	0	1	1
19	Gimnaziul "N.Cebanov" din Congaz	1	0	0	1	1
20	Gimnaziul s. Bugeac	0	0	0	1	1
21	Gimnaziul Congazcicul de Sus	0	1	0	1	1
22	Gimnaziul "m.Tanasoglo" s. Chirsova	0	1	0	0	0
23	Gim - grad de copii "Marco Vovcioc"	0	0	0	0	0
24	Gimnaziul din Cotovscoe "I. Sincu"	0	0	0	0	1
25	Liceul teoretic «M. Guboglo" M. Ceadir - lunga	0	1	0	2	1
26	Liceul teoretic "V.Moscov" m. Ceadir - lunga	1	1	0	1	1
27	Filiala Ceadir-lunga at liceul teoretic "Orizont"	0	0	0	0	1

28	Liceul teoretic "M.Cheachir" m. Ceadir - lunga	0	1	1	1	1
29	Gimnaziul s. Tomai	1	0	0	0	1
30	Gimnaziul s. Besghioz	0	0	1	0	0
31	Liceul teoretic s. Cazaclia	0	0	0	1	0
32	Liceul teoretic "S.Baranovski" s. Copceac	0	0	1	2	2
33	Liceul teoretic "Boris Ianacoglo" s. Copceac	0	0	0	1	1
34	Gimnaziul "D.Tanasoglu"s. Chiriet -lunga	0	0	0	0	0
35	Gimnaziul "P. Cazmali" m. Ceadir -lunga	1	1	0	1	1
36	Gim-grad de copii "G.Sirtmaci" m. Ceadir -lunga	0	1	0	0	0
37	Gimnaziul s. Joltai	0	1	0	0	1
38	Gimnaziul din s. Cazaclia	0	0	1	0	0
39	Gimnaziul "F.Angheli" s. Gaidar	0	1	0	0	0
40	Gimnaziul s. Baurci	0	1	0	0	2
41	Liceul teoretic "a. Doljnenko" or. VULCANESTI	1	2	0	2	0
42	LICEUL TEORETIC «LUCEAFARUL» OR. VULCANESTI	0	1	1	1	1
43	liceul teoretic s. Cismichioi	0	1	1	1	1
44	Liceul teoretic "s.p. Economov" s. Etulia	0	1	1	1	1
45	Gimnaziul "S.Rudenco" or. VULCANESTI	0	0	1	0	1
	<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>30</b>

**Анализ данных *Таблицы 3* позволяет сделать следующие выводы:**

- Всего за последние 5 лет приняло участие 107 человек; В этом году участвовало больше всего кандидатов за всю историю конкурса -30 человек.
- Динамика участников за последние 5 лет положительная, держится на достаточно высоком уровне;
- Педагоги следующих учебных заведений непрерывно участвуют в профессиональном конкурсе последние 3 года.  
LICEUL TEORETIC "M. EMINESCU" m. COMRAT;  
LICEUL TEORETIC "TODUR ZANET" s. CONGAZ;  
LICEUL TEORETIC "M/CHEACHIR" m. CEADIR – LUNGA;  
LICEUL TEORETIC "S.I.BARANOVSKI" s. COPCEAC;  
LICEUL TEORETIC «LUCEAFARUL» OR. VULCANESTI;  
LICEUL TEORETIC s. CIȘMICHIOI;  
LICEUL TEORETIC "S.P. ECONOMOV" S. ETULIA

- Активизировались в этом году педагоги таких учебных заведений как:  
LICEUL TEORETIC "D.CARACIOBAN" m. COMRAT;  
LICEUL TEORETIC "GR.VIERU" s. CHIOSELIA RUSA;  
LICEUL TEORETIC "M.I. TUZLOV" s. CHIRSOVA;  
LICEUL TEORETIC "D.CELENHIR", s. AVDARMA;  
LICEUL TEORETIC "FIODOR IANIOGLO" s. CIOC-MAIDAN;  
GIMNAZIUL DIN COTOVSCOE "I. SINCUI";  
FILIALA CEADIR-LUNGA AT LICEUL TEORETIC "ORIZONT";  
GIMNAZIUL s. TOMAI;  
GIMNAZIUL s. JOLTAI;  
GIMNAZIUL s. BAURCI;  
GIMNAZIUL "S.RUDENCO" or. VULCANESTI..

• За последние 5 лет ни один педагог не принял участие в конкурсе «Учитель года» из следующих учебных заведений:

- LICEUL INTERNAT SPORTIV REGIONAL m. COMRAT;
- GIMNAZIUL M. CHIOSEA, s. BESALMA;
- GIMNAZIUL- GRADINITA DE COPPI "MARCO VOVCIOC";
- GIMNAZIUL "D.TANASOGLU"s. CHIRIET –LUNGA.

Региональный этап конкурса «Учитель года 2026» проводился в следующие этапы, согласно Положения.

### 3. Анализ этапов конкурса «Учитель года-2026 г.»

Основные этапы конкурса:

- ✓ **1 этап - Анкета кандидата;**
- ✓ **2 этап- Профессиональная подготовка;**
- ✓ **3 этап -Интерактивное образовательное портфолио;**
- ✓ **4 этап- Открытый урок;**
- ✓ **5 этап -Мастер класс.**

#### 1 этап- Анкеты кандидата:

*Максимальное количество баллов-5 (5 критериев- по 1 баллу за каждый критерий).*

Конкурсанты в большинстве своем смогли кратко и лаконично представить необходимую информацию (*не более 2 мин*). Участники продемонстрировали, в первую очередь, понимание педагогической карьеры и опыта, включая детали, связанные с образованием, профессиональными достижениями и дополнительной деятельностью, а также высокий уровень саморефлексии, связность, ясность и логический порядок своих идей. Каждый кандидат был оригинален и креативен в своих ответах на вопросы, достаточно кратко и лаконично представлял свою информацию.

#### 2 этап- Профессиональная подготовка:

*Максимальное количество баллов-8. (8 критериев -по 1 баллу за каждый критерий)*

В данном этапе конкурса в присутствии жюри претенденты участвовали в устном испытании «Профессиональная подготовка», которое включает:

- ✓ разрешение дидактической ситуации (аспекты преподавания – обучения – оценки по преподаваемой дисциплине);
- ✓ разрешение конкретного случая (психолого-педагогический аспект, включающий в себя действия по исправлению сложных ситуаций в образовании).

Жюри отметило профессиональную компетентность всех конкурсантов. В ходе ответов на вопросы, которые предлагались для обсуждения, конкурсанты продемонстрировали умение проанализировать дидактическую ситуацию: определяли

основную проблему, участников конфликтной ситуации, разъясняли способы применения образовательных нормативных документов для разрешения ситуации. Для разрешения конкретного сложного случая конкурсанты предлагали возможные варианты личного вмешательства, риски возникающие в случае непринятия своевременных мер, рекомендации для предотвращения аналогичных проблем.

### **3 этап- Интерактивное образовательное портфолио:**

*Максимальное количество баллов-10 (10 критериев- по 1 баллу за каждый критерий).*

Многие конкурсанты имеют свой собственный сайт, в котором находится весь накопленный дидактический материал. Все конкурсанты в ходе конкурса представили свои образовательные портфолио, в которых достаточно полно отражена их профессиональная деятельность: описание собственных методических находок, применение современных информационно-коммуникационных технологий, материалы участия в работе методических объединений.

Учитывались также отзывы учащихся и иные подтверждения влияния методов обучения, результаты, полученные в ходе реализации образовательных проектов, динамика успешности учащихся.

Почти все портфолио конкурсантов достаточно информативны, актуальны в контексте образовательных целей, содержания соответствуют потребностям учащихся. Однако, при оценке портфолио члены жюри встретились с проблемой в отсутствии единой структуры портфолио и едиными требованиями к его оформлению.

### **4 этап- Открытый урок и самоанализ:**

*Максимальное количество баллов-15 баллов (6 критериев оценивания за урок- по 2 балла за каждый критерий и 3 балла за самоанализ)*

Наиболее значимый этап конкурса - проведение конкурсного урока и его самоанализ. Конкурсанты традиционно проводили уроки в другой школе, в незнакомом классе. Тема урока доводилась конкурсанту за два дня до его проведения. Можно отметить, что в ходе проведения уроков конкурсанты реализовали следующие компетенции:

- ✓ готовность четко следовать замыслу, плану занятия, умение гибко перестраивать его ход при изменении учебных ситуаций;
- ✓ раскрывать перед детьми ценностные основы содержания учебного материала;
- ✓ создавать условия для раскрытия учащимися личностного смысла изучаемого материала;
- ✓ создавать положительный эмоциональный настрой на занятии;
- ✓ влиять на детей, прежде всего, своей личностью;
- ✓ поощрять активность учащихся и направлять их на ответы на вопросы.
- ✓ осуществлять рефлексию.

В ходе проведения открытых уроков конкурсанты смогли показать свое умение работать с детьми в незнакомом классе, применяя разнообразные технологии и методы обучения. Все участники продемонстрировали мастерское владение современными информационными технологиями, без применения которых невозможен современный урок. Каждый урок был индивидуален, креативен. К сожалению, не всем участникам удалось распределить время, отведенное на проведение открытого урока, таким образом, чтобы главные темы были освещены в соответствующем порядке.

Профессиональное мастерство педагога заключается также в том, чтобы объективно осуществить самоанализ своего урока. Самоанализ учебного занятия конкурсантом должен представлять собой мысленное разложение проведенного урока на его составляющие, с глубоким осмыслением поставленных целей и оценкой конечного результата путём сравнения, запланированного с осуществленным, учитывая успехи и продвижения учащихся. Таким образом, удалось осуществить это в полной мере не всем кандидатам.

Более высокий профессионализм продемонстрировали в этом вопросе более опытные конкурсанты, которые при самоанализе смогли оценить наиболее удачные моменты урока, а также направления деятельности, которые не были реализованы. Молодые педагоги отмечали что самоанализ урока позволил им оценить проведенный урок с точки зрения взаимосвязи целей, задач, результата урока, а также психологического климата в классе.

Все конкурсанты отмечали необходимость совершенствования педагогического мастерства и далее.

### **5 этап -Мастер класс:**

*Максимальное количество баллов-10 (5 критериев по 2 балла за каждый критерий).*

Мастер-класс основан на актуальной теме в области образования, выбранной кандидатом, и проводился в группе, состоящей не менее чем из 10 преподавателей. В рамках данной деятельности участник проводил семинар – тренинг или организовывал педагогическую мастерскую, которые должны способствовать повышению профессионального уровня и обмену передовым опытом участников, расширению их кругозора и ознакомлению с лучшими образовательными практиками. Кандидат представляет участникам уникальную методику, которую он лично применял и успешно внедрил, и которая способствовала улучшению образовательного процесса или развитию конкретных навыков учащихся. На данном этапе конкурсанты проводили мастер-класс в рамках своей школы вместе со своими коллегами. Была представлена широкая тематика применения различных информационных платформ в образовательном процессе. Все работы конкурсантов выставлены в Интернете, для того чтобы каждый мог ознакомиться с опытом работы конкурсанта и при необходимости применить в своей работе.

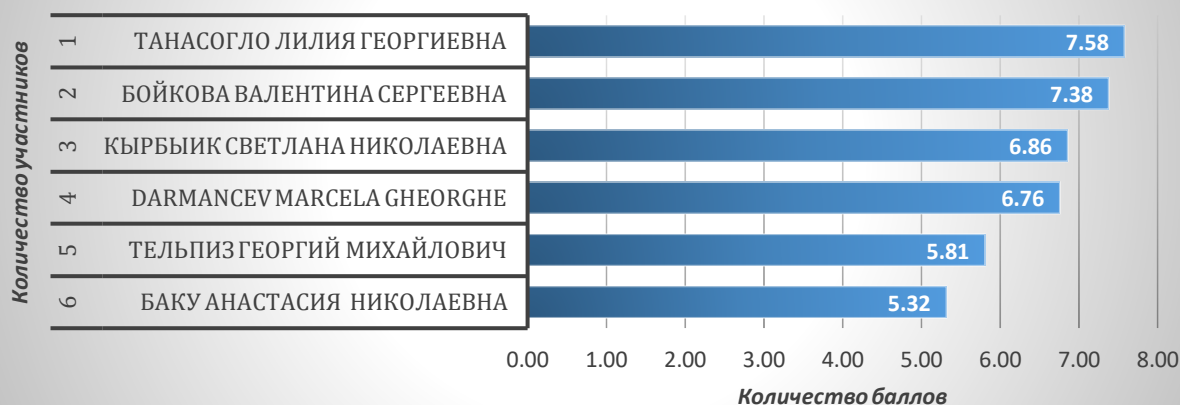
### **Анализ итогов конкурса по категориям в разрезе всех его этапов.**

#### **1. Категория-«Учитель начальных классов»**

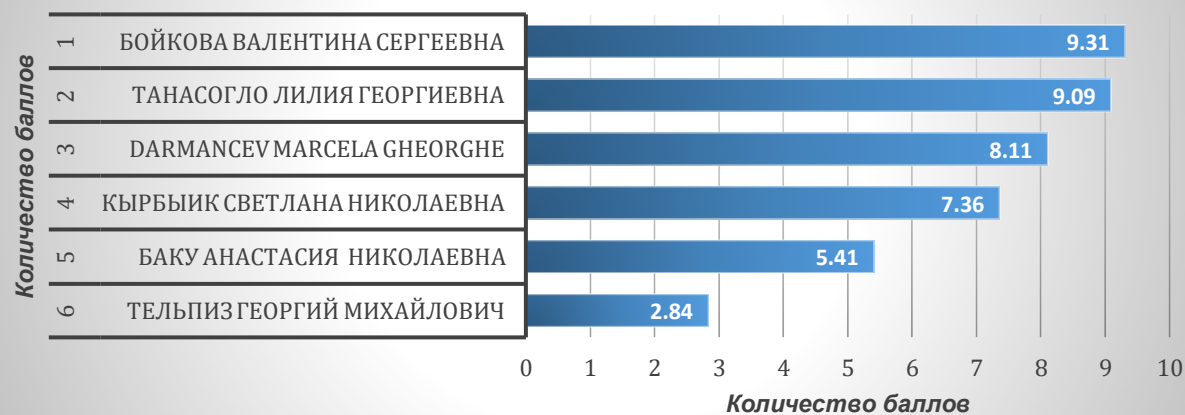
*Всего заявлено - 6 конкурсантов.*



## Начальные классы 2 этап - Профессиональная подготовка



## Начальные классы 3 этап - Образовательное портфолио



## Начальные классы 4 этап - Урок и анализ



## Начальные классы 5 этап - Мастер класс



№	Учебное заведение	Ф.и.о	Итоговая сумма балла	Призовые места
1	ПУ Гимназия, с. Томай	Баку Анастасия Николаевна	30,38	III место
2	ПУ Гимназия им. И. Сынку, с. Котовское	Тельпиз Георгий Михайлович	26,12	III место
3	ПУТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово	Бойкова Валентина Сергеевна	45,16	I место
4	ПУТЛ им. Г. Виеру, с. Киселия-Русэ	Darmancev Marcela Gheorghe	36,47	II место
5	ПУТЛ им. Т. Занет, с. Конгаз	Кырбыик Светлана Николаевна	36,45	III место
6	ПУТЛ им. Д. Челенгир, с. Авдарма	Танасогло Лилия Георгиевна	44,08	II место

На протяжении всех 5 этапов в категории «Учитель начальных классов» лидировала Бойкова Валентина Сергеевна (ПУТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово) с небольшим отрывом в баллах с Танасогло Лилией Георгиевной (ПУТЛ им. Д. Челенгир, с. Авдарма). В итоговой таблице наблюдается высокая разница в баллах между лидером (45,16) и замыкающим (26,12). Разрыв между ними составляет рекордные 19,04 балла, что говорит о том, что участникам с низкими показателями необходимо улучшать свою как методическую и техническую компетенцию, так и работать над систематизацией данных, например, при подготовке интерактивного портфолио, так как именно в технических составляющих этих двух этапов конкурса у данных кандидатов были потеряны основные баллы.

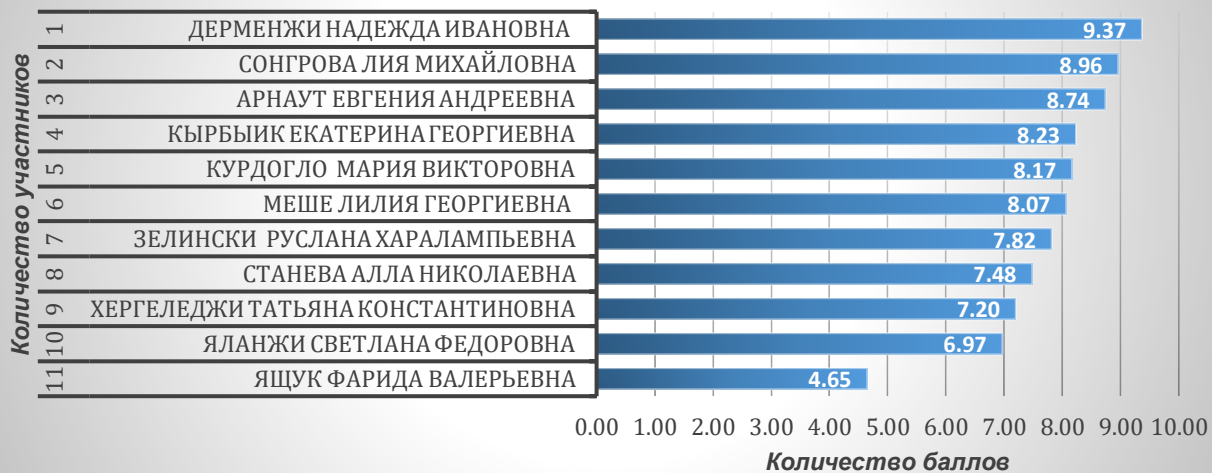
## 1. Категория - «Язык и общение»

Самая массовая категория -11 участников:



## Язык и общение

### 3 этап- Образовательное портфолио



## Язык и общение

### 4 этап- Урок и анализ



## Язык и общение 5 этап- Мастер класс



№	Учебное заведение	Фиио	предмет	Итоговая сумма баллов	Призовые места
1	ПУ Гимназия, с. Буджак	Яланжи Светлана Федоровна	Англ.яз	42,47	III место
2	ПУ Гимназия им. Н. Чебанова, с. Конгаз	Кырбыик Екатерина Георгиевна	Англ.яз	37,29	III место
3	ПУ ТЛ с Чишмикиой	Хергеледжи Татьяна Константиновна	Гаг.яз	30,91	
4	ПУ ТЛ им. В. Мошкова, Чадыр-Лунга	Арнаут Евгения Андреевна	Русск.яз	44,90	II место
5	ПУТЛ им. С Барановского, с. Копчак	Зелински Руслана Харалампьевна	Рум.яз	40,65	III место
6	ПУ Гимназия с. Баурчи	Курдогло Мария Викторовна	Англ.яз	33,19	
7	ПУТЛ им. Б. Янакогло, с. Копчак	Сонгорова Лия Михайловна	Рум.яз	45,54	I место
8	ПУТЛ им. Ф.	Меше Лилия Георгиевна	Рум.яз	30,97	

	Яниогло, с. Чок- Майдан				
9	ПУ Гимназия, с. Конгазчик	Станева Алла Николаевна	Англ.яз	32,54	
10	ПУ Гимназия, с. Джолтай	Ящук Фарида Валерьевна	Англ.яз	31,82	
11	ПУ Гимназия им. П. Казмалы, Чадыр-Лунга	Дерменжи Надежда Ивановна	Русск.яз	43,37	<b>II место</b>

В данной категории, по сравнению с предыдущей, не было выявлено четкого лидера, результаты сменялись и распределялись в узком диапазоне друг от друга, что свидетельствует о крайне высоком и плотном уровне подготовки всех участников и о затруднении работы жюри.

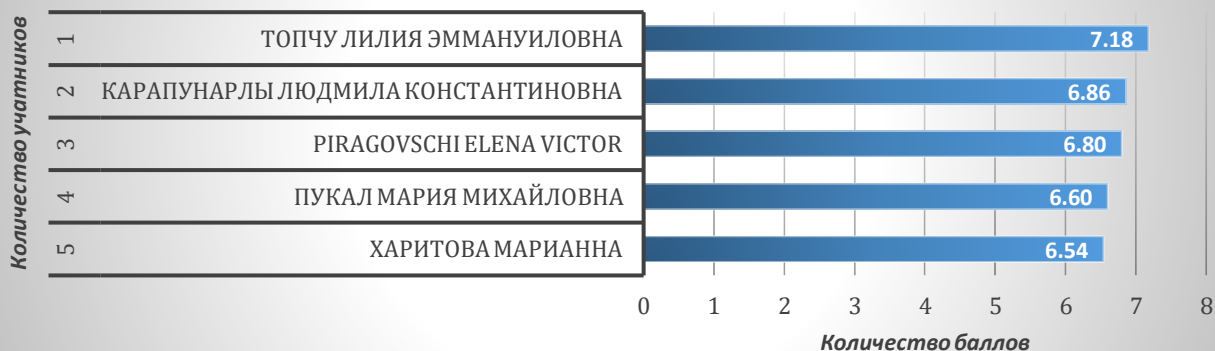
- ✓ Английский язык (5 участников)-из пяти представленных два призовых мест (два третьих) (голуб)
- ✓ Румынский язык (3 участника)-самая результативная, т. к из трех представленных участников двое заняли призовые места (одна из них-победитель-первое место) (бежев);
- ✓ Русский язык и литература (2 участника)-высокая эффективность, т.к оба представленных участника заняли призовые места (оба участника из Чадыр-Лунги(зелен));
- ✓ Гагаузский язык (1 участник)-нет призового места(коричн).

### 3.Категория «Математика и науки»

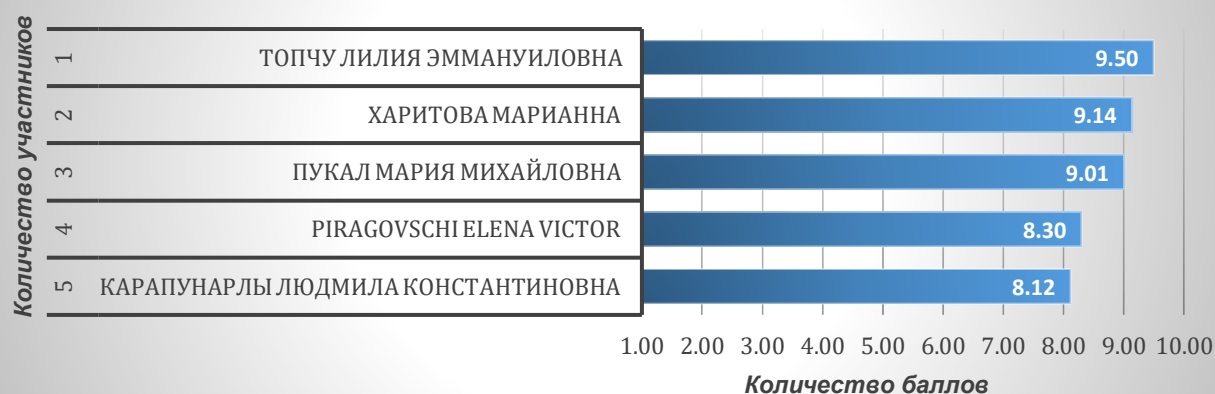
Всего заявлено-5 кандидатов.



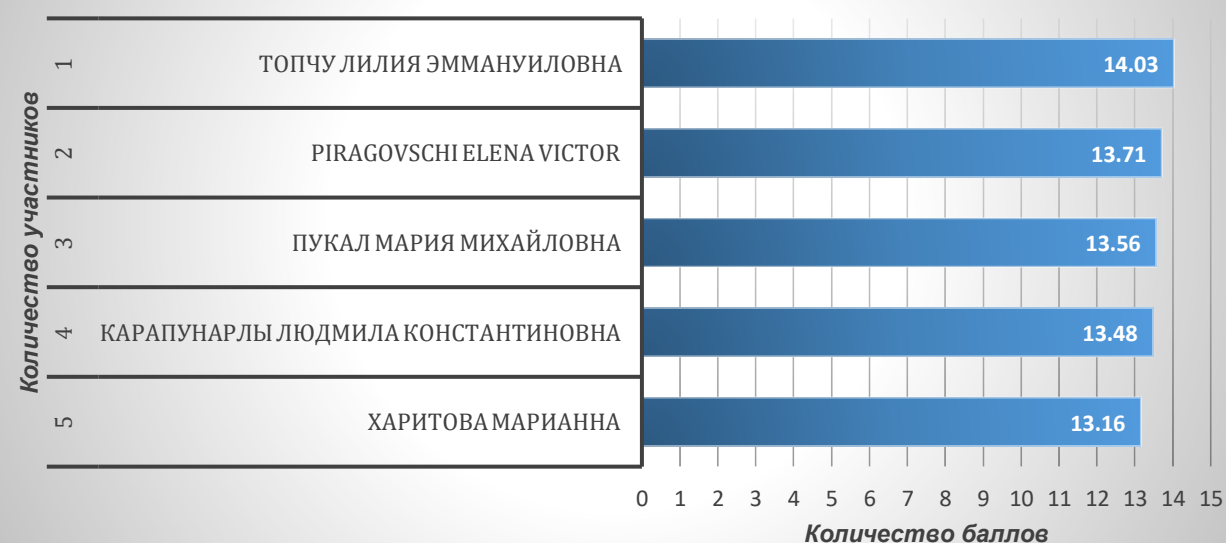
## Математика и науки 2 этап-Профессиональная подготовка



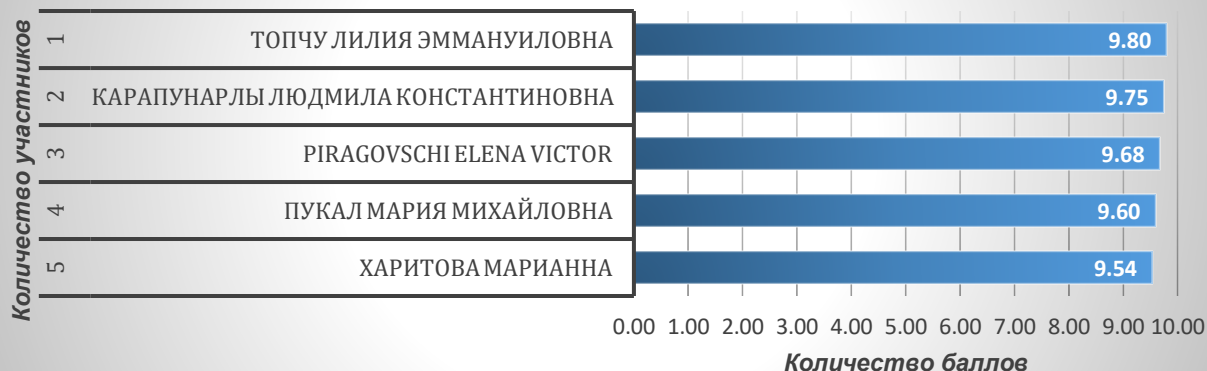
## Математика и науки 3 этап - Образовательное портфолио



## Математика и науки 4 этап - Урок и анализ



## Математика и науки 5 этап -Мастер класс



№	Учебное заведение	Ф.и.о	итоговая сумма балла	Призовые места
1	ПУТЛ им.Карачобана, мун.Комрат	Пукал Мария Михайловна	43,26	II место
2	ПУ Гимназия с.Баурчи	Карапунарлы Людмила Константиновна	42,82	III место
3	Частный лицей «Оризонт», Чадыр-Лунга	Топчу Лилия Эммануиловна	45,35	I место
4	ПУТЛ «Лучафэрул», г. Вулканешты	Piragovschi Elena Victor	43.06	II место
5	ПУТЛ им.С.Экономова,с. Етулия	Кырбыик Светлана Николаевна	42,64	III место

*Всего-5 участников-все пять участников получили призовые места.*

*Математика-2 участника;*

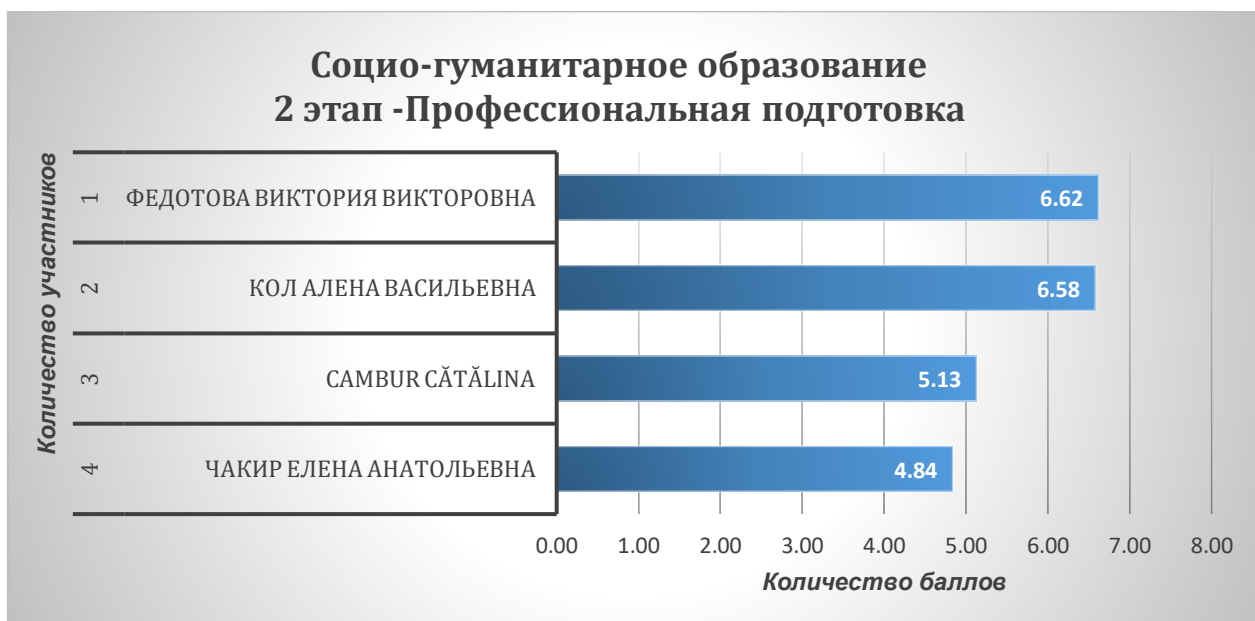
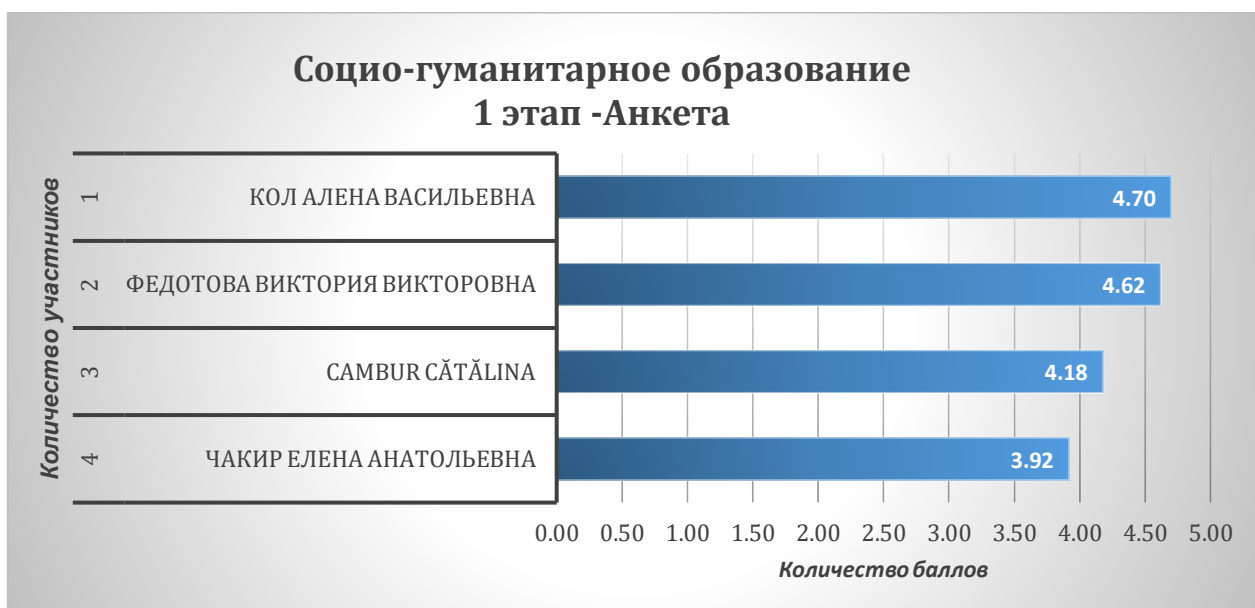
*Биология-2 участника;*

*Информатика-1 участник.*

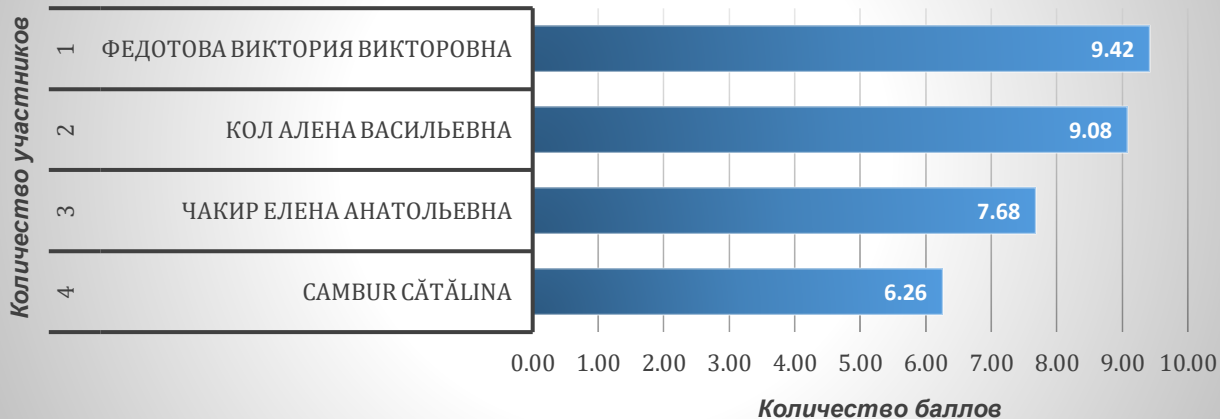
В данной категории «Математика и науки», также, как и в категории «Учитель начальных классов», на протяжении всех 5 этапов прослеживался безусловный лидер – *Топчу Лилия Эммануиловна, преподаватель математики Частного лицея «Оризонт, мун. Чадыр-Лунга*, которая показала лучшие результаты по всем пяти этапам. Это обеспечило ей значительный отрыв от остальных участников и окончательную победу в конкурсе. Следует отметить, что на 5 этапе-Мастер-класс, все участники показали стабильно высокие результаты, варьирующиеся от 9,54 до 9,80 баллов (*из 10 максимальных*), что свидетельствует о высоком уровне методической подготовки конкурсантов.

#### 4. Категория «Социо-гуманитарное образование»

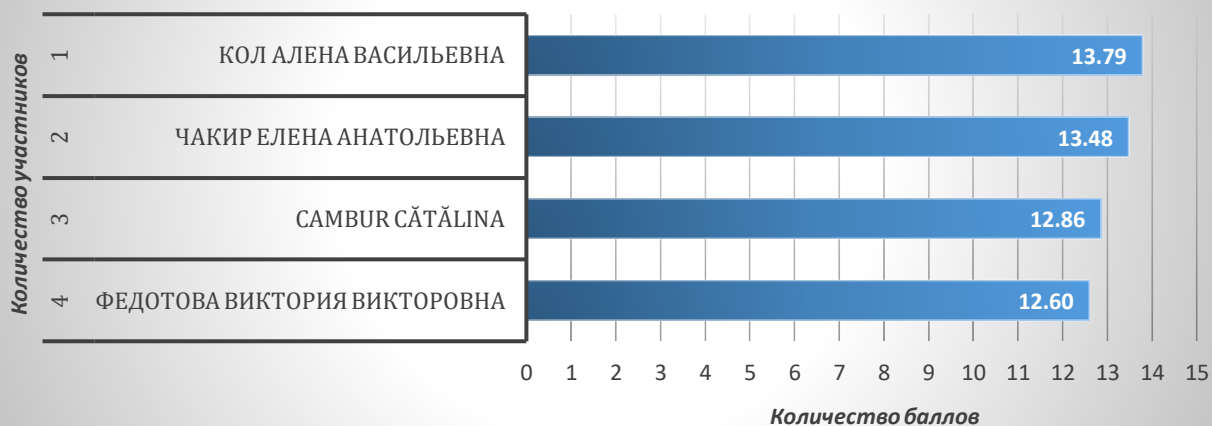
Всего заявлено-4 кандидата.



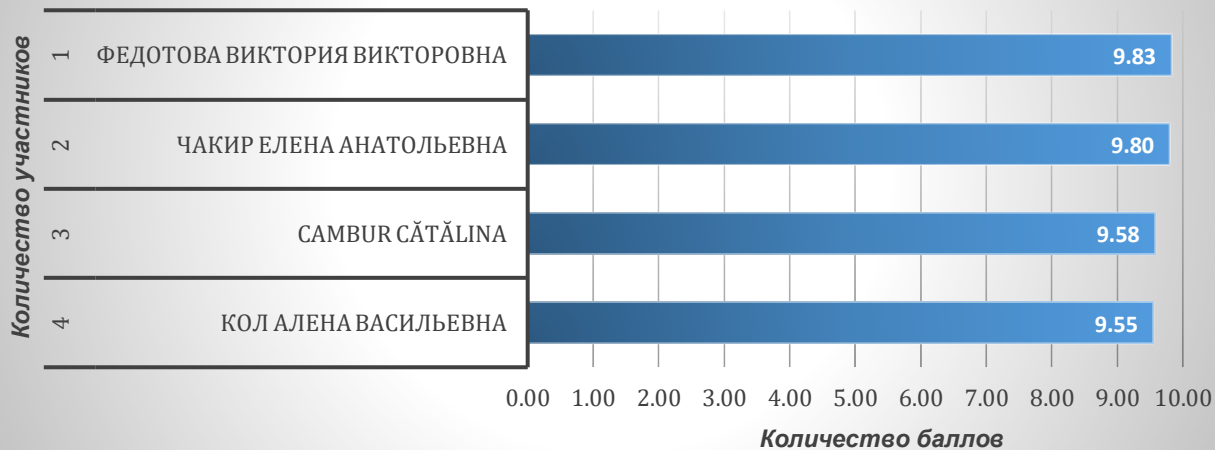
### Социо-гуманитарное образование 3 этап - Образовательное портфолио



### Социо-гуманитарное образование 4 этап- Урок и анализ



### Социо-гуманитарное образование 5 этап - Мастер клас



Учебное заведение	Ф.и.о.	Предмет	Итоговая сумма баллов	Призовые места
ПУ МТЛ им.С.Демиреля, с.Конгаз	Чакир Елена Анатольевна	Гражданское воспитание	39,72	II место
ПУТЛ им. М. Еминеску, Комрат	Cambur Cătălina	География	38,01	III место
ПУТЛ им.М. Тузлова, с. Кирсово	Федотова Виктория Викторовна	История румын и всеобщая история	43,09	II место
ПУТЛ им. М. Губогло	Кол Алена Васильевна	История румын и всеобщая история	43,70	I место
ПУ МТЛ им.С.Демиреля, с.Конгаз	Чакир Елена Анатольевна	Гражданское воспитание	39,72	II место

Всего участников-4

История румын и всеобщая история-2 участника;

География-1 участник;

Гражданское воспитание-1 участник.

Все 4 участника получили призовые места.

Между 1 и 2 местом (Кол Алена Васильевна, уч. истории ПУТЛ им. М. Губогло и Федотовой Викторией Викторовной, уч. истории ПУТЛ им. М. Тузлова ) на протяжении всех этапов шла очень плотная борьба. Разрыв между ними составил всего **0,61 балла**. Решающим фактором стал "Урок+самоанализ", где победитель -Кол Алена Васильевна набрала 13,79 б. против 12,60 б. коллеги Федотовой Виктории Викторовны.

## 5 категория «Искусство, технологии и спорт»

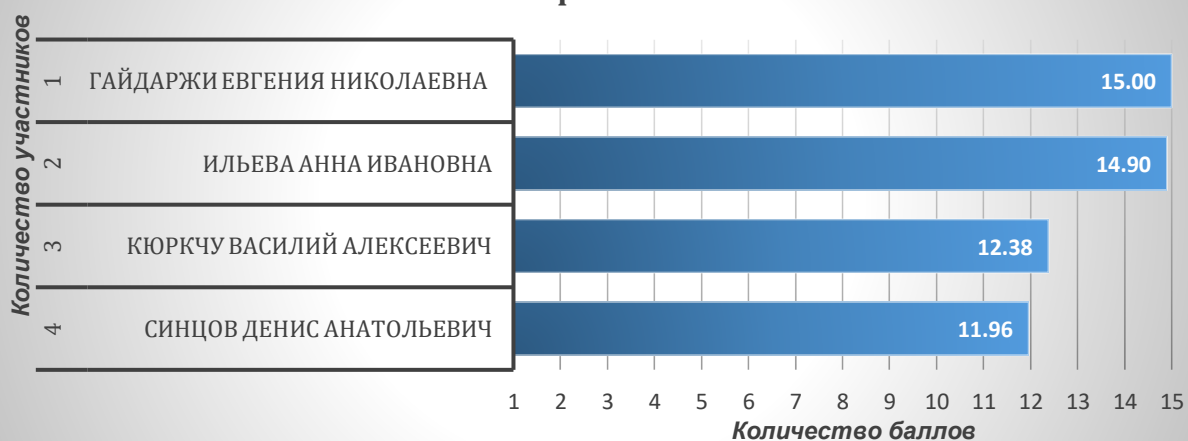
Всего заявлено-4 кандидата.



### Искусство, технологии и спорт 3 этап - Образовательное портфолио



### Искусство, технологии и спорт 4 этап - Урок и анализ



### Искусство, технологии и спорт 5 этап - Мастер класс



Учебное заведение	Ф.и.о	Предмет	Итоговая сумма балла	Призовые места
ПУ Гимназия им.В.Топал, с.Конгаз	Кюркчу Василий Алексеевич	Физическое воспитание	39,94	III место
ПУТЛ им.Барановского,с.Копчак	Гайдаржи Евгения Николаевна	Технологическое воспитание	45,75	II место
ПУТЛ им.М.Чакира, Чадыр-Лунга	Ильева Анна Ивановна	Технологическое и Художественное воспитание (интегрированный)	46,84	I место
Гимназия С.Руденко, Вулканешты	Синцов Денис Анатольевич	Физическое воспитание	35,36	III место

В данной категории лидер по всем ключевым этапам - *Ильева Анна Ивановна-педагог ПУТЛ им. М. Чакира, Чадыр-Лунга*, продемонстрировавший интегрированный урок технологического и художественного воспитания, набравший максимальное количество баллов, что еще раз доказывает, что для получения 1 места необходим баланс между методической теорией и практическим ведением урока.

**Основные выводы:**

Профессиональный конкурс «Учитель года 2026г.» прошел организованно, при достаточно большом количестве участников. Организаторами конкурса были созданы условия для распространения опыта профессионального мастерства в педагогической деятельности.

Конкурсанты достойно прошли все этапы, убедились в верном выборе своей педагогической направленности. Педагоги продемонстрировали высокий уровень владения современными цифровыми инструментами и образовательными платформами, активно интегрируя их в структуру урока.

Проведение конкурса способствовало укреплению престижа профессии учителя, выявление и поощрение талантливых учителей. Организовано и проведено торжественное мероприятие, в ходе которого награждены победители, отмечены лауреаты конкурса.

**Рекомендации:** Совершенствовать современные подходы и интеграцию STEM/STEAM подхода в обучении, развивать исследовательские и практико-ориентированные задания на уроках.

Справку подготовила:

**Начальник центра менеджмента куррикулума и непрерывного повышения квалификации  
Наталья ТОПАЛ**