



REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)



Direcția Generală
Învățământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

Главное управление
образования Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48

Gagauz Yeri
Genel Üretimäk Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

<https://www.guogagauzii.md>

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ П/4

от 17 марта 2026 года

О внесении изменений в Положение об организации и проведении конкурса научно-практических проектов учащихся образовательных учреждений «Поиск. Исследования. Открытия.», утвержденное Решением АС №IX/9 от 02.11.2022 года

В соответствии с Планом работы Главного управления образования Гагаузии на 2025-2026 учебный год, утвержденного решением Консультативного Совета № V/1 от 02 сентября 2025 года, на основании ч.(6) п.12 Положения об организации и функционировании Главного управления образования Гагаузии, утвержденное Постановлением Исполнительного Комитета Гагаузии №14/7 от 10.07.2017г., Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Внести изменения в Положение об организации и проведении конкурса научно-практических проектов учащихся «Поиск. Исследования. Открытия.», утвержденное Решением Административного совета №IX/9 от 02.11.2022 года:

1.1. в пункте 16 даты этапов конкурса исключить.

1.2. часть 1) пункта 16 изложить в новой редакции:

«**I этап** – проведение конкурса научно-практических проектов на местном уровне. Заявка для участия в конкурсе подается при помощи облачного сервиса Google Forms с заполнением информации и загрузкой материалов согласно приложению №1. Ссылка для заполнения заявки ежегодно отправляется по учреждениям Главным управлением образования Гагаузии».

1.3. в части 2) пункта 16 текст «Рецензия на исследование и обоснование отказа в дальнейшем участии в Конкурсе, при отклонении работы от участия в Конкурсе, не предоставляются.» исключить.

1.4. дополнить пунктом 16¹ следующего содержания

«16¹. Даты проведения этапов Конкурса утверждаются приказом Главного управления образования Гагаузии.»

1.5. пункт 22 дополнить предложением:

«Условия прохождения экспертизы на Антиплагиат утверждаются приказом Главного управления образования Гагаузии.»

1.6. в пункте 27 текст «со сроками, указанными в части 4) пункта 16 настоящего Положения» заменить текстом «с Положением».

1.7. пункт 28 изложить в новой редакции:

«Работы участников Конкурса оцениваются в соответствии с критериями оценки, согласно Приложению №4. Оценка проектов будет осуществляться по десяти критериям, каждый из которых максимально оценивается в 10 баллов.»

1.8. пункт 29 изложить в новой редакции:

«Каждый член жюри заполняет оценочный лист, согласно Приложению №4.1. Итоговый балл за научно-исследовательский проект, представленный на Конкурс, определяется как среднеарифметическое суммы баллов, выставленных всеми членами жюри.»

1.9. пункт 34 изложить в новой редакции:

«При подведении итогов Конкурса руководители проектов, участники которых заняли призовые (в том числе поощрительные) места награждаются дипломами Главного управления образования, а занявшие первое место, в том числе денежной премией в размере 400 лей.»

2. Приложение №1 (заявка) к Положению об организации и проведении конкурса научно-практических проектов учащихся «Поиск. Исследования. Открытия.», утвержденное Решением Административного совета №IX/9 от 02.11.2022 года изложить в новой редакции (прилагается).

3. В Приложении №2 к Положению об организации и проведении конкурса научно-практических проектов учащихся «Поиск. Исследования. Открытия.», утвержденное Решением Административного совета №IX/9 от 02.11.2022 года

3.1. предложение «Для участия в конкурсе необходимо направить в Оргкомитет в электронном варианте на адрес электронной почты starskl.poisk.otkritie@gmail.com» исключить.

3.2. пункт 1 изложить в новой редакции:

«1. Для участия в конкурсе необходимо заполнить и отправить заявку при помощи облачного сервиса Google Forms.»

4. Приложение №4 (Протокол) изложить в новой редакции (прилагается).

5. Дополнить Приложением №4.1. (Оценочный лист члена жюри) (прилагается).

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на и.о. заместителя начальника Главного управления образования Гагаузии Штирой М.Н.

**Председатель
Административного совета**



Наталья КРИСТЕВА

**Секретарь
Административного совета**

Максим ПАЛАЧАР

ЗАЯВКА

на участие в Конкурсе научно-практических проектов учащихся образовательных учреждений «Поиск. Исследования. Открытия.»

1. Образовательное учреждение ПУТЛ/ПУ Гимназия
2. Класс
3. Фамилия, имя ученика/учеников
4. Область
5. Секция
6. Название исследовательской работы/проекта
7. Ф.И.О руководителя
8. E-mail ответственного координатора
9. Номер телефона руководителя
10. Фото ученика/учеников
11. Ссылка на материалы в Google-диске с открытым доступом

11.1 Материалы содержат:

- Ссылка на полный текст научно-исследовательского проекта на тему (не более 20 стр); Научно-исследовательский проект прикрепляется в двух форматах **Word и PDF** подписанный участником конкурса, научным руководителем и утверждённый подписью и печатью директора учебного заведения
- Ссылка на краткое описание работы –тезисы/статья с иллюстрациями (не более 3 стр)
- Ссылка на видеоролик и весь пакет документов в случае дистанционного формата, выезда участника, болезни и. т.д
- Презентация/буклет/постер исследовательского проекта и др.
- Ссылка на дополнительные материалы (файл назвать)

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ УЧАЩИХСЯ (Критерии оценивания) (максимум 100 баллов)

1. Проблема, гипотеза, актуальность (10 баллов)

Оценивается:

- корректность формулировки **проблемы**;
- уровень обоснования **актуальности** (личный, школьный, общественный контекст);
- наличие и логичность **гипотезы/исследовательского вопроса**;
- связь проблемы с **практической или научной значимостью**.

Баллы	Дескриптор
1–3	Проблема формальная/размытая; актуальность не раскрыта или декларативна; гипотеза отсутствует или некорректна
4–6	Проблема обозначена; актуальность указана общими фразами; гипотеза есть, но слабо обоснована
7–8	Четкая формулировка проблемы; актуальность обоснована (для ученика/школы); гипотеза логична и проверяема
9–10	Проблема сформулирована точно; актуальность глубоко аргументирована (в т.ч. для сообщества); гипотеза обоснована и напрямую связана с практическим решением

2. Цели, задачи и достижение результата (10 баллов)

Оценивается:

- конкретность и измеримость **цели**;
- логическая связка «**цель** → **задачи** → **результат**»;
- полнота выполнения задач;
- наличие **доказательств достижения результата** (данные, продукт, апробация).

Баллы	Дескриптор
1–3	Цель неконкретна; задачи отсутствуют/не связаны; результат не достигнут
4–6	Цель и задачи сформулированы, но связь частичная; результат достигнут частично; доказательства слабые
7–8	Цель и задачи согласованы; задачи ведут к цели; результат в целом достигнут
9–10	Четкая цель; измеримые задачи; полная связка «цель–задачи–результат»; результат подтвержден данными/продуктом/апробацией

3. Сформированность предметных знаний, методики и новизны (10 баллов)

Оценивается:

- глубина **теоретической проработки** (выход за рамки программы);
- корректность и обоснованность **методов исследования**;
- наличие **новизны** (подход, решение, интерпретация);
- соответствие выбранных методов цели и задачам.

Баллы	Дескриптор
1–3	Знания поверхностные; методы простые/не обоснованы; новизна отсутствует
4–6	Знания в рамках программы; применены стандартные методы; новизна обозначена формально
7–8	Углубленные знания; методы обоснованы и адекватны задачам; есть элементы новизны
9–10	Глубокая проработка темы; методы адаптированы/модифицированы; новизна четко обоснована и влияет на результат

4. Транспредметность и интеграция знаний (10 баллов)

Оценивается:

- интеграция знаний из **разных областей**;
- выход за рамки одной дисциплины;
- целостность межпредметных связей (не просто перечисление).

Баллы	Дескриптор
1–3	Работа в рамках одной дисциплины
4–6	Используются элементы 2 предметов (без глубокой интеграции)
7–8	Межпредметная интеграция прослеживается и обоснована
9–10	Транспредметный характер: синтез областей знаний, формирующий новое решение

5. Качество проектного продукта (10 баллов)

Оценивается:

- **функциональность** и соответствие назначению;
- **эстетичность** и целостность дизайна;
- **удобство и безопасность** использования;
- **оптимальность, экологичность, экономичность**;
- **новизна, оригинальность, уникальность**.

Баллы	Дескриптор
1–3	Продукт формальный; неработоспособен/ограниченно применим; новизна отсутствует

Баллы	Дескриптор
4–6	Продукт выполняет базовые функции; отдельные характеристики учтены; новизна слабая
7–8	Функциональный, удобный продукт; соблюдены требования к дизайну и эксплуатации; есть оригинальные элементы
9–10	Полноценный, качественный продукт; обоснованы оптимальность/экологичность/экономичность; выражены новизна, оригинальность и уникальность

6. Практическая реализация и внедрение (10 баллов)

Оценивается:

- переход от теории к практике;
- наличие прототипа/апробации;
- внедрение и/или готовность к внедрению;
- эффективность и масштабируемость.

Баллы	Дескриптор
1–3	Теоретическая работа; внедрение отсутствует
4–6	Есть прототип/демонстрация
7–8	Проведено тестирование; доказана работоспособность
9–10	Результат внедрен или готов к внедрению; доказана эффективность; есть потенциал масштабирования

7. Использование STEM/STEAM технологий (10 баллов)

Оценивается:

- применение технологий в исследовании (анализ данных, моделирование);
- в создании продукта;
- в презентации (визуализация, видео);
- системность и уровень инструментов.

Баллы	Дескриптор
1–3	Использование фрагментарное (единичные элементы)
4–6	Использование частичное (в отдельных этапах)
7–8	Системное применение в работе и презентации
9–10	Полная интеграция на всех этапах; использование продвинутых инструментов; влияние на результат

8. Работа с источниками и доказательность (10 баллов)

Оценивается:

- количество и качество **источников**;
- глубина **анализа**;
- **достоверность** выводов;
- использование **многоязычных источников**.

Баллы	Дескриптор
1–3	Источников мало; анализ отсутствует
4–6	Достаточное количество; анализ поверхностный
7–8	Проведен анализ; выводы обоснованы
9–10	Глубокий анализ; разнообразные (в т.ч. многоязычные) источники; высокая доказательность

9. Оформление, визуализация и представление результатов (10 баллов)

Оценивается:

- соответствие **формальным требованиям**;
- качество **визуализации**;
- логическая согласованность **текст–презентация–результат**;
- наличие **доказательств практической деятельности**.

Баллы	Дескриптор
1–3	Несоответствие требованиям; слабая визуализация; отсутствует логика
4–6	В целом соответствует; есть недочеты; практическая часть описательная
7–8	Корректное оформление; качественная визуализация; есть анализ данных
9–10	Полное соответствие; высокая наглядность; доказательная подача (данные, графики, анализ)

10. Коммуникативные навыки и защита проекта (10 баллов)

Оценивается:

- **ораторские навыки**;
- соблюдение **регламента (до 7 минут)**;
- качество **ответов на вопросы**;
- аргументация и уверенность.

Баллы	Дескриптор
1–3	Слабое выступление; нет аргументации; регламент нарушен
4–6	Понятное выступление; частичная аргументация

Баллы	Дескриптор
7–8	Уверенная защита; логика и аргументы
9–10	Убедительное выступление; точные ответы; импровизация; полное владение темой, использование нескольких языков

Дополнительный критерий (бонусные баллы)

Соответствие темы проекта заявленной тематике Конкурса, согласно Приложению №5 (до 10 баллов)

Статус критерия: Данный критерий является дополнительным и применяется для начисления бонусных баллов сверх основной оценки.

Максимальное количество — до 10 дополнительных баллов.

Общий итог может составлять до 110 баллов.

Содержание критерия (что оценивается):

Оценивается степень соответствия темы проекта:

- заявленной тематике/направлению Конкурса;
- целям и задачам, определённым организаторами;
- актуальным приоритетам в области образования, науки и практики.

Баллы	Дескриптор
1–3	Тема работы косвенно связана с тематикой Конкурса; соответствие носит формальный характер
4–6	Работа частично соответствует заявленной тематике; отдельные аспекты раскрыты
7–8	Работа в основном соответствует тематике Конкурса; прослеживается связь с заявленным направлением
9–10	Проект полностью соответствует тематике Конкурса; глубоко раскрывает заявленное направление; имеет значимость в рамках выбранной области

Важно:

- бонусные баллы начисляются только при наличии полного соответствия базовым требованиям;
- не могут компенсировать низкий уровень по основным критериям;
- применяются для дифференциации сильных проектов.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЧЛЕНА ЖЮРИ
Конкурс научно-практических проектов учащихся

Ф.И.О. участника: _____
 Название проекта: _____
 Учреждение / класс: _____
 Секция: _____
 Член жюри: _____

№	Критерий	Баллы (1–10)
1	Проблема, гипотеза, актуальность	
2	Цели, задачи и достижение результата	
3	Предметные знания, методика и новизна	
4	Транспредметность и интеграция знаний	
5	Качество проектного продукта	
6	Практическая реализация и внедрение	
7	Использование STEM/STEAM	
8	Работа с источниками и доказательность	
9	Оформление, визуализация и представление	
10	Коммуникативные навыки и защита	

Дополнительные баллы:

Критерий	Баллы (0–10)
Соответствие теме конкурса	

Сумма основных баллов (макс. 100): _____

Дополнительные баллы (макс. 10): _____

ИТОГО: _____ баллов

Комментарии жюри:

Сильные стороны:

Рекомендации:

Подпись члена жюри: _____