



**REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)**



Direcția Generală
Învățământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

Главное управление
образования Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48

Gagauz Yeri
Genel Üretimlik Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

https: www.guogagauzii.md

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ П/5

от 17 марта 2026 года

О внесении изменений в Положение об организации и проведении конкурса исследовательских работ и проектов младших школьников «Я-исследователь», утвержденное Решением АС №IX/10 от 02.11.2022 года

В соответствии с Планом работы Главного управления образования Гагаузии на 2025-2026 учебный год, утвержденного решением Консультативного Совета № V/1 от 02 сентября 2025 года, на основании ч.(6) п.12. Положения об организации и функционировании Главного управления образования Гагаузии, утвержденное Постановлением Исполнительного Комитета Гагаузии №14/7 от 10.07.2017г., Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Внести изменения в Положение об организации и проведении конкурса исследовательских работ и проектов младших школьников «Я-исследователь», утвержденное Решением Административного совета №IX/10 от 02.11.2022 года:

1.1. часть 5) пункта 21 исключить.

1.2. В пункте 29 даты этапов конкурса исключить.

1.3. Дополнить пунктом 29¹ следующего содержания:

«29¹. Даты проведения этапов Конкурса утверждаются приказом Главного управления образования Гагаузии.»

1.4. Пункт 31 изложить в новой редакции:

«31. Оценка исследовательских работ / проектов осуществляется по следующим критериям:

1) постановка проблемы, гипотеза и план исследования;

2) планирование научно-исследовательской деятельности;

3) актуальность, новизна и практическая значимость проекта;

4) использование научных источников и собственных исследований;

5) применение STEM/STEM-подхода в проекте;

6) наличие и значимость продукта проекта;

7) убедительность и доказательность результатов;

8) креативность, визуально-образное мышление и элементы многоязычия;

9) системность изложения и качество оформления исследовательской работы;

10) коммуникативные навыки и защита проекта.»

1.5. Дополнить пунктами 31¹ и 31² следующего содержания:

«31¹. Работы участников Конкурса оцениваются в соответствии с критериями оценки, согласно Приложению №6. Оценка проектов будет осуществляться по десяти критериям, каждый из которых максимально оценивается в 10 баллов.

31². Каждый член жюри заполняет оценочный лист, согласно Приложению №7. Итоговый балл за исследовательскую работу/проект, представленный на Конкурс, определяется как среднеарифметическое суммы баллов, выставленных всеми членами жюри.»

1.6. В пунктах 34 и 37 текст «научно-практической конференции» заменить текстом «конкурса исследовательских работ и проектов».

1.7. Пункт 35 изложить в новой редакции:

«При подведении итогов конкурса руководители проектов, участники которых заняли призовые (в том числе поощрительные) места награждаются дипломами Главного управления образования, а занявшие первое место, в том числе денежной премией в размере 400 лей.»

2. В приложении №1 пункт 2 «Ссылка на видеопредставление работы:» исключить.

3. Приложение №6 изложить в новой редакции (прилагается).

4. Дополнить Приложением №7 (Оценочный лист члена жюри) (прилагается).

5. Главному методисту Тулба Е.Г. обеспечить организацию конкурса исследовательских работ и проектов младших школьников «Я-исследователь», согласно утверждённому Положению.

6. Контроль возложить на и.о. заместителя начальника Главного управления образования Гагаузии Штирой М.Н.

**Председатель
Административного совета**

**Секретарь
Административного совета**



Наталья КРИСТЕВА

Максим ПАЛАЧАР

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ И
ПРОЕКТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «Я-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»
(Критерии оценивания) (максимум 100 баллов)**

Критерий 1. Постановка проблемы, гипотеза и план исследования (10 баллов)

Что оценивается:

- корректность и четкость формулировки проблемы
- наличие и обоснованность гипотезы
- логичность и полнота плана исследования (доказательство/опровержение гипотезы)
- связь проблемы с актуальностью и практической значимостью

Баллы	Дескриптор
1–3	Проблема сформулирована поверхностно или формально; актуальность не раскрыта; гипотеза отсутствует; план действий фрагментарный или отсутствует
4–6	Проблема сформулирована и частично обоснована; актуальность обозначена на уровне утверждений; гипотеза сформулирована, но недостаточно аргументирована; план исследования неполный
7–8	Проблема четко сформулирована и обоснована; актуальность раскрыта; выдвинута логичная гипотеза; представлен последовательный план исследования
9–10	Проблема сформулирована точно и глубоко обоснована; актуальность доказана (в т.ч. для сообщества); гипотеза аргументирована и проверяема; представлен полный, логически выстроенный план доказательства/опровержения

Критерий 2. Планирование научно-исследовательской деятельности (цели, задачи, методы) (10 баллов)

Что оценивается:

- конкретность и измеримость цели исследования
- логическая связка «цель → задачи»
- последовательность задач
- наличие и обоснованность методов реализации
- направленность всех элементов на достижение результата

Баллы	Дескриптор
1–3	Цель сформулирована общими фразами; задачи неконкретные или отсутствуют; логическая связь нарушена; методы не определены
4–6	Цель и задачи сформулированы; между ними есть логическая связь; задачи частично ведут к достижению цели; методы реализации не определены или указаны формально
7–8	Цель конкретна и достижима; задачи логически выстроены и последовательно направлены на достижение цели; методы определены, но обоснование частичное
9–10	Цель четко сформулирована и измерима; задачи полностью соответствуют цели и образуют последовательную систему; методы реализации конкретные, обоснованные и адекватные задачам

Критерий 3. Актуальность, новизна и практическая значимость проекта (10 баллов)

Что оценивается:

- степень обоснования актуальности темы
- уровень значимости (личный → школьный → общественный уровень)

- наличие и характер новизны (идея, подход, метод, результат)
- практическая значимость и возможность применения результата

Баллы	Дескриптор
1–3	Актуальность обозначена формально; значимость не раскрыта; новизна отсутствует или имеет значение только для автора; практическое применение не прослеживается
4–6	Актуальность и значимость обозначены на уровне утверждений; приведены отдельные основания; новизна заявлена, но ограничена; практическая значимость частичная
7–8	Актуальность обоснована; значимость подтверждена (школа/локальное сообщество); новизна прослеживается (идея/метод); результат имеет практическое применение
9–10	Актуальность раскрыта и аргументирована; значимость выходит на уровень сообщества/системы; новизна чётко выражена (идея, метод или продукт); результат имеет широкую практическую применимость

Критерий 4. Использование научных источников и собственных исследований (10 баллов)

Что оценивается:

- использование научных источников (статьи, исследования, данные)
- наличие и качество собственных исследований (эксперимент, опрос, анализ и т.д.)
- степень интеграции источников и собственных данных
- вклад автора в получение результатов

Баллы	Дескриптор
1–3	Используются отдельные научные источники; собственное исследование отсутствует
4–6	Используются научные источники; собственное исследование присутствует, но носит ограниченный или формальный характер
7–8	Используются разнообразные научные источники; проведено собственное исследование (опрос, эксперимент, анализ); результаты частично интегрированы
9–10	Глубокое использование научных источников; проведено полноценное собственное исследование; результаты системно проанализированы и интегрированы в выводы

Критерий 5. Применение STEM/STEAM-подхода в проекте (10 баллов)

Что оценивается:

- использование STEM/STEAM на разных этапах:
 - ☒ исследование (сбор и анализ данных, моделирование)
 - ☒ создание продукта
 - ☒ презентация (визуализация, видео, цифровые инструменты)
- уровень интеграции технологий
- влияние технологий на результат проекта

Баллы	Дескриптор
1–3	STEM/STEAM-подход не используется или носит формальный характер

Баллы	Дескриптор
4–6	Используются отдельные элементы STEM/STEAM (например, обработка данных, простая визуализация), но фрагментарно
7–8	STEM/STEAM применяется системно (анализ данных, визуализация, цифровые инструменты); используется на нескольких этапах проекта
9–10	STEM/STEAM интегрирован на всех этапах (исследование, продукт, презентация); используются разнообразные инструменты; технологии существенно влияют на результат

Критерий 6. Наличие и значимость продукта проекта (10 баллов)

Что оценивается:

- наличие конкретного результата (продукта) проекта
- уровень его значимости и полезности
- степень проработанности и применимости
- уровень уникальности и инновационности

Баллы	Дескриптор
1–3	Продукт отсутствует либо представлен формально (описание без реального результата)
4–6	Создан продукт, но его значимость ограничена (демонстрационный, слабо применимый, не до конца проработан)
7–8	Создан значимый продукт, который может быть использован на практике (в классе, школе, локальном сообществе)
9–10	Создан уникальный и функциональный продукт с высокой практической ценностью; возможна адаптация или применение в различных сферах

Критерий 7. Убедительность и доказательность результатов (10 баллов)

Что оценивается:

- степень достижения цели
- соответствие содержания теме, цели и задачам
- наличие доказательств (данные, анализ, результаты)
- уровень самостоятельности исследования
- обоснованность выводов

Баллы	Дескриптор
1–3	Цель не достигнута; содержание не соответствует теме и задачам; доказательства отсутствуют
4–6	Цель частично достигнута; соответствие теме и задачам неполное; доказательная база слабая или ограниченная
7–8	Цель достигнута; содержание соответствует теме; представлены доказательства (данные, анализ); выводы обоснованы
9–10	Цель полностью достигнута; содержание строго соответствует теме и задачам; доказательная база полная и достоверная; выводы логичны, аргументированы и основаны на результатах самостоятельного исследования

Критерий 8. Креативность, визуально-образное мышление и элементы многоязычия (10 баллов)

Что оценивается:

- проявление **творческого подхода** (нестандартные идеи, подача)
- использование **наглядных, игровых или интерактивных элементов**
- уровень **визуально-образного представления** (рисунки, модели, схемы, storytelling)
- элементы **многоязычия** (термины, подписи, объяснения на 2+ языках — при наличии)
- способность адаптировать материал **под восприятие аудитории**

Баллы	Дескриптор
1–3	Работа выполнена шаблонно; отсутствуют элементы творчества и наглядности; материал подается однообразно
4–6	Присутствуют отдельные творческие элементы (рисунки, примеры, простая наглядность); использование многоязычия эпизодическое
7–8	Работа содержит креативные решения; используются разнообразные формы подачи (визуализация, примеры, элементы интерактивности); присутствуют элементы многоязычия
9–10	Ярко выраженный творческий подход; оригинальная подача материала; активно используются визуальные и интерактивные элементы; органично интегрировано многоязычие; материал адаптирован под аудиторию

Критерий 9. Системность изложения и качество оформления исследовательской работы (10 баллов)

Что оценивается:

- логическая структура работы (**введение → цели → исследование → выводы**)
- последовательность и связность изложения
- полнота раскрытия содержания
- соответствие **установленным требованиям оформления**
- аккуратность и единый стиль оформления

Баллы	Дескриптор
1–3	Отсутствует система изложения; структура нарушена; содержание фрагментарное; работа не соответствует требованиям оформления
4–6	Есть элементы структуры; логика частично соблюдена; содержание раскрыто не полностью; оформление с недочётами
7–8	Материал изложен последовательно; структура выдержана; содержание раскрыто; работа соответствует требованиям оформления
9–10	Чёткая, логически выстроенная структура; полное и системное раскрытие содержания; высокий уровень оформления; единый стиль

Критерий 10. Коммуникативные навыки и защита проекта (10 баллов)

Оценивается:

- ораторские навыки;
- соблюдение регламента (**до 7 минут**);
- качество ответов на вопросы;
- аргументация и уверенность.

Баллы	Дескриптор
1–3	Слабое выступление; нет аргументации; регламент нарушен
4–6	Понятное выступление; частичная аргументация
7–8	Уверенная защита; логика и аргументы
9–10	Убедительное выступление; точные ответы; импровизация; полное владение темой, использование нескольких языков

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЧЛЕНА ЖЮРИ
Конкурс исследовательских работ и проектов младших школьников
«Я-исследователь»

Ф.И.О. участника: _____
 Название проекта: _____
 Учреждение / класс: _____
 Секция: _____
 Член жюри: _____

№	Критерий	Баллы (1–10)
1	Постановка проблемы, гипотеза и план исследования	
2	Планирование научно-исследовательской деятельности	
3	Актуальность, новизна и практическая значимость проекта	
4	Использование научных источников и собственных исследований	
5	Применение STEM/STEM-подхода в проекте	
6	Наличие и значимость продукта проекта	
7	Убедительность и доказательность результатов	
8	Креативность, визуально-образное мышление и элементы многоязычия	
9	Системность изложения и качество оформления исследовательской работы	
10	Коммуникативные навыки и защита проекта	

Сумма баллов (макс. 100): _____

ИТОГО: _____ баллов

Комментарии жюри:

Сильные стороны:

Рекомендации:

Подпись члена жюри: _____