



Direcția Generală  
Învățământ Găgăuzia  
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

**REPUBLICA MOLDOVA**  
**GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)**

Главное управление  
образования Гагаузии  
mun. Комрат, ул. Гаврилова, 48



Gagauz Yeri  
Genel Üretimlik Müdürlüğü  
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

<https://www.guogagauzii.md>

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

**РЕШЕНИЕ**

№ III/4

от 12 мая 2025 года

**Об итогах предварительного тестирования по экзаменационным дисциплинам за гимназический курс, экзаменационная сессия - 2025**

В соответствии Приказа Министерства образования и исследований Республики Молдова №344 от 12.03.2025 г. «О проведении тестирования кандидатов на выпускные национальные экзамены, сессия-2025», Приказа Главного управления образования Гагаузии «01/1-08-113 от 17 марта 2025 года «О проведении предварительного тестирования кандидатов на выпускные национальные экзамены, сессия-2025» в целях эффективной организации и подготовки учащихся гимназического цикла к национальным экзаменам, сессия-2025, Административный совет Главного управления образования Гагаузии

**РЕШИЛ:**

1. Принять к сведению Информационно-аналитическую справку «Анализ результатов предварительного тестирования в гимназическом образовании в рамках сессии 2025», согласно Приложению.

2. Специалистам Главного управления образования Гагаузии, курирующие экзаменационные дисциплины национальных выпускных экзаменов в гимназическом образовании:

2.1. Оформить сводные информационные ноты по анализу содержания тестов и анализу результатов в рамках каждой экзаменационной дисциплины;

2.2. Провести тщательный анализ результатов тестирования на заседаниях районных методических комиссии дидактических кадров в разрезе каждой дисциплины;

2.3. Разработать методические рекомендации дидактическим кадрам в целях более эффективной подготовки учащихся 9-х классов к национальному итоговому оцениванию в рамках сессии 2025, обратив особое внимание тем разделам учебно-экзаменационной программы, по которым были выявлены пробелы у учащихся.

3. Менеджерам образовательных учреждений продолжить систематический мониторинг деятельности дидактических кадров за организацией образовательного процесса по экзаменационным дисциплинам.

4. Всем дидактическим кадрам, преподающим дисциплины национального итогового тестирования, организовать работу по повторению учебного материала на основе экзаменационных программ, утвержденных Министерством образования и исследований.



## Анализ результатов предварительного тестирования в гимназическом образовании в рамках экзаменационной сессии-2025

### Цели мониторинга:

- анализ качества сформированных компетенций учащихся по овладению экзаменационной программой учащихся 9-х классов по предметам, выносимым на выпускные экзамены;
- организация деятельности дидактических и менеджерских кадров по подготовке учащихся выпускных классов к успешной сдаче выпускных экзаменов.

### Основание:

1. Приказ МОИ № 344 от 17.03.2025 г. «О проведении предварительного тестирования кандидатов на выпускные национальные экзамены, сессия 2025».

2. Приказ ГУО №01/1-08-113 от 07.02.2025 г. «О проведении предварительного тестирования кандидатов на выпускные экзамены, сессия-2025».

Предварительное тестирование проводилось по трём учебным дисциплинам, выносимым на выпускные экзамены за гимназический цикл образования, сессия-2025: **история румын и всеобщая история; язык обучения (рум. нац. школа); румынский язык и литература (алолингвэ); математика.**

По итогам тестирования также каждый педагог мог заполнить информационную ноту по анализу содержания тестов, высказать свои замечания и предложения по содержанию теста.

## ИСТОРИЯ РУМЫН И ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Образовательное учреждение: ПУ Гимназия с. Бешгиоз.

Дата: 25.03.2025 г.

№	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий:	Задания сформулированы ясно и понятно..
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	Степень сложности заданий средняя.
3.	Расположение заданий на странице:	Задания на страницах размещены правильно.
4.	Ошибки оформления:	Ошибок в оформлении нет.
5.	Четкость рисунков:	Хорошая четкость рисунка.
6.	Качество переводов:	Тексты заданий правильно сформулированы.
7.	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Экзаменационные темы соответствуют экзаменационной программе.
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста.	Барем оценивания соответствует баллам в тесте.
9.	Предложения по разработке теста.	Предложения по тесту. Тест разработан по структуре, но задания необходимо включать больше об истории Бессарабии, МССР и РМ, а не делать акцент на объединении с Румынией.
10.	% реализации теста.	<b>22,53 %.</b>

Дата: 27.03.2025 г.

Преподаватель истории: \_\_\_\_\_ Каража М.Ф

Директор ПУ Гимназия с.Бешгиоз: \_\_\_\_\_ Калын Т. И.

Образовательное учреждение: ЧУ ТЛ «Оризонт» мун. Чадыр-Лунга

Дата: 25.03.2025 г.

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий:	Все задания сформулированы четко.
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	Задания не были очень сложными, задания рассчитаны на ученика, который готовился систематически к урокам.
3.	Расположение заданий на странице:	Хорошее
4.	Ошибки оформления:	Нет
5.	Четкость рисунков:	Нормально
6.	Качество переводов:	Хорошее
7.	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Соответствует. Но я не согласна с тем, что из 12 заданий только одно и то всего на 3 балла (1.4) из всеобщей истории. Хотя Национальный куррикулум по истории для 9 класса предполагает в процентном отношении – 50 процентов на национальную историю, 10 на локальную и 40 на всеобщую. По работе получается, что на всеобщую всего 6 процентов выделено.
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	В целом барем оценивания соответствует предложенным заданиям. Я не согласна только с заданием 1.2. В работе вопрос звучит так: «Изучи карту. Определи территории, входящие в состав МССР. Аргументируй ответ». Чаще всего это предполагает ответ- Бессарабия без южных территорий и часть МАССР вдоль Днестра. А в бареме говорится о районах, вошедших в состав МССР.
9.	Предложения по разработке тестов:	В работе должны быть задания по всеобщей истории и истории румын в процентном отношении в соответствии с требованиями куррикулума.
10.	% реализации теста	68,30

Дата: 25.03.2025

Ф. И. О. преподавателя - Панчева Н.М., дид.ст. -высшая

Ф. И. О. директора \_\_\_\_\_/Осман Айтекин./

Образовательное учреждение: ПУ Теоретический молдо-турецкий лицей

им. С. Демиреля с. Конгаз

Дата: 25.03.2025г.

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий:	Задания соответствуют материалам куррикулума по дисциплине, сформулированы согласно всем требованиям стандартов: выявление уровня знаний, умений и навыков у учащихся.
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	Тестирование рассчитано на среднего ученика, четкая, грамотная формулировка заданий. Тест не перегружен, задания конкретны.
3.	Расположение заданий на странице:	Удобная структура построения теста, места для выполнения заданий достаточно
4.	Ошибки оформления:	Ошибок в оформлении текста нет.
5.	Четкость рисунков:	Рисунки четкие, легко читаемые, не вызывают затруднений при работе.
6.	Качество переводов:	Перевод выполнен грамотно, корректно.
7.	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Задания, содержание источников соответствуют экзаменационной программе.
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	Барем подробный, соответствует тестовым заданиям, позволяет подробно, детально оценить выполнение каждого задания.
9.	Предложения по разработке тестов:	Тест соответствует стандартам и куррикулуму.
10.	% реализации теста	<b>74%</b>

Дата: 25.03.2025г.

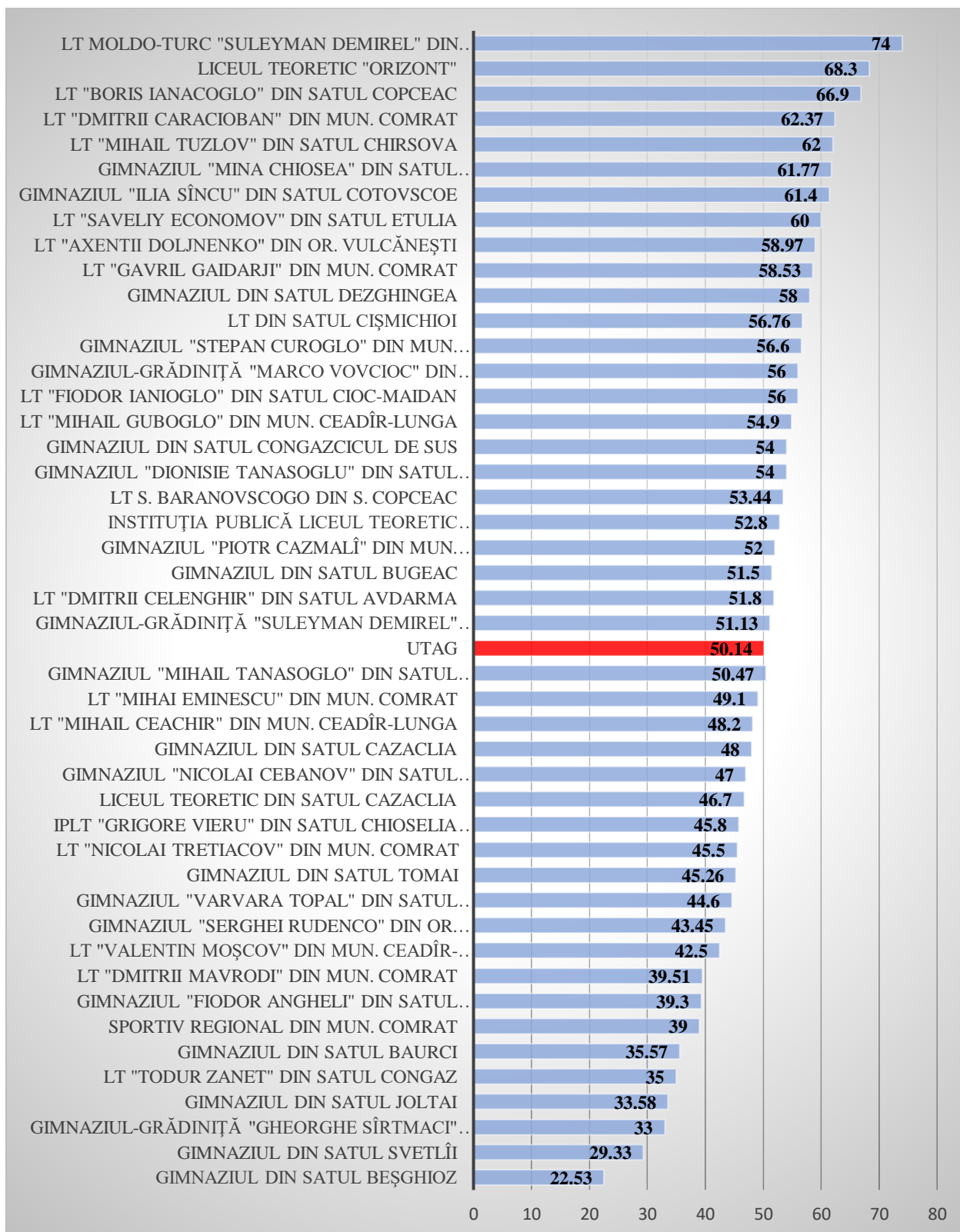
**Ф. И. О. преподавателя Федотова В. В.**  
**Ф. И. О. исполнительного директора Панайтова С.И.**

**Более 90% педагогов отмечают качество теста по предварительному тестированию.**

- Задания соответствуют материалам куррикулума по дисциплине, сформулированы согласно всем требованиям стандартов;
- Тестирование рассчитано на среднего ученика, четкая, грамотная формулировка заданий. Тест не перегружен, задания конкретны;
- Рисунки четкие, легко читаемые, не вызывают затруднений при работе;
- Барем подробный, соответствует тестовым заданиям, позволяет подробно, детально оценить выполнение каждого задания.

**Итоги предварительного тестирования по экзаменационной дисциплине, история румын и всеобщая история, сессия 2025 в разрезе образовательных учреждений:**

Диаграмма 1.



Тестирование учащихся по экзаменационной дисциплине история румын и всеобщая история проводилось 25 марта 2025 года. В тестирование приняли участие учащиеся 45 образовательных учреждений региона. Средний показатель реализации теста, по региону составляет, 50,14%. Выше среднего показателя по региону написали учащиеся 24 образовательных учреждений.

Самые высокие показатели реализации теста у учащихся ПУ МТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз -74%; ТЛ «Оризонт» – 68,3%; ПУ Л им. Б. Янакогло с. Копчак - 66,9%.

Русский язык и литература (язык обучения)

Образовательное учреждение: ПУ ТЛ имени Семёна Барановского с.Копчак

Дата: 27.03.2025

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий:	Задания сформулированы четко и понятно.
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	Итем № 7 вызвал сложность в выполнении. Итем № 8 первая часть задания была понятна всем ученикам, вторая часть «составить с образованным словосочетанием ПП с СИС» многих учащихся «застала врасплох» . Итем № 10 - трудность выполнения задания заключалась в том, что одно предложение с прямой речью было трансформировано в предложение с косвенной речью, а второе и третье записаны как отдельные синтаксические структуры. Итем 12 (эссе) – высказывание М.Горького интересное, актуальное, но возникли проблемы в выборе аргументов к основной части эссе, так как вопрос звучит обобщенно «Кто из <b>известных вам людей...</b> ». Здесь уместна конкретизация ( <b>известных людей или героев художественных произведений, или известных личностей современности</b> ), так как наш предмет подразумевает знания по художественной литературе, в первую очередь, а потом выявления гражданской компетенции.
3.	Расположение заданий на странице:	Задания размещены правильно, выделено достаточно места для ответов.
4.	Ошибки оформления:	Ошибок в оформлении тестовых заданий нет. Для каждого итема предложено правильное количество строк.
5.	Четкость рисунков:	Текст и задания читаемы. Искажений нет.
6.	Качество переводов:	---
7.	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Тестовые задания соответствуют экзаменационным программам, предусмотренным Куррикулумом 2019 и нормативными документами, разработанными МОИ РМ.
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	<b>Данные барема оценивания в основном соответствуют заданиям теста. Но в итеме № 4 есть ошибочное аргументирование принадлежности текста к типу речи – рассуждение (на уроках мы подводим уч-ся к следующему примерному ответу: «Структура текста соответствует схеме: тезис («...»), аргументы («...»), вывод («...»)»). А в бареме оценивания предлагается отдельно засчитывать эти элементы.</b>

9.	Предложения по разработке тестов:	Упростить формулировку некоторых заданий, учитывая тот факт, что есть много слабоуспевающих учеников, для которых многие задания непонятны.
10.	% реализации теста	44,5 %

Дата: 31.03.2025 г

Преподаватель: Зибилы А.С., дид.ст. I

Директор: Узун С.И.

Образовательное учреждение: Публичное учреждение Теоретический лицей им. Аксентия Долженко г. Вулканешты

Дата: 31.03.2025

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1	Чёткость формулировки заданий:	Задания сформулированы четко и понятно с учетом требований экзаменационной программы и предметного куррикулума.
2	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	В тестах представлены задания разного уровня сложности, времени на их выполнение предоставлено достаточно.
3	Расположение заданий на странице:	Для каждого задания было отведено достаточно места.
4	Ошибки оформления:	Ошибок оформления не наблюдалось.
5	Чёткость рисунков:	
6	Качество переводов:	
7	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Тесты соответствуют требованиям экзаменационной программы и предметному куррикулуму. Работа выполняема.
8	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	Данные барема соответствуют тестовым заданиям.
9	Предложения по разработке тестов:	Включить в задание №12 обращение к произведениям русской литературы, изученным за гимназический цикл.
10	% реализации теста	48,18%

Дата: 31.03.2025 г

Преподаватель: Алексеенко В.П., II дид.ст.

Инже Л.А., II дид.ст.

Ф.И.О. директора: Лариса БОЗБЕЙ

Образовательное учреждение: ПУТЛ «Михаил Губогло», мун. Чадыр-Лунга

Дата: 27.03.2025

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий:	Задания сформулированы четко и понятно
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	Уровень сложности- средний
3.	Расположение заданий на странице:	Расположение заданий на странице оптимальное

4.	Ошибки оформления:	Отсутствуют
5.	Четкость рисунков:	
6.	Качество переводов:	
7.	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Экзаменационные задания соответствуют экзаменационным программам
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	Данные барема оценивания соответствуют заданиям теста
9.	Предложения по разработке тестов:	В эссе предлагать в основной части использовать примеры из русской литературы
10.	% реализации теста	49,27%

Дата: 31.03.2025 г

Преподаватель: Грекова Л.Н, дид.ст 1;

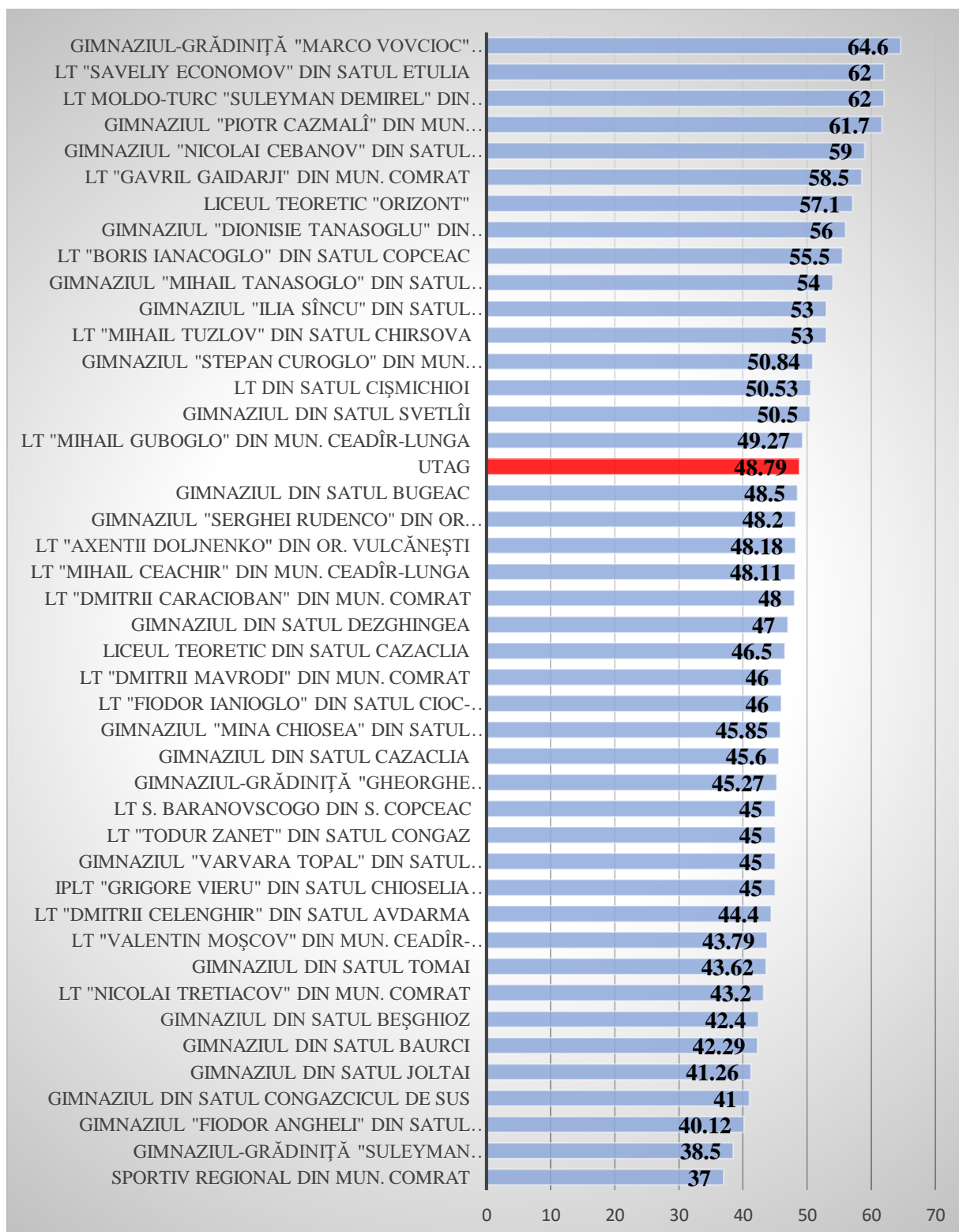
Пейкова О.Н., 1 д.ст.

Директор: \_\_\_\_\_ Юрченко Е.А.

#### **Выводы и предложения:**

- В тестах представлены задания разного уровня сложности, времени на их выполнение предоставлено достаточно.
- Для каждого задания было отведено достаточно места.
- Тестовые задания соответствуют экзаменационным программам, предусмотренным Куррикулумом 2019 и нормативными документами, разработанными МОИ РМ.
- Включить в основной части эссе обращение к произведениям русской литературы, изученным за гимназический цикл.
- При разработке тестов использовать тексты о Молдове.
- В формулировке заданий по эссе рекомендуется назвать известных людей, достигших значительных результатов благодаря своей профессии.
- Предлагаем добавить к формулировке задания анализ героев художественных произведений.
- Разработать экзаменационный тест подобно этому.

**Итоги предварительного тестирования по экзаменационной дисциплине, русский язык и литература, сессия 2025 в разрезе образовательных учреждений:**  
**Диаграмма2**



В предварительном тестировании по русскому языку и литературе (язык обучения) участвовали учащиеся 9 –х классов и 43 образовательных учреждениях региона. Средний показатель выполнения теста, по региону составляет -48,79%. Выше среднего показателя по региону справились учащиеся 16 образовательных учреждений. Самые высокие результаты показали учащиеся ПУ Гимназия им. Марко Вовчок с. Ферापонтъевка -64,6%; ПУ ТЛ им. С. Экономова с. Этулия --62%; ПУ МТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз-62%.

**Limba și literatura română, ( limba de instruire)**

**Instituția de învățământ: Instituția Publică Liceul Teoretic „Luceafărul” din or.Vulcănești**

**Data: 27.03.2025**

<b>No</b>	<b>Criterii de analiză</b>	<b>Analiza verbală a testului</b>
1.	Claritatea formulării itemilor:	Majoritatea itemilor au avut un grad simplu de formulare. Itemul 10 nu prea a fost înțeles, formulat într-un limbaj neclar, ceea ce a dus la confuzia și nesiguranța elevului în exemplele oferite.
2.	Gradul de dificultate a itemilor; Gradul de dificultate a testelor:	În itemi au fost întrebări cu grad de dificultate ușor sau mediu, spre exemplu, definirea personificării ca figură de stil, ilustrând-o printr-un exemplu sau formularea unei opinii argumentate.
3.	Aranjarea în pagină a subiectelor:	Fiecare subiect a fost aranjat în pagină corespunzător, estetic, ceea ce a facilitat înțelegerea și abordarea acestora. evitând confuzia.
4.	Erori de redactare:	Erori de redactare nu au fost depistate.
5.	Claritatea imaginilor:	Textul a fost redactat clar, cu un tipar accesibil fiecărui elev pentru a putea înțelege ușor ce se așteaptă de la el.
6.	Calitatea traducerilor:	Testul nu a conținut traduceri, doar o explicație din dicționar a unui cuvânt din text, explicația a fost destul de clară, care a ajutat elevul să înțeleagă repede sensul lexemului.
7.	Coresponderea subiectelor de examen cu programele de examen:	Subiectele propuse au reflectat programele școlare actuale, acoperind atât literatură, cât și gramatică. Este important ca acestea au fost reprezentative pentru materia studiată până acum.
8.	Coresponderea datelor din baremele de corectare cu subiectele din teste:	S-a observat o corespondență directă între întrebări și criteriile de evaluare. Punctajul oferit pentru fiecare întrebare a reflectat dificultatea și importanța acesteia în cadrul testului. A fost observată o discrepanță între cerință și răspunsul din barem la itemul 9, unde cuvântul subliniat „atenția” nu e complement direct în niciun caz, (așa cum este sugerat în barem), deoarece el face parte din predicatul „atrase atenția” care este o locuțiune verbală și poate fi înlocuită prin verbul „atenționase”, deci funcția sintactică este de predicat.
9.	Recomandări pentru elaborarea testului:	*Întrebări cu alegere multiplă: pentru a testa recunoașterea conceptelor și detaliilor din texte. * Textul trebuie să fie variat și accesibil, astfel încât să nu fie prea dificil pentru elevi. * Criteriile de notare trebuie să fie clare și comunicate elevilor înainte de test. *La aprecierea corectitudinii tuturor secvențelor scrise să fie introdusă „Caligrafia”. * Sarcinile să fie grupate pe categorii (de exemplu, literatură, gramatică, text funcțional) pentru a respecta o ordine în analiza testului.
10.	% realizării testului	<b>45,5%</b>

**Data: 01.04.2025 Profesorul: Sarabaș Veronica, grad didactic II**

**Director interimar: Sergiu Chilimicenco / \_\_\_\_\_/**

Instituția: I P L T „Mihai Eminescu”, mun. Comrat.

**Calitatea subiectelor testelor propuse**

Nr. crt.	Criterii	Comentarii
1.	Claritatea formulării subiectelor/itemilor	<b>Subiectele au fost formulate clar, pe înțelegerea elevilor.</b>
2.	Gradul de complexitate a itemilor/testului	<b>Testul nu a fost dificil, este pe măsura posibilităților elevilor, cuprinzând întregul volum de cunoștințe acumulat în gimnaziu.</b>
3.	Structura testului; aranjarea în pagină; spațiul rezervat pentru rezolvarea subiectelor/ itemilor	<b>Spațiul rezervat fiecărui item era suficient pentru realizarea subiectelor.</b>
4.	Greșeli în redactare	<b>Nu s-au depistat greșeli de redactare a testului.</b>
5.	Claritatea imaginilor	—
6.	Coresponderea lor cu cerințele programei de examen și curriculumul la disciplină	<b>Itemii, în opinia mea, corespund cerințelor programei de examen și curriculumului la disciplina dată.</b>
7.	Coresponderea datelor din baremul de corectare cu subiectele din teste	<b>Datele din baremul de corectare au corespuns cu subiectele din test.</b>
8.	Sugestii și propuneri cu referire la elaborarea testului	<b>Apreciez acest model de test pentru examenul de absolvire a gimnaziului.</b>
9.	% de realizare a testului	<b>63,7 %</b>

Data: 27. 03. 2025.

Profesor: Scutaru Parascovia

Director

Stoinov Svetlana

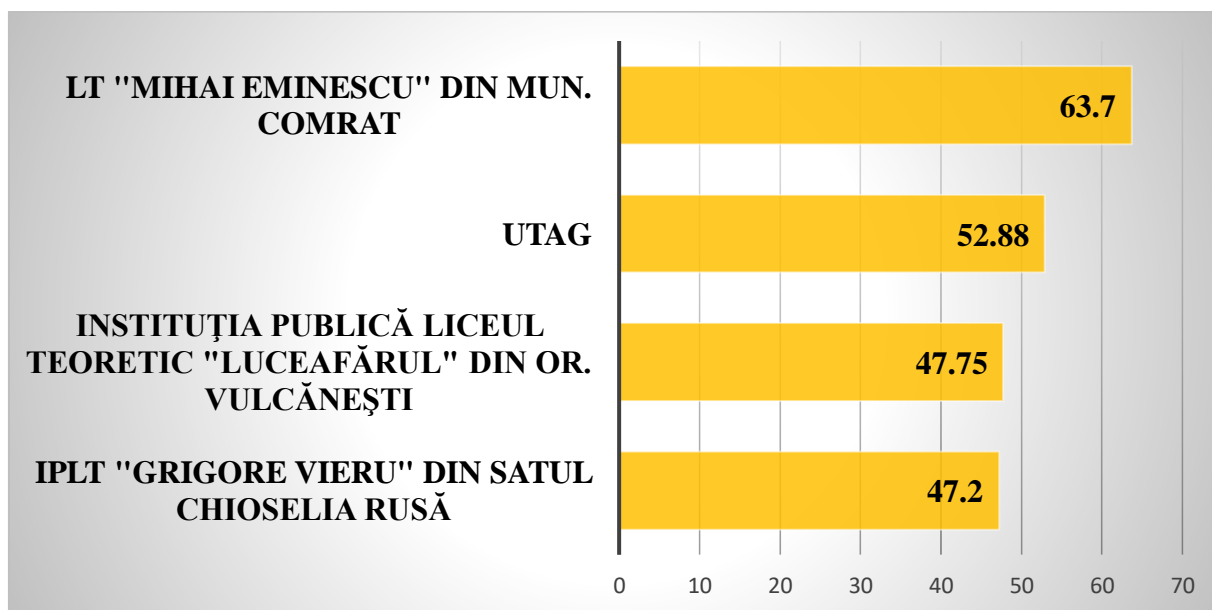
**Sugestii și propuneri:**

- Testul nu a fost dificil, este pe măsura posibilităților elevilor, cuprinzând întregul volum de cunoștințe acumulat în gimnaziu.
- Subiectele propuse au reflectat programele școlare actuale, acoperind atât literatură, cât și gramatică. Este important ca acestea au fost reprezentative pentru materia studiată până acum.
- La aprecierea corectitudinii tuturor secvențelor scrise să fie introdusă „Caligrafia”.
- Sarcinile să fie grupate pe categorii (de exemplu, literatură, gramatică, text funcțional) pentru a respecta o ordine în analiza testului.
- Apreciez acest model de test pentru examenul de absolvire a gimnaziului.

**Rezultatele pretestării la limba și literatura română, ( limba de studiu) per unitate de învățămînt:**

## sesiunea 2025

Диаграмма 3.



Sredniy pokazatel', **reșаемости теста** среди учащихся национальной школы в регионе равен-52,88%.

Самый высокий результат показали учащиеся ПУ ТЛ им. М. Еминеску - 63,7%.

Ниже среднего показателя по региону результаты учащиеся ПУ: ТЛ «Лучафэрул» показатель равен – 47,75% и ТЛ им. «Г. Виеру» показатель равен- 47,2%.

### Limba și literatura română, ( *alolingvă* )

Образовательное учреждение - ПУ ТЛ им. Гаврила Гайдаржи мун.Комрат

Дата: 01.04.2025

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий	Testul posedă o claritate științifică, conținutul itemilor au un caracter echilibrat, având un grad de complexitate înalt.
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов	Itemii sunt formulați concis și corect, asigurând evaluarea competențelor pe care trebuie să le posede elevii cl.9. Testul este elaborat în corespundere cu competențele specifice disciplinei.
3.	Размещение заданий на странице	Subiectele testului au fost aranjate potrivit pe pagini, repartizați în ordinea creșterii dificultății lor.
4.	Ошибки оформления	Nu au fost stabilite erori de redactare.
5.	Четкость рисунков,	Desene nu au fost în test
6.	Качество перевода	Traduceri nu au fost prezente în test

7	Соответствие экзаменационных заданий экзаменационным программам	Itemii au avut un caracter aplicabil și în corespundere cu programa de examen
8	Соответствие данных из барема оценивания тестовым заданиям	Baremul de corectare a testului a fost elaborat clar,permițând verificarea obiectivă a cunoștințelor.
9	Предложения по разработке тестов	Nu sunt propuneri, totul corespunde cerințelor.
10	% реализации тестов	52.4 %

Дата: 02.04.2025

Ф. И. О. преподавателя Rabadji Ana  
Buzadji Aliona  
Novac Valentin

ИО Директора лица \_\_\_\_\_ Кара О.Д.

Образовательное учреждение: публичное учреждение теоретический лицей «Михаил Губогло», мун. Чадыр-Лунга

Дата: 01.04.2025г.

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий:	Formularea itemilor este corectă, concisă.
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	Itemii contribuie la evaluarea competențelor pe care trebuie să le posede un absolvent al clasei a IX-a. Toți itemii propuși au caracter productiv și creativ ( caracterizează, adresează, scrie câte un enunț dezvoltat...)
3.	Расположение заданий на странице:	Au fost de ajuns rânduri pentru rezolvarea itemilor.
4.	Ошибки оформления:	-
5.	Четкость рисунков:	-
6.	Качество переводов:	-
7.	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Calitatea testului este una înaltă, testul este aplicabil. Neconcordanțe între testul propus și curriculum național/programa de examen nu sunt.
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	Datele din baremul de corectare corespund cu subiectele propuse în test.
9.	Предложения по разработке тестов:	-
10.	% реализации теста	49,13%

Дата: 03.04.2025 г.

Ф. И. О. преподавателей: Киктева А.С., дид.ст 1;  
Балова М.И., 1 д.ст.;  
Кобзак О.К., 2 д.ст.

Ф. И. О. директора: \_\_\_\_\_/Юрченко Е.А./  
М.П.

Публичное учреждение Теоретический лицей им. Аксентия Долженко г. Вулканешты

Дата: 01.04.2025

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий:	Тест, текст и задания были составлены правильно, четко, понятно.
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	Тест был составлен в соответствии с программой и kurikulumом
3.	Расположение заданий на странице:	Задания на странице были расположены нормально, место было достаточно для выполнения заданий.
4.	Ошибки оформления:	Нет ошибок
5.	Четкость рисунков:	Нет рисунков в работе
6.	Качество переводов:	Нет перевода
7.	Соответствие экзаменационных тем экзаменационным программам:	Тест соответствует нормам kurikulumа и экзаменационной программе.
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	Данные барема оценивания соответствуют с заданиями теста.
9.	Предложения по разработке тестов:	Нет предложений, так как все в норме и все соответствует с kurikulumом и школьной программой
10.	% реализации теста	<b>31,01%</b>

Дата: 03.04.2025

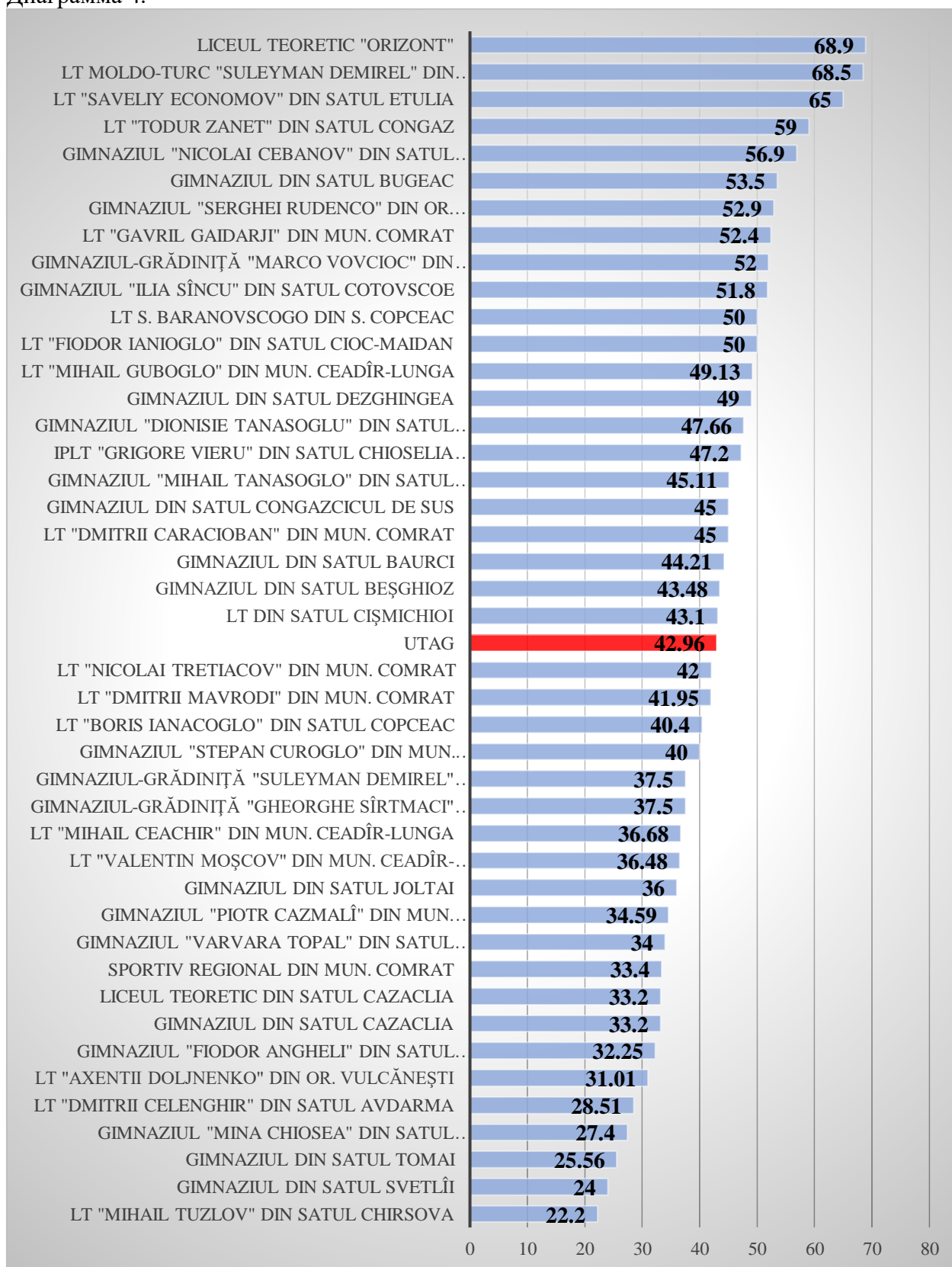
Ф.И.О. преподавателя: \_\_\_\_\_ Драганюк И.Т, дид.ст. I  
Ф.И.О преподавателя: \_\_\_\_\_ Цугуй М.И, дид .ст. II  
Ф.И.О. директора: \_\_\_\_\_ Лариса БОЗБЕЙ

**Sugestii și propuneri:**

- Testul e alcătuit după toate cerințele curriculumului modernizat.
- Toate itemele sunt alcătuite și formulate corect, pe înțelesul elevilor conțin o gamă variată de sarcini, care permit acumularea unui punctaj necesar pentru obținerea unei note de trecere.
- Textul nu conține greșeli, sarcinile au un caracter echilibrat, au un grad de complexitate corespunzător competențelor specifice disciplinei.
- Sarcinile propuse au caracter productiv: (completează propozițiile, găsește sinonimele și antonimele, caracterizează personajul și altele)
- Baremul nu are greșeli, totul corespunde datelor din baremul de corectare.

**Rezultatele pretestării la limba și literatura română, ( *alolinvă* )  
per unitate de învățămînt: sesiunea 2025**

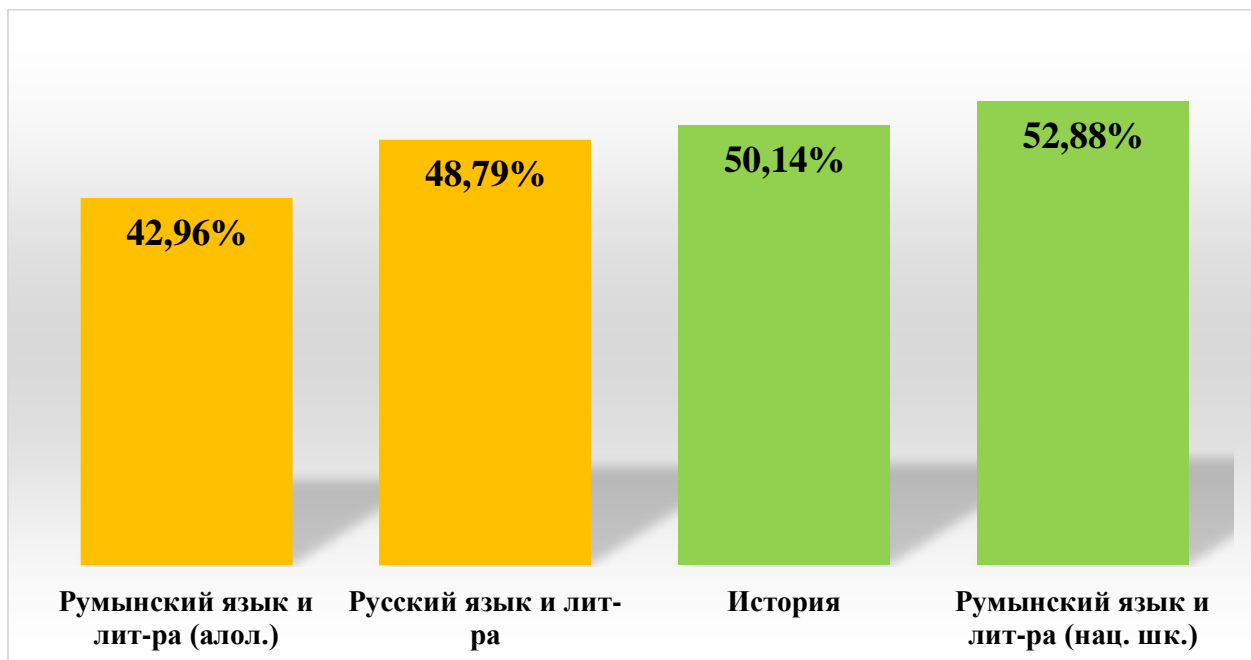
Диаграмма 4.



Средний показатель выполнения теста по румынскому языку и литературе (алолингвэ) по региону равен – 42,96%. Результат выше среднего показателя по региону в 22 образовательном учреждении. Самые высокие результаты, выше 60%: ТЛ «Оризонт» – 68,9%; ПУ МТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз – 68,5%; ТЛ им. С. Экономова с. Етулия – 65%.

## Качество реализации тестов предтестирования экзаменационных дисциплин, сессия-2025

Диаграмма 5.



Исходя из данных диаграммы №5 можно констатировать, что самые высокие показатели реализации тестов предварительного тестирования по экзаменационным дисциплинам, сессия-2025 по Румынскому языку и литературе (нац. школа) – 52,88% и по Истории румын и всеобщей истории – 50,14%.

Ниже 50% результаты по Русскому языку и литературе-48,79% и Румынскому языку и литературе (алолингвэ) – 42,96%.

**Главный специалист  
Управления образовательных политик и менеджмента  
Евгения ТОМАЙЛЫ \_\_\_\_\_**