



Direcția Generală
Învățământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

**REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)**

Главное управление
образования Гагаузии
mun. Комрат, ул. Гаврилова, 48



Gagauz Yeri
Genel Üretimlik Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

<https://www.guogagauzii.md>

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ IV/10.6

от 03 июля 2025 года

**Об итогах мониторинга
деятельности учебных заведений в
области языковой политики в 2024–2025
уч.г.**

На основании приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08-236 от 29 апреля 2025 года «Об организации и проведении Дня ГУО в образовательных учреждениях Гагаузии, в рамках Рейтинга на 2024-2025 учебный год» в соответствии с Решением Консультативного совета Главного управления образования № I/1 от 01 февраля 2022 года «Об утверждении Положения о рейтинге учреждений общего образования (I и II цикла)», с целью определения баллов в рейтинге учреждений образования в области «Языковая политика учреждения» в 2024–2025 учебном году, Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информационно-аналитическую справку по итогам мониторинга деятельности учебных заведений в области «Языковая политика учреждения» за 2024–2025 уч.г., согласно Приложению.
2. Директорам образовательных учреждений:
 - 2.1. Разработать или актуализировать школьную программу развития многоязычного образования с конкретными целями, индикаторами и механизмами внутреннего контроля.
 - 2.2. Обеспечить персональную ответственность школьного координатора по многоязычному образованию за планирование и реализацию мероприятий по многоязычному образованию (МО), а также за качество мониторинга языковых компетенций учащихся.
 - 2.3. Увеличить охват учащихся и педагогов программами МО, путем:
 - 1) планирования преподавания неязыковых дисциплин с многоязычным подходом;
 - 2) привлечения новых педагогов через обучение, семинары и наставничество;
 - 3) обеспечения педагогов методическими материалами и сопровождением.
 - 2.4. Вести системный мониторинг уровня языковых компетенций не только на основе итоговых оценок, но и через промежуточные формы: тестирования, самооценку, наблюдения, внутренние контрольные срезы.
 - 2.5. Формировать мотивационную среду:
 - 1) поощрять педагогов, демонстрирующих инициативу в реализации МО;
 - 2) внедрять ученические проекты с многоязычным компонентом;
 - 3) популяризировать успешные практики среди коллег.
 - 2.6. Интегрировать индикаторы языковой политики в систему внутришкольного контроля.

3. Специалистам Главного управления образования, курирующим внедрение многоязычного образования:

3.1. Проводить адресный анализ слабых мест по каждому учреждению, входящему в пилот многоязычного образования, и предоставлять индивидуальные рекомендации по улучшению показателей по всем индикаторам рейтинга.

3.2. Организовать тематические методические платформы, включая:

1) вебинары и очные семинары по проектированию программ МО;
2) рабочие группы по формированию учебных планов с интеграцией многоязычного подхода;

3) обучение школьных координаторов и администраторов.

3.3. Создать карту наставничества: распределить школы с высокими результатами в МО как ресурсные центры для учреждений, демонстрирующих низкую динамику.

3.4. Актуализировать банк материалов, разработанных в рамках МО: шаблоны мониторинга, образцы школьных программ, протоколы заседаний и методические рекомендации.

3.5. По итогам семестра анализировать результаты мониторинга, готовить краткие сводки для руководства ГУО и образовательных учреждений, делая акцент на динамику, позитивные примеры и зоны риска.

4. Утвердить количество баллов, полученных каждым учреждением образования по итогам мониторинга деятельности в области «Языковая политика учреждения» в 2024-2025 уч.г., согласно таблице 1, приложения.

5. Контроль исполнения настоящего решения возложить на Кристеву Н.Н., начальника ГУО Гагаузии.

**Председатель
Административного совета**

**Секретарь
Административного совета**



Наталья КРИСТЕВА

Максим ПАЛАЧАР

Информационно-аналитическая справка по итогам мониторинга деятельности образовательных учреждений Гагаузии (I и II цикла) в 2024–2025 учебном году в области «Языковая политика»

Во исполнение Программы деятельности Главного управления образования Гагаузии на 2024-2025 учебный год, утвержденного решением Консультативного совета Главного управления образования Гагаузии № VI/1 от 16 сентября 2024 года, с целью мониторинга менеджмента функционирования образовательных учреждений, а также в целях оценки эффективности работы учреждений и проведения оценки качества образования в учреждениях образования АТО Гагаузия, в соответствии с Решением Консультативного совета Главного управления образования № I/1 от 01 февраля 2022 года «Об утверждении Положения о рейтинге учреждений общего образования (I и II цикла)» в рамках Дня ГУО был осуществлен мониторинг деятельности ОУ в области «ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА» и выставлены рейтинговые баллы.

Согласно Положению о рейтинге учреждений общего образования (I и II цикла) в разделе «ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ» область «Языковая политика учреждения» имеет следующие индикаторы измерения:

Языковая политика учреждения	<ol style="list-style-type: none">1. 40% и более учащихся вовлечено в многоязычное образование;2. 20% и более дисциплин из общего кол-ва, согласно Учебному плану, преподаются с подходом многоязычного образования;3. 40% и более педагогов, вовлечено в МО;4. Внедрен систематический мониторинг знаний языковых компетенций, план мониторинга является составляющей Плана работы ОУ на уч. год.	Общий зачетный балл – среднее значение всех индикаторов: За 1 индикатор – 2 б. ; За 2 индикатор – 2 б. ; За 3 индикатор – 2 б. ; За 4 индикатор – 2 б.
------------------------------	--	---

В ходе мониторинга анализировался каждый индикатор в отдельности и выставлялись соответствующие баллы. Итоговым зачетным баллом было среднее значение всех индикаторов. Мониторинг первых трех индикаторов осуществлялся только в тех 30 ОУ, которые пилотируют многоязычное образование, на основе Базы данных по МО. Четвертый индикатор анализировался во всех 45 ОУ на основе Плана работы ОУ, плана внутришкольного контроля и подтверждающих документов: протоколов заседаний Административных советов, педагогических советов, Методических советов, Методических комиссий. С целью объективной оценки была разработана шкала оценивания:

За первый и третий индикаторы: 40% и более:

%	1-6	7-12	13-19	20-25	26-32	33-37	38-39	40
баллы	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2

За второй индикатор: 20% и более:

%	1-3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-17	18-19	20
баллы	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2

1 балл	0,75 балла	0,5 балла	0,25 балла
<p>1. Внедрен систематический мониторинг знаний языковых компетенций, план мониторинга является составляющей Плана работы ОУ на уч. год.</p> <p>2. Внедрен систематический мониторинг реализации Программы МО.</p> <p>3. Имеются справки по мониторингу.</p> <p>4. В протоколах АС, п/с, МС, МК зафиксировано их рассмотрение.</p>	<p>1. Внедрен мониторинг знаний языковых компетенций, план мониторинга является составляющей Плана работы ОУ на уч. год.</p> <p>2. Внедрен мониторинг реализации Программы МО.</p> <p>3. Имеются справки по мониторингу.</p> <p>4. В протоколах АС, п/с, МС, МК зафиксировано их рассмотрение.</p>	<p>1. Внедрен частично мониторинг знаний языковых компетенций, план мониторинга является составляющей Плана работы ОУ на уч. год.</p> <p>2. Внедрен частично мониторинг реализации Программы МО.</p> <p>3. Имеются не все справки по мониторингу.</p> <p>4. Не во всех протоколах АС, п/с, МС, МК зафиксировано их рассмотрение.</p>	<p>1. Мониторинг знаний языковых компетенций осуществляется только по итогам первичного оценивания, итогов за семестры, итогов семестровых зачетов, классно-обобщающего контроля и т. д., план мониторинга является составляющей Плана работы ОУ на уч. год.</p> <p>2. Поверхностно рассматривается мониторинг реализации Программы МО.</p> <p>3. Справки по мониторингу отсутствуют, без качественных показателей.</p>

Таблица №1

Рейтинг ОУ в области «Языковая политика» (2024–2025 уч.г.)

№	Учреждение образов.	Кол-во учащихся в ОУ	Кол-во учащихся, вовлеч. в МО	% (40%)	Баллы	Кол-во учеб. дисц. в УП	Кол-во учеб. дисц. в МО	% (20%)	Баллы	Общее кол-во педагогов	Кол-во педагогов, вовлеч. в МО	% (40%)	Баллы	Систематический мониторинг ЯК				Общее кол-во баллов по 4 показателям	Общий зачетный балл
														План – прогр. по МО планы работы ОУ	Внедрен систем. мониторинг в компет.	Где слушались вопросы, наличие справок, оформление докум.	Итог за 4-ий показатель		
		1-2 б.				2-2 б.				3-2 б.				4-2 б.					
1.	ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи, м. Комрат	679	435	64,54 %	2	22	4	18,18 %	1,75	50	10	20%	1	1	0,5	0,5	2	6,75	1,68
2.	ПУ Спортивный лицей-интернат, м. Комрат	150	31	20,6 %	1	14	1	7,14 %	0,5	13	1	7,7%	0,5	1	0	0	1	3,0	0,75
3.	ПУ ТЛ им. М. Еминеску, м. Комрат	600	372	62%	2	20	5	25%	2	40	7	17,5 %	0,75	1	0,5	0,5	2	6,75	1,68
4.	ПУ ТЛ им. Д. Карачобана, м. Комрат	683	263	38,50 %	1,75	22	5	22,72 %	2	49	11	22,44 %	1	1	0,5	0,5	2	6,75	1,68
5.	ПУ ТЛ им. Н. Третьякова, м. Комрат	874	521	60%	2	22	6	27,27 %	2	60	22	37%	1,75	1	0,5	0,5	2	7,75	1,93
6.	ПУ Гимназия им. С. Курогло, м. Комрат	304	304	100%	2	19	5	26,31 %	2	28	8	28,57 %	1,25	1	0,5	0,5	2	7,25	1,81

7.	ПУ Гимназия – детский сад им. С. Демиреля, м. Комрат	212	92	43,39 %	2	18	5	27,77 %	2	17	5	29,41 %	1,25	1	0,5	0,5	2	7,25	1,81
8.	ПУ Гимназия с. Дезгинжа	377	199	52,8 %	2	19	2	10,5 %	1	28	8	28,57 %	1,25	1	0,5	0,5	2	6,25	1,56
9.	ПУ ТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово	367	123	33,51 %	1,5	21	4	19,04 %	1,75	29(4)	4	13,79 %	0,75	1	0,5	0	1,5	4	1
10.	ПУ Гимназия им. М. Танасогло, с. Кирсово	226	226	100%	2	19	6	32%	2	18 (2)	10	56%	2	1	0,5	0,5	2	8	2
11.	ПУ ТЛ им. Т. Занет, с. Конгаз	483	415	84%	2	19	6	31,5 %	2	43	16	37,20 %	1,75	1	0,5	0,5	2	7,75	1,93
12.	ПУ Гимназия с.В. Конгазчик	157	100	63,7 %	2	18	4	22,2 %	2	15	4	26,7 %	1,25	1	0,5	0,5	2	7,25	1,81
13.	ПУ ТЛ им. Г. Виеру, с. Русская Киселия	191	67	35,07 %	1,5	19	5	26,31 %	2	24	6	25%	1	1	0,5	0,5	2	6,5	1,62
14.	ПУ Гимназия им. И. Сынку, с. Котовское	75	59	79%	2	19	3	16%	1,25	16	6	38%	1,5	0,75	0,5	0,5	1,75	6,5	1,62
15.	ПУ Гимназия с. Светлый	253	167	66%	2	17	5	29%	2	23	4	17%	0,75	1	0,5	0,5	2	6,75	1,68
16.	ПУ ТЛ им. Ф. Яниогло, с. Чок-Майдан	173	155	89 %	2	18	5	27%	2	21	6	29%	1,25	1	0,5	0,5	2	7,25	1,81
17.	ПУ ТЛ им. М. Губогло, м. Чадыр-Лунга	691	608	88%	2	16	7	43%	2	42	12	30%	1,5	1	0,5	0,5	2	7,5	1,87
18.	ПУ ТЛ им. В. Мошкова, м. Чадыр-Лунга	692	324	46%	2	16	5	31%	2	52	6	11%	0,5	1	0,5	0,5	2	6,5	1,62
19.	ПУ ТЛ им.М.Чакира м. Чадыр-Лунга	444	175	40%	2	22	12	54,54 %	2	38	12	31,57 %	1,5	1	0,5	0,5	2	7,5	1,87

20	ПУ Гимназия им. П. Казмалы, м. Чадыр-Лунга	409	362	88,5 %	2	18	4	22,22 %	2	32	15	46,87 %	2	1	0,5	0,5	2	8	2
21	ПУ Гимназия с. Баурчи	434	267	61,52 %	2	19	4	21,05 %	2	38	13	34,21 %	1,5	1	0,5	0,5	2	7,5	1,87
22	ПУ Гимназия с. Бешгиоз	225	104	46%	2	19	2	11%	1	19	6	32%	1,5	1	0,5	0,25	1,75	6,25	1,56
23	ПУ Гимназия им. Ф. Ангели, с. Гайдар	192	192	100%	2	17	12	70%	2	19	10	52%	2	1	0,5	0,5	2	8	2
24	ПУ Гимназия с. Джолтай	133	106	80%	2	19	6	32%	2	19	6	32%	1,5	1	0,5	0,5	2	7,5	1,87
25	ПУ ТЛ с. Казаклия	378	378	100%	2	20	6	30%	2	34	8	23,52 %	1	0	0,5	0,5	1	6	1,5
26	ПУ ТЛ им. Б. Янакогло, с. Копчак	316	145	45,88 %	2	19	5	26,31 %	2	33	11	33,33 %	1,5	1	0,5	0,5	2	7,5	1,87
27	ПУ Гимназия им. Д. Танасогло, с. Кириет- Лунга	158	158	100%	2	19	8	42%	2	20	7	35%	1,75	1	0,5	0,5	2	7,75	1,93
28	ПУ Гимназия им. С. Руденко, г. Вулканешты	358	339	94,69 %	2	18	7	38,88 %	2	28	11	40%	2	1	0,5	0,5	2	8	2
29	ПУ ТЛ с. Чишмикиой	310	272	87,7 %	2	17	6	35,3 %	2	30	12	40%	2	1	0,5	0,5	2	8	2
30	ПУ ТЛ им.Д.Маврод и м.Комрат	430	158	36,74 %	1,5	19	2	10,5 %	1	28	3	10,7 %	0,5	1	0,5	0,5	2	5	1,25
31	ПУ МТЛ им.С.Демире ля с.Конгаз	158	158	100%	2	12	6	50%	2	20	7	35%	1,75	1	0	0,5	1,5	7,25	1,81
32	ПУ ТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	368	201	54,61 %	2	19	2	10,52 %	1	32	9	28,1 %	1,25	1	0,5	0,5	2	6,25	1,56
33	ПУ гимназия с.Буджак	62	36	58,1 %	2	18	2	11,11 %	1	13	3	23%	1	1	0,5	0,5	2	6	1,5
34	ПУ гимназия им.М.Кеся .Бешалма	261	104	39,84 %	1,75	20	2	10%	1	26(5)	10	38,46 %	1,75	0	0	0,5	0,5	5	1,25

35	ПУ гимназия им. В.Топал с.Конгаз	355	355	100%	2	18	4	22,22 %	2	32	10	31,25 %	1,5	1	0	0	1	6,5	1,62
36	ПУ гимназия им. Н.Чебанова с.Конгаз	276	196	71%	2	16	4	25%	2	24	8	33,33 %	1,75	0	0,5	0	0,5	6,25	1,56
37	ПУ гимназия им.М.Вовчок с.Ферапонтьевка	17	0	0	0	17	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	ПУ ТЛ «Оризонт»	237	204	86%	2	15	5	33,3 %	2	29	4	13,79 %	0,75	1	0,5	0,5	2	6,75	1,68
39	ПУ ТЛ им. С.Барановского с.Копчак	667	340	50,97 %	2	21	4	19,04 %	1,75	60	12	20%	1	0	0,5	0,5	1	5,75	1,43
40	ПУ гимназия с.Томай	341	180	52,78 %	2	18	4	22,22 %	1,25	31	4	12,90 %	0,5	1	0,5	0,5	2	5,75	1,43
41	ПУ гимназия с.Казаклия	211	150	71%	2	17	6	35,29 %	1,25	21	10	47,61 %	2	0	0,5	0,5	1	6,25	1,56
42	ПУ ТЛ им.А.Долженко	860	401	46,6 %	2	17	3	17,64 %	1,5	61	9	14,75 %	0,75	0	0,5	0,5	1	5,25	1,31
43	ПУ ТЛ «Luceafărul» г. Вулканешты	540	0	0	0	17	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	ПУ ТЛ им. С.Экономова с.Этулия	234	100	42,7 %	2	20	2	10%	1	20	5	25%	1	1	0,5	0,5	2	6	1,5
45	ПУ Гимназия-детский сад им. Г. Сыртмача, м. Чадыр-Лунга	132	114	87%	2	19	4	21%	2	19	7	36,84 %	1,5	1	0,5	0,5	2	7,5	1,87

По первому индикатору- 40% и более учащихся вовлечено в многоязычное образование 37 учебных заведений из 45 получили максимальное количество баллов-2 балла. Причем в следующих 7 учебных заведений 100% учащихся вовлечены в МО (см. Таблица №1):

- ПУ Гимназия им. М. Танасогло с. Кирсово;
- ПУ Гимназия им.С.Курогло мун.Комрат;
- ПУ МТЛ им.С.Демиреля с.Конгаз
- ПУ ТЛ им.В.Топал с.Конгаз;
- ПУ Гимназия им. Ф. Ангели, с. Гайдары;
- ПУ ТЛ с. Казаклия;
- ПУ Гимназия им. Д. Танасогло с. Кириет-Лунга;

Наименьшее количество учащихся вовлечено в МО в 5 учебных заведений:

- ПУТЛ «Lucafařrul» г.Вулканешты;
- ПУ Гимназия им.М. Вовчок с.Ферапонтьевка ;
- ПУ ТЛ им.М.Тузлова с.Кирсово;
- ПУ Региональный спортивный лицей интернат м.Комрат;
- ПУ ТЛ им.Д. Мавроди мун.Комрат.

По второму индикатору -20% и более дисциплин из общего кол-ва, согласно Учебному плану, преподаются с подходом многоязычного образования (см. Таблица №1): 30 образовательных учреждений из 45 получили максимальное количество баллов-2 балла. Наибольшее количество неязыковых дисциплин преподаются с многоязычным подходом в следующих ОУ:

10 предметов с МО	8 предметов с МО	7 предметов с МО	6 предметов с МО	5 предметов с МО
ПУ Гимназия им. Ф. Ангели, с. Гайдары	ПУ Гимназия им. Д. Танасогло, с. Кириет-Лунга	ПУ Гимназия им. С. Руденко, г. Вулканешты	ПУ ТЛ им.Н.Третьякова	ПУ ТЛ им.М.Еминеску
ПУ ТЛ им.М.Чакира, мун. Чадыр-Лунга		ПУ МТЛ им.С.Демиреля, с.Конгаз	ПУ Гимназия М.Танасогло с.Кирсово	ПУ ТЛ им.Д.Карачобан, мун. Комрат
			ПУТЛ им.Т.Занет,с.Конгаз	ПУ Гимназия С.Курогло, мун. Комрат
			ПУ гимназия с.Джолтай	ПУ гимназия с.Бешгиоз
			ПУ ТЛ с. Казаклия	ПУ гимназия с.В.Конгазчик
			ПУ ТЛ с.Чишмикиой	ПУ гимназия с.Дезгинжа
			ПУ Гимназия.,с.Казаклия	ПУ гимназия –д/сад им.С.Демиреля,г.Комрат

				ПУ ТЛ Г.Виеру,с.Русская Киселия
				ПУ Гимназия с.Светлый
				ПУТЛ им.Ф.Яниогло Чок-майдан
				ПУ ТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга
				ПУТЛ «Оризонт»

По третьему индикатору - 40% и более педагогов, вовлечено в МО из 45 ОУ 5 получили максимальное количество баллов-2 балла (см. Таблица №1):

- ПУ Гимназия им. М. Танасогло, с. Кирсово-10 педагогов из 18 или 56 % педагогов вовлечено в МО;
- ПУ Гимназия им. Ф. Ангели, с. Гайдары -10 педагогов из 19 или 52% педагогов вовлечено в МО;
- ПУ ТЛ с. Казаклия-16 педагогов из 33 или 48,4% педагогов вовлечено в МО;
- ПУ гимназия с.Казаклия- 10 педагогов из 21 или 47,61% педагогов вовлечено в МО;
- ПУ гимназия им.П.Казмалы м.Чадыр-Лунга -15 педагогов из 32 или 46,87% педагогов вовлечено в МО.
- ПУ Гимназия им. С. Руденко, г. Вулканешты- 11 педагогов из 28 или 40% педагогов вовлечено в МО;
- ПУ Гимназия с.Чишмикиой- 12 педагогов из 30 или 40% педагогов вовлечено в МО;

По четвертому индикатору – «Внедрен систематический мониторинг знаний языковых компетенций, план мониторинга является составляющей Плана работы ОУ на уч. год.» из 45 ОУ лидируют 23 ОУ, которые набрали максимальное количество баллов-2 балла (см. Таблица №1):

- ПУ ТЛ им.Г.Гайдаржи м.Комрат;
- ПУ ТЛ им.Н.Третьякова м. Комрат;
- ПУ ТЛ им.Д.Карачобана м.Комрат;
- ПУ ТЛ им. М.Еминеску м.Комрат;
- ПУ ТЛ им.Т.Занет с.Конгаз;
- ПУ ТЛ им. Ф.Яниогло с.Чок-Майдан;
- ПУТЛ им.Г.Виеру с.Русская Киселия;
- ПУ ТЛ им.М.Губогло м. Чадыр-Лунга;
- ПУ ТЛ им.В.Мошкова м. Чадыр-Лунга;
- ПУ ТЛ им.М.Чакира м. Чадыр-Лунга;
- ПУ ТЛ им.П.Казмалы м. Чадыр-Лунга;

- ПУ ТЛ им. С.Экономова с.Этулия;
- ПУ гимназия с.Светлый;
- ПУ гимназия с.В.Конгазчик;
- ПУ гимназия-д/сад им.С.Демиреля м.Комрат;
- ПУ гимназия с.Баурчи;
- ПУ гимназия Ф.Ангели с.Гайдары;
- ПУ гимназия с.Томай;
- ПУ гимназия с.Дезгинжа;
- ПУ гимназия М.Танасогло с.Кирсово;
- ПУ ТЛ им. Д.Челенгира с. Авдарма;
- ПУ гимназия им. С.Курогло м.Комрат;
- ПУ Гимназия /детсад им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга.

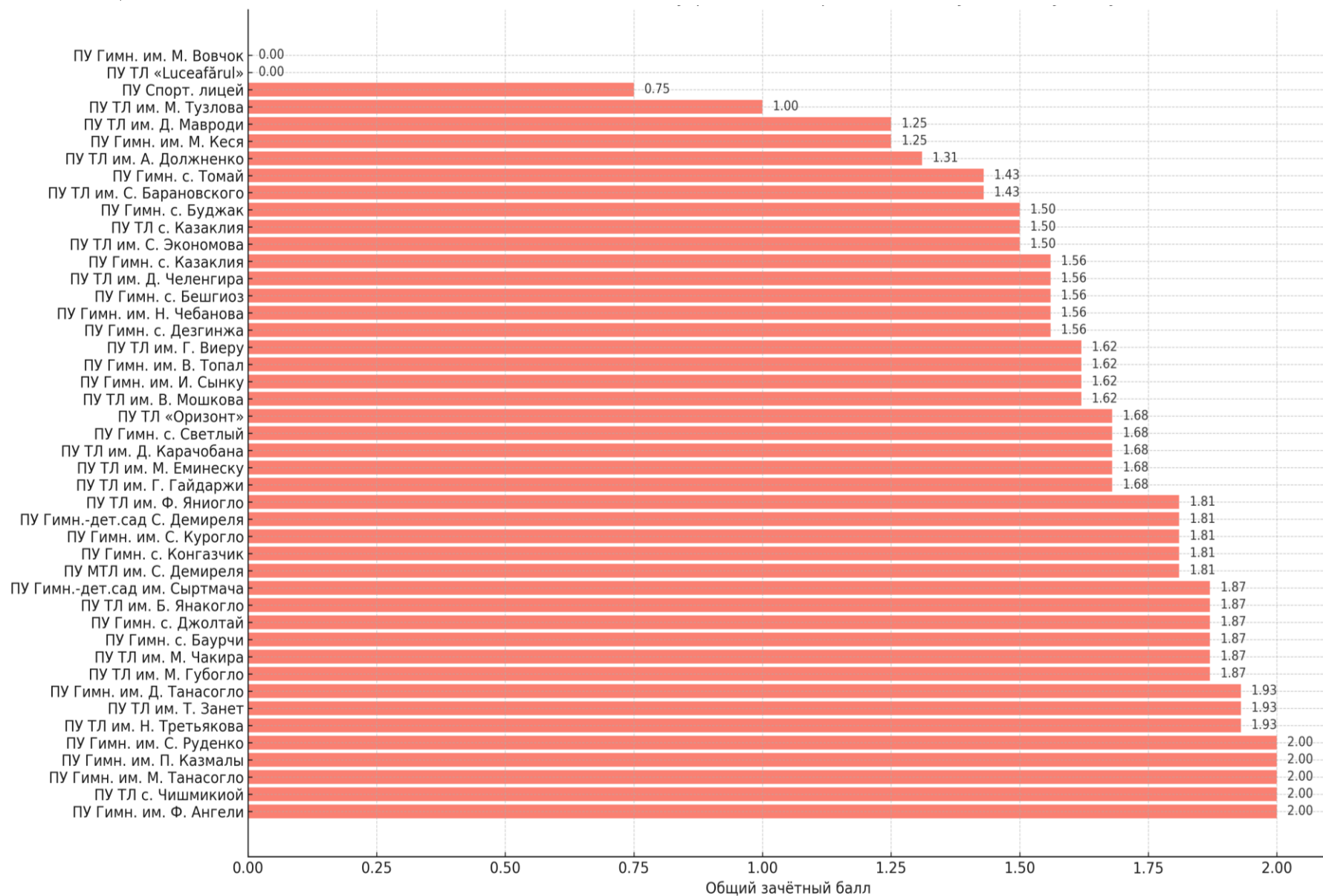
Победителями рейтинга в области «Языковая политика ОУ» по сумме набранных баллов по 4 индикаторам (**86. из 86.**) и по общему зачетному баллу – среднее значение всех индикаторов **-2 б. стали 5 ОУ** (см. Таблица №1):

- ПУ Гимназия им. М. Танасогло с. Кирсово;
- ПУ гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары;
- ПУ гимназия им. П.Казмалы м. Чадыр-Лунга;
- ПУ гимназия им. С.Руденко г. Вулканешты;
- ПУ ТЛ с.Чишмикиой;

Хорошие результаты продемонстрировали в рейтинге в области «Языковая политика ОУ» по сумме набранных баллов по 4 индикаторам (7,75–7,50 из 86.) и по общему зачетному баллу – среднее значение всех индикаторов -1,87 б-1,93б следующие 6 ОУ:

- ПУ ТЛ им.Н.Третьякова м. Комрат;
- ПУ ТЛ им.Т.Занет с.Конгаз;
- ПУ Гимназия им. Д. Танасогло с. Кириет-Лунга;
- ПУ ТЛ им.М.Губогло м. Чадыр-Лунга;
- ПУ ТЛ им.М.Чакира м. Чадыр-Лунга;
- ПУ гимназия с.Баурчи;
- ПУ Гимназия с. Джолтай;
- ПУ ТЛ им. Б. Янакогло с. Копчак;
- ПУ Гимназия /детсад им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга.

Общий зачётный бал



Высокие баллы (от 1.8 до 2.0) демонстрируют школы, в которых обеспечен системный подход: регулярный мониторинг, наличие программ и планов, высокая активность и педагогов, и учащихся. Низкий балл (1.25 и менее) указывает на фрагментарный или формальный подход к реализации языковой политики.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

1. В целом 82% образовательных учреждений, участвующих в мониторинге, обеспечили базовый уровень реализации языковой политики, при этом 5 учреждений продемонстрировали системную и эффективную реализацию всех индикаторов.
2. Значительные различия по показателям вовлеченности учащихся и педагогов указывают на неоднородность подходов и необходимость адресной методической поддержки.
3. В ряде учреждений отсутствует полноценный мониторинг языковых компетенций и программ МО, что снижает обоснованность управленческих решений в области языковой политики.
4. Наблюдается положительная корреляция между высоким уровнем организационного контроля, активным методическим сопровождением и итоговым баллом по рейтингу.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Осуществлять регулярную дифференцированную методическую помощь учреждениям с низкими показателями, с акцентом на вовлеченность педагогов и реализацию Программы МО.
2. Развивать сеть межшкольного сотрудничества и наставничества, организовывать тематические методические сессии и обмен лучшими практиками.
3. Обеспечить систематический внутренний мониторинг языковой политики с фиксацией результатов в планах, протоколах и справках.
4. Стимулировать участие педагогов и учащихся в многоязычных образовательных практиках через моральное и административное поощрение.
5. Усилить управленческий контроль за выполнением программ и планов языковой политики на уровне администраций ОУ и педагогических советов.

Справку подготовила:

**Начальник отдела развития языков
Мария УЗУН**