



Direcția Generală
Învățământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERI)

Главное управление
образования Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48



Gagauz Yeri
Genel Üretimlik Müdürlüğü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

E-mail: uoatog@yahoo.com

<https://www.guogagauzii.md>

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ IV/3

от 03 июля 2025 года

**Об итогах национального
тестирования в начальном образовании,
сессия 2025**

В целях исполнения Методологии организации и проведения национального тестирования в начальном образовании, утвержденной приказом Министерства образования и исследований Республики Молдова № 1524 от 29.10.2024 г, на основании приказа Главного управления образования № 01-1\13-450 от 31.10.2024 г. «Об организации национального тестирования в начальном образовании в 2024-2025 учебном году», Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию об итогах национального тестирования в начальном образовании - 2025, согласно Приложению.
2. Управлению образовательных политик и менеджмента Главного управления образования:
 - 2.1. Подготовить обобщенный аналитический отчет с акцентом на слабые и сильные стороны подготовки учащихся по каждому предмету;
 - 2.2. Разработать методические рекомендации по работе со слабоуспевающими учащимися;
 - 2.3. Организовать в октябре 2025 года обучающие семинары для учителей начальных классов с разбором типичных ошибок, выявленных на тестировании, и обменом опытом лучших практик.
3. Директорам общеобразовательных учреждений:
 - 3.1. Включить в повестку ближайших заседаний Педагогических советов анализ результатов национального тестирования с детальным анализом по классам и предметам;
 - 3.2. Подготовить и утвердить планы корректирующих мероприятий (внеурочные занятия, дополнительные консультации, индивидуальная работа) по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся;
 - 3.3. В течение 2025–2026 учебного года продолжить целенаправленную работу по:
 - 3.3.1. формированию речевых и коммуникативных компетенций на румынском, русском, гагаузском и болгарском языках;
 - 3.3.2. совершенствованию вычислительных навыков и аналитического мышления по математике.
 - 3.4. Усилить контроль за качеством преподавания ключевых предметов в 4-х классах, а также за подготовкой к переходу в 5-й класс.
4. Руководителям школьных методических объединений:

4.1. Провести тематические заседания по анализу ошибок, учащихся по каждому предмету.

4.2. Обновить дидактические материалы и сценарии уроков, учитывая выявленные затруднения.

5. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на директоров образовательных учреждений и Жекову М.С., главного специалиста.

6. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на Гайдаржи Н.Ф., и.о. начальника управления образовательных политик и менеджмента.

**Председатель
Административного совета**

Наталия КРИСТЕВА

**Секретарь
Административного совета**

Максим ПАЛАЧАР



Информационно аналитическая справка по итогам национального тестирования в начальном образовании, сессия 2024

Цель: мониторинг организации и проведения итогового тестирования в начальных классах.

Сроки мониторинга: 07.05.2025 - 20.05.25г.

Формы и методы контроля: изучение и анализ итогов национального тестирования по всем дисциплинам.

Анализ осуществила: Жекова М.С., главный специалист управления образовательных политик и менеджмента.

Ход мониторинга

Данный мониторинг был реализован на основании Приказа ГУО № 01/1-08-161 от 03.04.25г.

Исходя из цели настоящего мониторинга на контроль были поставлены следующие задачи:

1. Определение уровня формирования специфических компетенций в конце первой ступени обучения;
2. Диагностика полученных результатов;
3. Прогнозирование будущих результатов учащихся;
4. Стимулирование мотивации учащихся к обучению и его результатам;
5. Реальная оценка качества преподавания, учения и оценивание в начальном образовании.

Объектом исследования являются 42 образовательных учреждения в которых есть выпускники 4 классов (в ПУ Региональный спортивный лицей интернат мун.Комрат, ПУТЛ им.С.Демиреля с.Конгаз нет начальных классов, ПУГим/д/с им.М.Вовчок, с.Ферапонтьевка нет выпускников 4кл.).

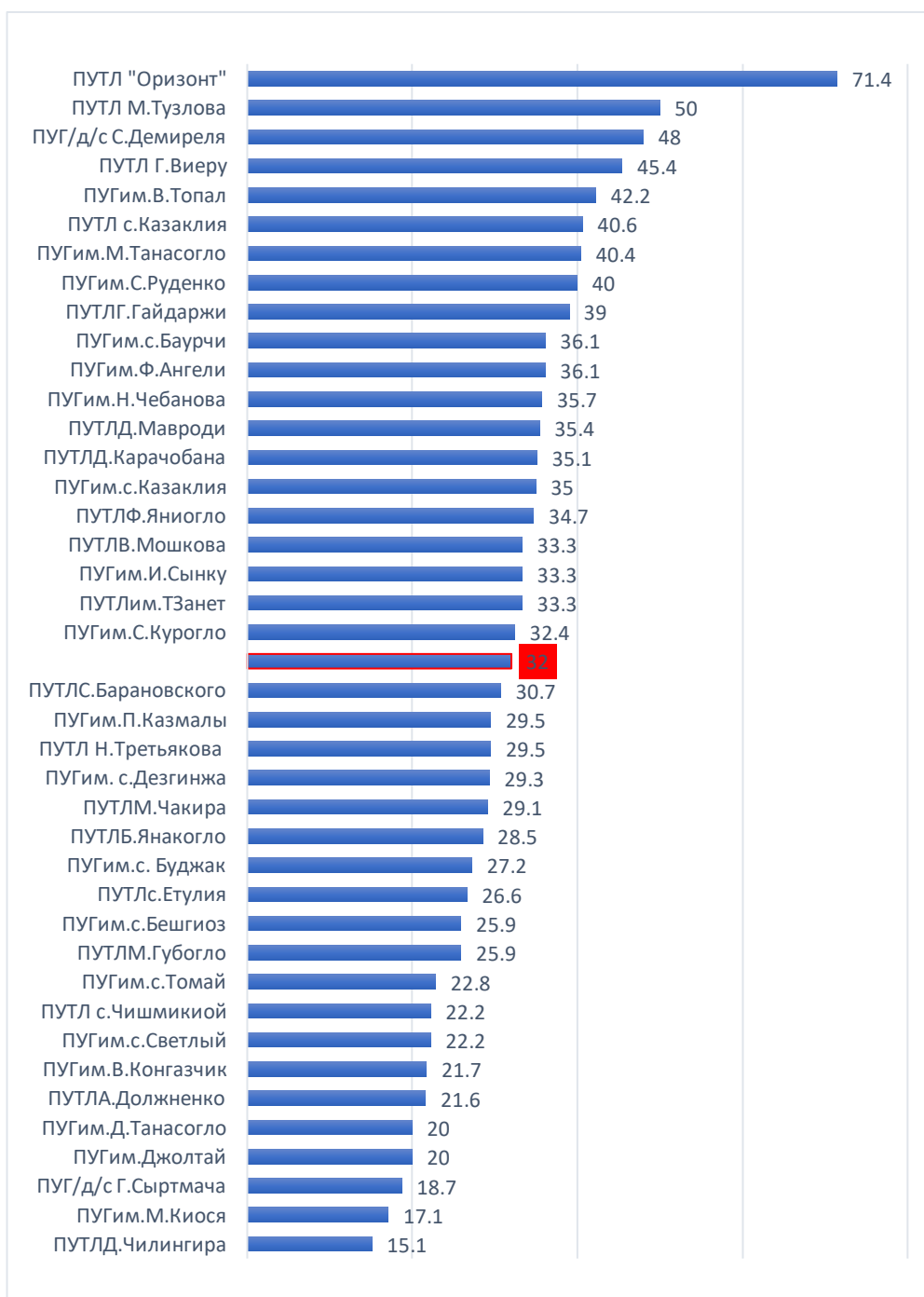
В соответствии с Методологией организации и проведения итогового тестирования в начальных классах, с целью определения уровня сформированности специфических компетенций, диагностирования результатов обучения в начальном образовании, стимулирования мотивации учащихся к учебе и к ее результатам, определения реального качества обучения и оценивания в начальном образовании в период с 07 по 20 мая 2025 г. было проведено национальное тестирование учащихся 4 классов по румынскому языку(устная проба), родному(гагаузскому, болгарскому) языку и литературе, языку обучения(румынскому, русскому языку и литературе), по математике. Национальное тестирование было организовано в соответствии с требованиями Методологии организации и проведения национального тестирования в начальном образовании № 1572 от 23 октября 2018года (изменения №1811 от 16.12.2024).

Румынский язык и литература (устная проба)-07.05.25г

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	82	32-39%	39-47,5%	11-13,4%
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	54	19-35,1%	31-57,4%	4-7,4%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	0	0	0	0
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	88	26-29,5%	42-47,7%	20-22,7%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	31	11-35,4%	16-51,6%	4-11,4%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	28	14-50%	8-28,5%	6-21,4%
7.	ПУТЛ им.Т.Занет с.Конгаз	48	16-33,3%	19-39,5%	13-27%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	11	5-45,4%	3-27,2%	3-27,2%
9.	ПУГимн.с.Светлый	27	6-22,2%	17-62,9%	4-14,8%
10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	23	8-34,7%	8-34,7%	7-30,4%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	33	5-15,1%	13-39,3%	15-45,4%
12.	ПУГимн.с.Дезгинжа	58	17-29,3%	29-50%	12-20,6%
13.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	35	6-17,1%	16-45,7%	13-37,1%
14.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	37	12-32,4%	16-43,2%	9-24,3%
15.	ПУГим.д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	25	12-48%	1-4%	12-48%
16.	ПУГимн.с Конгазчик	23	5-21,7%	9-39,1%	9-39,1%
17.	ПУГимн. с.Буджак	11	3-27,2%	5-45,4%	3-27,2%
18.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	45	19-42,2%	14-31,1%	12-26,6%
19.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	28	10-35,7%	9-25,7%	9-25,7%
20.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	12	4-33,3%	4-33,3%	4-33,3%
21.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	47	19-40,4%	13-27,6%	15-31,9%
22.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	0	0	0	0
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун. Чадыр-Лунга	54	14-25,9%	16-29,6%	24-44,4%
24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун. Чадыр-Лунга	60	20-33,3%	26-43,3%	14-23,3%
25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун. Чадыр-Лунга	24	7-29,1%	9-37,5%	8-33,3%
26.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун. Чадыр-Лунга	61	18-29,5%	24-39,3%	19-31,1%

27.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун. Чадыр-Лунга	16	3-18,7%	7-43,7%	6-37,5%
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	78	24- 30,7%	28-35,8%	26-33, 3%
29.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	35	10- 28,5%	16-45,7%	9-25,7%
30.	ПУТЛ с.Казаклия	32	13- 40,6%	13-40,6%	6-18,7%
31.	ПУГимн. с Томай	35	8-22,8%	17-48,5%	10-28,5%
32.	ПУГимн. с.Бешгиоз	27	7-25,9%	16-59,2%	4-14,8%
33.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	15	3-20%	11-73,3%	1-6,66%
34.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	36	13- 36,1%	14-38,8%	9-25%
35.	ПУГимн.с.Джолтай	15	3-20%	6-40%	6-40%
36.	ПУГимн.с.Казаклия	20	7-35%	6-30%	7-35%
37.	ПУГим. с.Баурчи	47	17- 36,1%	18-38,2%	12-25,5%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	21	15- 71,4%	6-28,5%	0
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	60	13- 21,6%	16-26,6%	31-51,6%
40.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	0	0	0	0
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	36	8-22,2%	12-33,3%	16-44,4%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Этулия	15	4-26,6%	3-20%	8-53,3%
43.	ПУГим. им.С.Руденко мун.Вулканешты	45	18-40%	22-48,8%	5-11,1%
	ИТОГО	1478	474-32%	598-40,46%	27,46%

РУМЫНСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-07.05.25г
ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



Словесный комментарий к диаграмме:

Тесты по румынскому языку были составлены в соответствии требованиями Национального Куррикулума. Задания были направлены на выявление уровня сформированности лингвистической, коммуникативной и социокультурной компетенции. Предложенные задания были рассчитаны на выявление ЗУН учащихся по следующим разделам: выразительное, осознанное чтение незнакомого текста, подбор синонимов, антонимов, составление предложений, вопросов, заголовков, плана к тексту, Ответы на вопросы по тексту, монолог, диалог. Подобранные тексты для чтения соответствуют возрастным особенностям учащихся. Большое внимание уделено работе с текстом, направленное на формирование способностей применять полученные знания в учебных и жизненных ситуациях.

Выполнили работу на «Очень хорошо»-474 учащихся.

Качество знаний – 32 %

Максимальное количество (37) баллов набрали 93 ученика-6,29 %.

По итогам национального тестирования выявлены:

5 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга-71,4% (Чебан А.И.-б /ст);
2. ПУТЛ им.М.Тузлова, с.Кирсово-50%(Ковалова М.В, Ильева Т.Г-б/д.ст)
3. ПУГим/д/с им.С.Демиреля, мун. Комрат-48%(Хабазова Е.П.-2д.ст., Тихогло Н.Р.-2д.ст.)
4. ПУТЛ им.Г.Виеру, с.Р.Киселия-45,4%(Булат А.В.-2д.ст.,)
5. ПУГим.им.В.Топал, с.Конгаз-42,2% (Маслин Н.Г.-2д.ст., Есир Ф.П.-2д. ст);
- 6.

5 образовательных учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.С.Экономова, с.Етулия-53,3%(Чанева Е.Ф.-2д. ст)
2. ПУТЛ им. А.Долженко, г.Вулканешты-51,6%(Арнаутова Л.Д.-2д.ст., Касаджик Е.П- 2д.ст., Гузун Л.Д.-2д.ст.,).
3. ПУГим/д/с им.С.Демиреля, мун. Комрат-48%(Хабазова Е.П.-2д.ст., Тихогло Н.Р.-2д.ст.)
4. ПУТЛим.Д.Челенгира-45,4%(Серова Е.Д-2д. ст);
5. ПУТЛим.М.Губогло, м.Чадыр-Лунга -44,4%(Балова М.И.-в/д.ст.,Киктева А.С.-1д. ст,Константинеску С.-б/ст,);

ВЫВОДЫ:

- ✓ учащиеся показали средний уровень знаний и компетенций по предмету румынский язык и литература;
- ✓ устное тестирование позволило оценить сформированность речевых, коммуникативных компетенций учащихся;
- ✓ учащиеся проявили интерес к заданиям и показали стремление к общению на румынском языке;

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- ✓ необходимо больше уделять внимание словарной работе с целью пополнения словарного запаса учащихся, также составлению словосочетаний и предложений, использованию в устной и письменной речи грамматических основ;
- ✓ продолжить работу над более осмысленным и выразительным чтением с целью устранения ошибок при произношении;

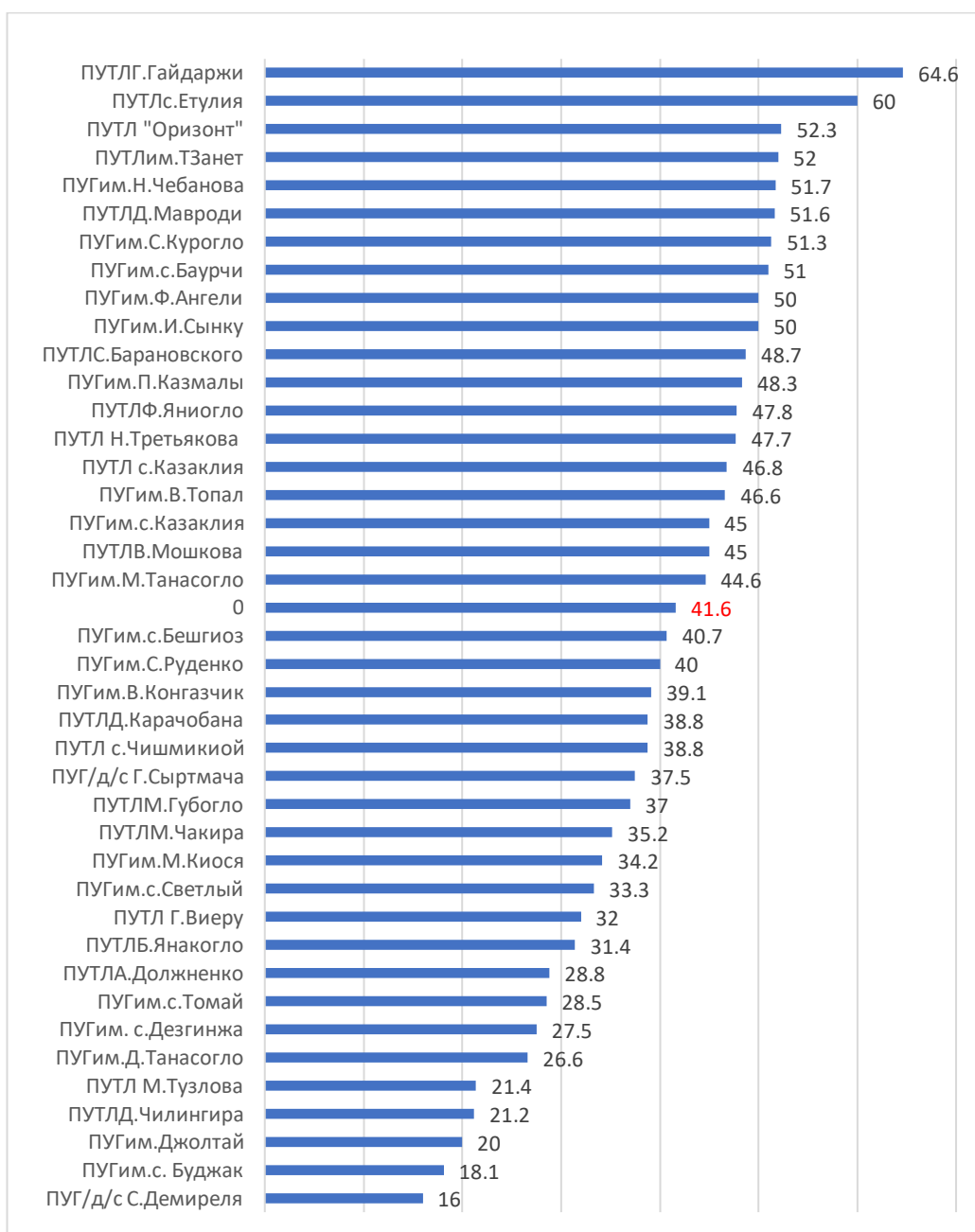
- ✓ продолжить формирование навыков чтения и письма в 5-ом классе;
- ✓ работать над составлением диалогов и монологов.
- ✓ уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных Куррикулумом-2018.

Математика-13.05.25г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	82	53-64,6%	25-30,4%	4-4,8%
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	54	21-38,8%	33-61,1%	0
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	60	24-40%	24-40%	12-20%
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	88	42-47,7%	35-39,7%	11-12,5%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	31	16-51,6%	7-22,5%	8-25,8%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	28	6-21,4%	17-60,7%	5-17,8%
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	48	25-52%	18-37,5%	5-10,4%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	25	8-32%	11-44%	6-24%
9.	ПУГимн.с.Светлый	27	9-33,3%	14-51,8%	4-14,8%
10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	23	11-47,8%	9-39,1%	3-13%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	33	7-21,2%	18-54,5%	8-24,2%
12.	ПУГимн.с.Дезгинжа	58	16-27,5%	33-56,8%	9-15,5%
13.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	35	12-34,2%	16-45,7%	7-20%
14.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	37	19-51,3%	13-35,1%	5-13,5%
15.	ПУГимн.\д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	25	4-16%	10-40%	11-44%
16.	ПУГимн.с.В.Конгазчик	23	9-39,1%	10-43,4%	4-17,3%
17.	ПУГимн. с.Буджак	11	2-18,1%	6-54,5%	3-27,2%
18.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	45	21-46,6%	16-35,5%	8-17,7%
19.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	29	15-51,7%	14-48,2%	0
20.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	12	6-50%	6-50%	0
21.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	47	21-44,6%	22-46,8%	4-8,5%
22.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	0	0	0	0
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун. Чадыр-Лунга	54	20-37%	28-51,8%	6-11,1%
24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун. Чадыр-Лунга	60	27-45%	26-43,3%	7-11,6%
25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун. Чадыр-Лунга	34	12-35,2%	20-58,8%	2-5,8%
26.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун. Чадыр-Лунга	62	30-48,3%	30-48,3%	2-3,2%

27.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун. Чадыр-Лунга	16	6-37,5%	8-50%	2-12,5%
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	78	38-48,7%	34-43,5%	6-7,6%
29.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	35	11-31,4%	19-54,2%	5-14,2%
30.	ПУТЛ с.Казаклия	32	15-46,8%	10-31,2%	7-21,8%
31.	ПУГимн. с Томай	35	10-28,5%	14-40%	11-31,4%
32.	ПУГимн. с.Бешгиоз	27	11-40,7%	14-51,8%	2-7,4%
33.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	15	7-46,6%	6-40%	2-13,3%
34.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	36	18-50%	14-38,8%	4-11,1%
35.	ПУГимн.с.Джолтай	15	4-26,6%	5-33,3%	6-40%
36.	ПУГимн.с.Казаклия	20	9-45%	7-35%	4-20%
37.	ПУГим. с.Баурчи	47	24-51%	20-42,5%	3-6,3%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	21	11-52,3%	10-47,6%	0
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	59	17-28,8%	33-55,9%	9-15,2%
40.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	52	15-28,8%	25-48%	12-23%
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	36	14-38,8%	19-52,7%	3-8,3%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	15	9-60%	4-26,6%	2-13,3%
43.	ПУГим. им.С.Руденко мун.Вулканешты	45	18-40%	21-46,6%	6-13,3%
	Итого по региону	1615	673-41,67%	724-44,82%	218-13,4%

МАТЕМАТИКА-13.05.2025г.
ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



Словесный комментарий к диаграмме:

Выполнили работу на «Очень хорошо»- 673 учащихся.

Качество знаний – 41,6 %.

Максимальное количество (50) баллов набрали 67 учащихся-4,1%.

Тест по оцениванию школьных результатов начального образования по математике составлен согласно требованиям национального куррикулум. Все задания четко сформулированы. Качество теста соответствует принципу научности; формулировка заданий чёткая; тестовые задания идут от простого к сложному; уровень сложности рассчитан на среднего ученика.

По итогам национального тестирования выявлены:

5 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛим.Г.Гайдаржи-64,6%(Терзи В.А., -2д.ст.,Сукман З.В.-2д.ст,Богдан А.Г.-2д.ст.);
- 2.ПУТЛ им.С.Экономова, с.Етулия-60%(Каранфил В.И.-1д.ст);
3. ПУТЛ «Оризонт»-52,3%(Параскива Л.З.-2д.ст.);
4. ПУТЛ им.Т.Занет, с.Конгаз-52%(Карасени Т.Н.- 2д.ст.,Пулукчу С.В.- 2д.ст);
5. ПУГим.им.Н.Чебанова-51,7%(Киор М.Д.-2дст.);

4 образовательных учреждения с наивысшими показателями «У»:

- 1 ПУГим/д/с им.С.Демиреля, мун. Комрат-44%(Узун Н.В.- 2д.ст);
2. ПУГим.с.Буджак-44%(Рая Н.А.- 2 д.ст);
3. ПУГим.с.Джолтай-40%(Караджова Е.П.-б/д.ст.);
4. ПУГим.с.Томай-31,4%(Карабаджак Н.И-2д.ст, Афатарлы Т.Г- б/д.ст);

ВЫВОДЫ:

Результаты показали, что учащиеся 4 классов знают программный материал по математике, умеют работать с большими числами, владеют навыками арифметических вычислений, знают и классифицируют геометрические формы, знают величины и их единицы измерения, умеют работать с таблицами и решать задачи.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

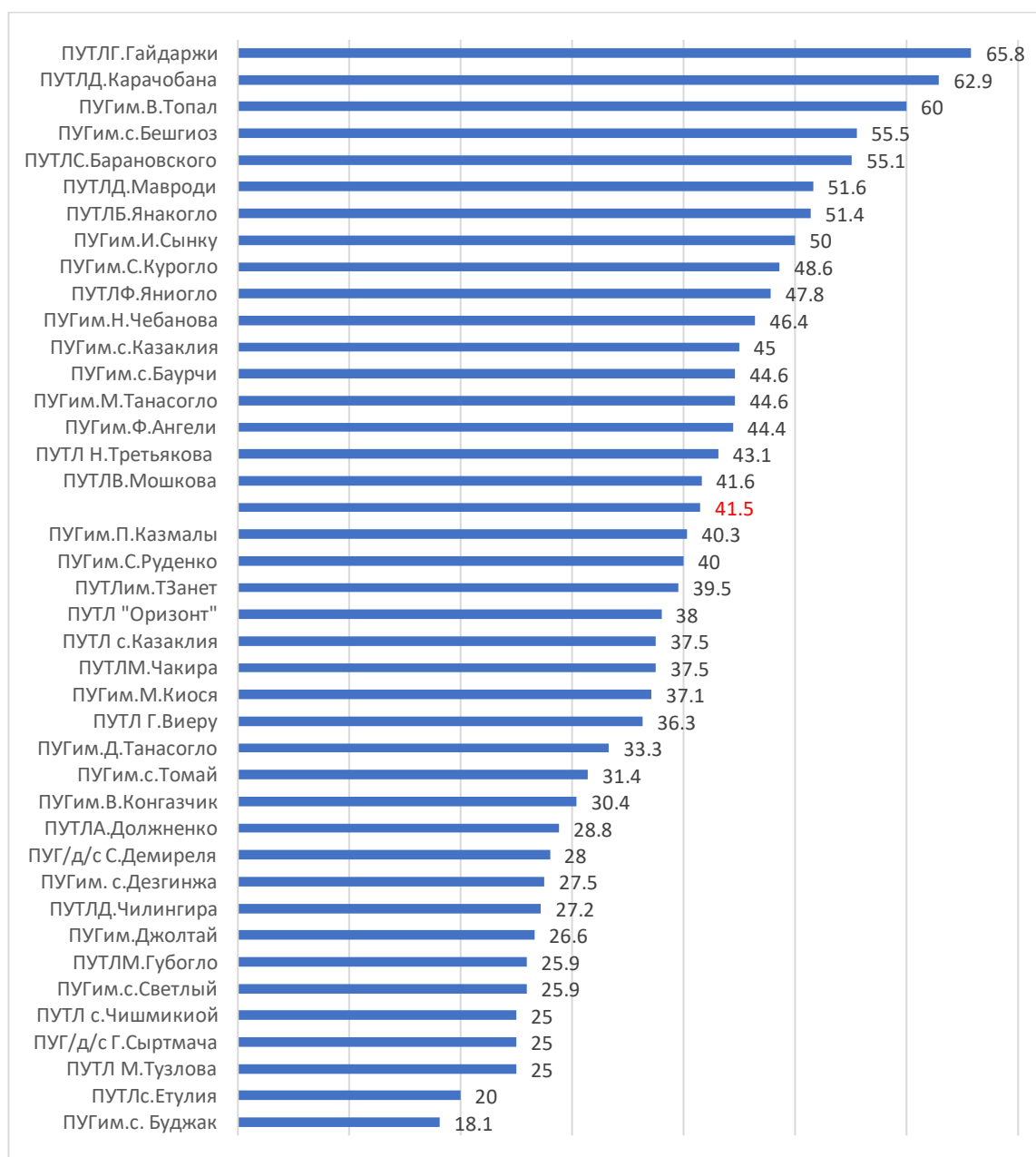
- ✓ продолжить формирование вычислительных навыков;
- ✓ развивать умения правильно преобразовывать единицы измерения и именованные числа;
- ✓ должное внимание уделять решению задач и продолжить работу над умением анализировать задачи.

Русский язык и литература-15.05.25г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	82	54-65,8%	27-32,9%	1-1,2%
2.	ПУТЛ имД.Карачобана мун.Комрат	54	34-62,9%	19-35,1%	1-1,8%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	0	0	0	0
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	88	38-43,1%	33-37,5%	17-19,3%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	31	16-51,6%	6-19,3%	9-29%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	28	7-25%	15-53,5%	6-21,4%
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	48	19-39,5%	24-50%	5-10,4%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	11	4-36,3%	4-36,3%	3-27,2%
9.	ПУГимн.с.Светлый	27	7-25,9%	16-59,2%	4-14,8%
10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	23	11-47,8%	10-43,4%	2-8,6%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	33	9-27,2%	20-60,6%	4-12,1%
12.	ПУГимн.с.Дезгинжа	58	16-27,5%	35-60,3%	7-12%
13.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	35	13-37,1%	16-45,7%	6-17,1%
14.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	37	17-45,9	18-48,6%	2-5,4%
15.	ПУГим.д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	25	7-28%	6-24%	12-48%
16.	ПУГимн.с Конгазчик	23	7-30,4%	12-52,1%	4-17,3%
17.	ПУГимн. с.Буджак	11	2-18,1%	7-63,6%	2-18,1%
18.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	45	27-60%	16-35,5%	2-4,4%
19.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	28	13-46,4%	15-53,5%	0
20.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	12	6-50%	5-41,6%	1-8,3%
21.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	47	21-44,6%	22-46,8%	4-8,5%
22.	ПУГимн. д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	0	0	0	0
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун.Чадыр-Лунга	54	14-25,9%	35-64,8%	5-9,2%
24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	60	25-41,6%	29-48,3%	6-10%
25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	24	9-37,5%	13-54,1%	2-8,3%
26.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	62	25-40,3%	35-56,4%	2-3,2%

27.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун. Чадыр-Лунга	16	4-25%	9-56,2%	3-18,7%
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	78	43-55,1%	30-38,4%	5-6,4%
29.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	35	18-51,4%	13-37,1%	4-11,4%
30.	ПУТЛ с.Казаклия	32	12-37,5%	15-46,8%	5-15,6%
31.	ПУГимн. с Томай	35	11-31,4%	21-60%	3-8,5%
32.	ПУГимн. с.Бешгиоз	27	15-55,5%	12-44,4%	0
33.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	15	5-33,3%	10-66,6	0
34.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	36	16-44,4%	14-38,8%	6-16,6%
35.	ПУГимн.с.Джолтай	15	4-26,6%	6-40%	5-33,3
36.	ПУГимн.с.Казаклия.	20	9-45%	6-30%	5-25%
37.	ПУГим. с.Баурчи	47	21-44,6%	20-42,5%	6-12,7%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	21	8-38%	13-61,9%	0
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	59	17-28,8%	37-62,7%	5-8,4%
40.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	0	0	0	0
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	36	9-25%	19-52,7%	8-22,2%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	15	3-20%	9-60%	3-20%
43.	ПУГим. им.С.Руденко мун.Вулканешты	45	18-40%	20-44,4%	7-15,5%
	Итого по региону	1478	614-41,5%	692-46,8%	172-11,6%

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-15.05.25г ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



Словесный комментарий к диаграмме:

Выполнили работу на «Очень хорошо»-614 учащихся.

Качество знаний- 41,5%.

Максимальное количество (50) баллов набрали 57 учащихся-3,85%.

Тест составлен с требованиями куррикулума, с учетом всех специфических компетенций и единиц содержания. При составлении теста учтены требования, установленные Куррикулумом по русскому языку и литературе для начального образования и меж предметная интеграция двух учебных дисциплин – русского языка и литературы. Проведённый тест позволил выявить уровень подготовки и определение качества знаний младших школьников

По итогам национального тестирования выявлены:

5 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

- 1.ПУТЛ им.Г.Гайдаржи-74,54% (Сукман З.В., -2д.ст., Богдан А.Г.-2д.ст, Терзи В.А.- 2д.ст);
- 2.ПУТЛ Д.Карачобана-62,9% (Камбур М.И.-2д.ст, Буюклы С.Г.-1д.ст);
- 3.ПУГимн.с.Бешгиоз-55,5%(Гарбалы Г.Ф. -2д.ст.);
- 4.ПУГимн.им.В.Топал, с.Конгаз-60%(Бесараб А.Г.. -2дст., Есир Н.Р.- 2д.ст);
- 5.ПУТЛ им.С.Барановского -55,1%(Табунщик Е.Н-2д.ст., Трандафир С.Г.-2д.ст, Юсюмбели О.К-2д.ст.).

5 образовательных учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУГим.д\с им.С.Демиреля, мун. Комрат-48%(Узун Н.В.-2д.ст);
2. ПУГимн.с.Джолтай-33,3% (Караджова Е.П.-б/д.ст.);
3. ПУТЛ им.Д.Мавроди, м.Комрат-29%(Цилинская А.И.-2д.ст.);
4. ПУТЛ им.Г.Виеру, с.Р.Киселия-27,2%(Сыби Л.И.-2д.ст);
5. ПУГим.с.Казаклия-25%(Франгу С.Е.-б/д.ст)

ВЫВОДЫ: у учащихся сформированы предметные компетенции.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

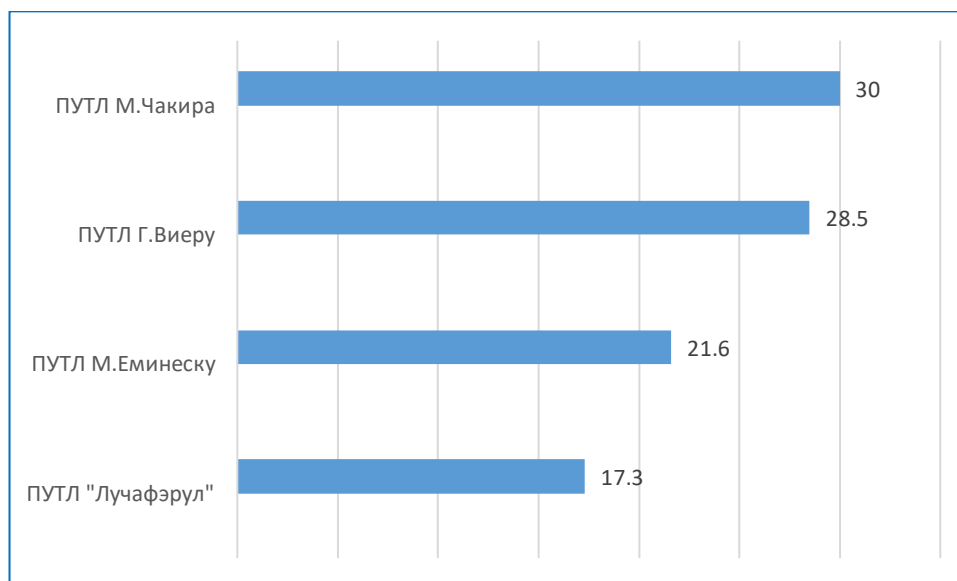
- ✓ продолжить применять языковые знания для решения познавательных, практических и коммуникативных заданий, проявляя стремление к учебной самостоятельности;
- ✓ внимательно изучить пробелы в знаниях и работать над дальнейшим развитием умений и навыков учащихся;
- ✓ воспроизводить/создавать письменные высказывания, проявляя стремление к речевому самоконтролю и творческий подход.

Румынский язык и литература (язык обучения)-15.05.25г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	60	13-21,6%	36-60%	11-18,3%
2.	ПУТЛ им.Г.Виеру с.Р.Киселия	14	4-28,5%	7-50%	3-21,4%
3.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	10	3-30%	6-60%	1-10%
4.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	52	9-17,3%	34-65,3%	9-17,3%
		136	29-21,3%	83-61%	24-17,6%

Румынский язык и литература (язык обучения)-15.05.25г.

ДИГРАММА-РЕЙТИНГ



Словесный комментарий к диаграмме:

Выполнили работу на «Очень хорошо»-29 учащихся.

Качество знаний -21,3%.

Максимальное количество (50) баллов набрали 1 ученик -0,7%.

Итоговый тест соответствует требованиям куррикулума.

Образовательное учреждение с наивысшим показателем «ОХ»: ПУТЛ им.М.Чакира, мун. Чадыр-Лунга-30%(Садовская И.И-б/д.ст).

Гагаузский язык и литература-20.05.25г.

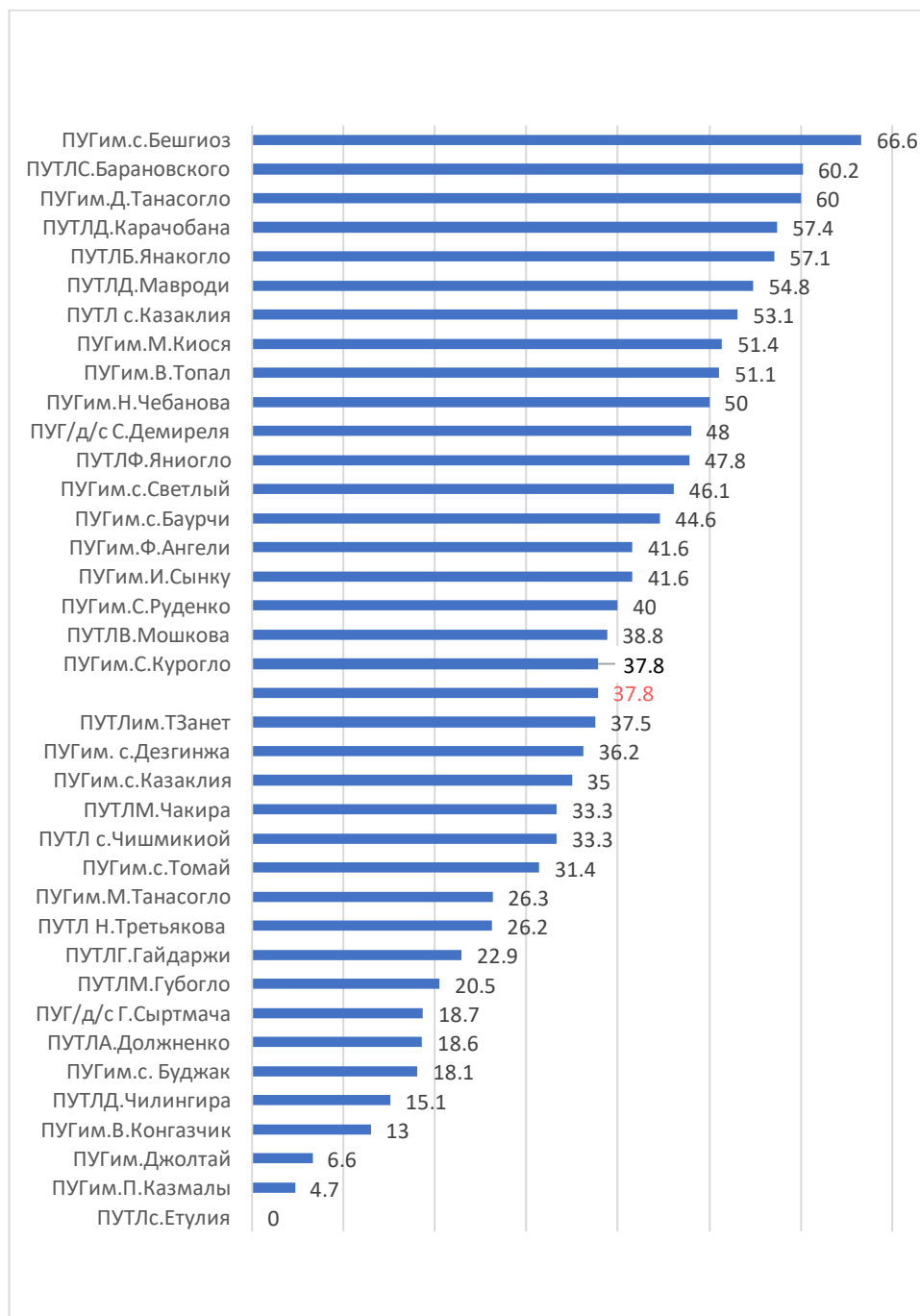
№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	48	11-22,9%	25-52%	12-25%
2.	ПУТЛ имД.Карачобана мун.Комрат	54	31-57,4%	22-40,7%	1-1,8%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	0	0	0	0
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	61	16-26,2%	19-31,1%	26-42,6%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	31	17-54,8%	8-25,8%	6-19,3%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	0	0	0	0
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	48	18-37,5%	14-29,1%	16-33,3%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	0	0	0	0
9.	ПУГимн.с.Светлый	13	6-46,1%	4-30,7%	3-23%

10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	23	11-47,8%	7-30,4%	5-21,7%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	33	5-15,1%	13-39,3%	15-45,4%
12.	ПУГимн.с.Дезгинжа	58	21-36,2%	32-55,1%	5-8,6%
13.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	35	18-51,4%	11-31,4%	6-17,1%
14.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	37	14-37,8%	17-45,9%	6-16,2%
15.	ПУГим. \д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	25	12-48%	2-18,1%	11-44%
16.	ПУГимн.с Конгазчик	23	3-13%	13-56,5%	7-30,4%
17.	ПУГимн. с.Буджак	11	2-18,1%	4-36,3%	5-45,4%
18.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	45	23-51,1%	21-46,6%	1-2,2%
19.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	28	14-50%	13-46,4%	1-3,5%
20.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	12	5-41,6%	3-25%	4-33,3%
21.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	19	5-26,3%	11-57,8%	3-15,7%
22.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	0	0	0	0
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун.Чадыр-Лунга	34	7-20,5%	11-32,3%	16-47%
24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	54	21-38,8%	25-46,2%	8-14,8%
25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	24	8-33,3%	12-50%	4-16,6%
26.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	42	2-4,7%	29-69%	11-26,1%
27.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун.Чадыр-Лунга	16	3-18,7%	10-62,5%	3-18,7%
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	78	47-60,2%	25-32%	6-7,6%
29.	ПУТЛ им. Б. Янаогло с.Копчак	35	20-57,1%	14-40%	1-2,8%
30.	ПУТЛ с.Казаклия	32	17-53,1%	8-25%	7-21,8%
31.	ПУГимн. с Томай	35	11-31,4%	20-57,1%	4-11,4%
32.	ПУГимн. с.Бешгиоз	27	18-66,6%	7-25,9%	2-7,4%
33.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	15	9-60%	6-40%	0
34.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	36	15-41,6%	16-44,4%	5-13,8%
35.	ПУГимн.с.Джолтай	15	1-6,6%	10-66,6%	4-26,6%
36.	ПУГимн.с.Казаклия.	20	7-35%	6-30%	7-35%
37.	ПУГим. с.Баурчи	47	21-44,6%	21-44,6%	5-10,6%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	0	0	0	0
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	59	11-18,6%	24-40,6%	24-40,6%

40.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	-	-	-	-
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	36	12-33,3%	17-47,2%	7-19,4%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	15	0	11-73,3%	4-26,6%
43.	ПУГим. им.С.Руденко мун.Вулканешты	45	18-40%	20-44,4%	7-15,5%
	Итого по региону	1269	480-37,8%	535-42,1%	254-20%

Гагаузский язык и литература-20.05.25г.

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



Словесный комментарий к диаграмме:

Выполнили работу на «Очень хорошо»-480 учащихся. Качество знаний –37,8%. Максимальное количество (50) баллов набрали 35 учеников-2,75.%.

Тест позволил выявить уровень сформированности речевых и языковых понятий и качества их практического применения. Тестовая работа была нацелена на выявление у учащихся сформированности умений работы с текстом, отвечать на вопросы, составлять вопросы, определять тип текста. Итоговое тестирование позволило проверить степень сформированности компетенций у учащихся.

Тест, предложенный для национального тестирования, соответствует предметному куррикулуму. Задания сформулированы ясно.

По итогам национального тестирования выявлены:

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУГим.с.Бешгиоз-66,6% (Гарбалы Г.Ф.-2д.ст., Арсени Е.И.-б/д.ст.);
2. ПУТЛ им.С.Барановского-60,2%(Чавдарь М.И.-2д.ст., Табунщик Е.Н-2д.ст., Трандафир С.Г.-2д. ст,Юсюмбели О.К-2д.ст.);
3. ПУГимн.им.Д.Танасогло-60%(Кокош Г.К.-2дст.);
4. ПУТЛ имД.Карачобана-57,4%(Янчоголо Е.Н.-1д.ст., Топал А.С.-2д.ст., Буюклы С.Г.-1д.ст);
5. ПУТЛ им. Б. Янаогло-57,1%(Кирчиогло В.Ф.-2д.ст., Копуцу Е.К.-2д.ст)

Образовательные учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.М.Губогло -47%(Кунчева М.Г.-б/ д.ст.,Киорогло Н.П.-В/ст);
2. ПУГим.с.Буджак-45,4%(Тулба Е.Г.-2 д.ст.);
ПУТЛ им.Д.Чилингир-45,4%(Капсамун Е.И.-2д.ст,Кырма Н.П.-2д.ст);
3. ПУГим.д\с им.С.Демиреля-44%(Односталко М.Г.-1д.ст., Табакарь О.С.- 1д.ст.);
4. ПУТЛ им. Н.Третьякова-42,6%(Кыльчик М.В.-2д.ст., Аврамова Л.Н.-1д.ст., Михайлова Е.Г.-б/ст.);
5. ПУТЛ А.Долженко-40,6%(Килимиченко Н.И.-2д.ст., Раду А.Г.-2д.ст.,Костева О.Д.-2 д.ст)

ВЫВОДЫ: тест составлен и разработан в соответствии с куррикулумом

Рекомендации:

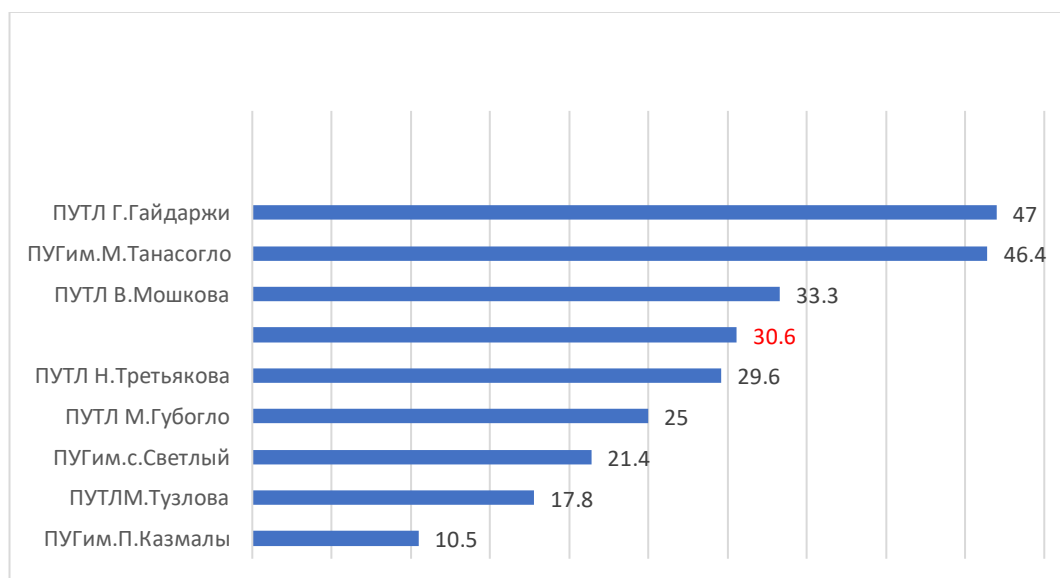
- ✓ продолжить работу над грамматическими темами;
- ✓ грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок;
- ✓ на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений;

Болгарский язык и литература-20.05.25г.

№ п/п	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»
1.	ПУТЛ.им.Г.Гайдаржи мун.Комрат	34	16-47%	16-47%	2-5,8%

2.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	27	8-29,6%	18-66,6%	1-3,7%
3.	ПУТЛ.им.М.Тузлова с.Кирсово	28	5-17,8%	16-57,1%	7-25%
4.	ПУГим.им.М.Танасогло с.Кирсово	28	13-46,4%	12-42,8%	3-10,7%
5.	ПУГимн.с.Светлое	14	3-21,4%	11-78,5%	0
6.	ПУТЛ им.М.Губогло мун.Чадыр-Лунга	20	5-25%	12-60%	3-15%
7.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун. Чадыр-Лунга	6	2-33,3%	3-50%	1-16,6%
8.	ПУГим.им.П.Казмалы мун. Чадыр-Лунга	19	2-10,5%	16-84,2%	1-5,2%
	Итого по Гагаузии	176	54-30,6%	104-59%	18-10,2%

**Болгарский язык и литература-20.05.25г.
ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ**



Словесный комментарий к диаграмме:

Выполнили работу на «Очень хорошо»- 54 ученика.
 Качество знаний 30,6 % (50 баллов-2 уч.).
 Итоговый тест соответствует требованиям куррикулума.

По итогам национального тестирования выявлены:

2 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ им.Г.Гайдаржи м.Комрат-47%(Станчева А.Н.-2д.ст);
2. ПУГим. им.М.Танасогло-42,8%(Челак Т.И.-2д.ст.,).

образовательное учреждение с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛим.М.Тузлова-25%(Бойкова А.И.-в.д.ст., Топал С.В.-1д.ст.)

ВЫВОДЫ: структура теста разработана в соответствии с возрастными особенностями школьников. Задания в тесте были расположены по принципу: от простого к сложному. Большинство заданий были основаны на понимании и осознании содержания текста. Степень сложности теста средняя.

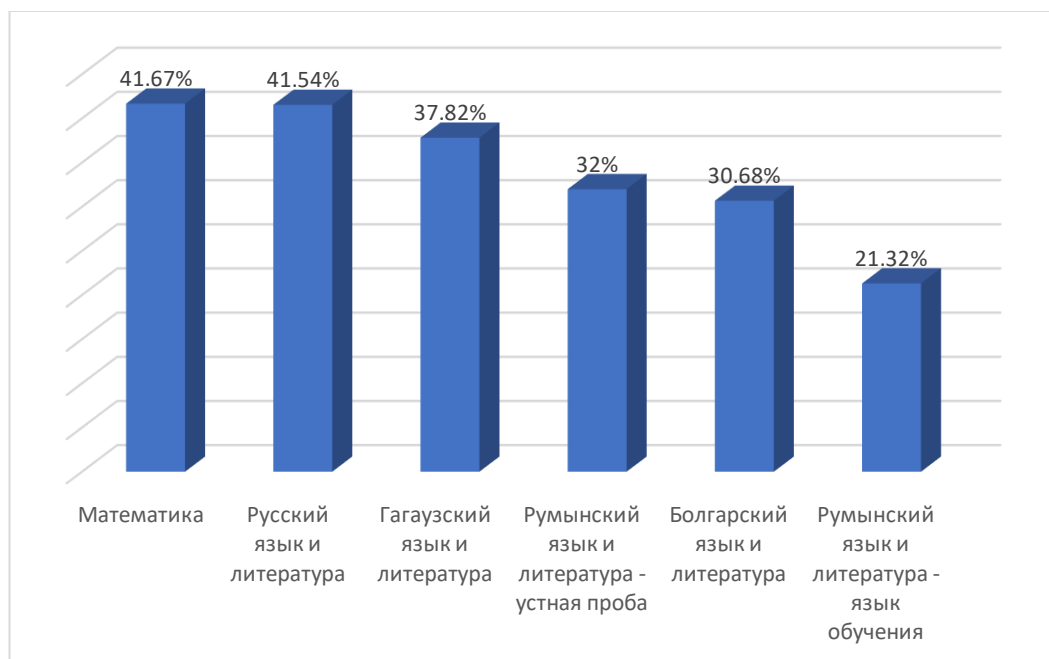
РЕКОМЕНДАЦИИ:

- ✓ продолжить работу над совершенствованием употребления слов литературного болгарского языка;
- ✓ проводить углубленную работу над совершенствованием знаний.

Итоговая таблица по национальному тестированию за 2024-2025 учебный год:

№ п\п	Предметы	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	Всего учащихся
1.	Румынский язык и литература (устная проба)	474 (32%)	598 (40,46%)	406 (27,46%)	1478
2.	Математика	673 (41,67%)	724 (44,82%)	218 (13,49%)	1615
3.	Русский язык и литература	614 (41,54%)	692 (46,82%)	172 (11,63%)	1478
4.	Румынский язык и литература (язык обучения)	29 (21,32%)	83 (61%)	24 (17,64%)	136
5.	Гагаузский язык и литература	480 (37,82%)	535 (42,15%)	254 (20%)	1269
6.	Болгарский язык и литература	54 (30,68%)	104 (59%)	18 (10,22%)	176

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



РЕЙТИНГ-2025

№ п/п	Образовательное учреждение	% реализации					%	Рейтинг
		Рум.яз-07.05.25	Матем-13.05.25	Яз.об.-15.05.25	Гаг. яз-20.05.25	Болг яз-20.05.25		
1.	ПУ ТЛ им.Г.Гайдаржи мун.Комрат	77,6	85,6	88,8	69,3	82,3	80,72%	3
2.	ПУ ТЛ Д.Карачобана мун.Комрат	79%	86%	89%	88%	0	85,5%	3
3.	ПУ ТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	0	70,60	74,53	0	0	61,66%	1
4.	ПУ ТЛ Н.Третьякова мун.Комрат	71,43	79,75	78,37	63,74	80,8	74,92%	2
5.	ПУ ТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	77,8%	80,2%	76,5%	77,3%	0	77,95%	2
6.	ПУ ТЛ им.М.Тузлова с.Кирсово	74	72	73	0	68	71%	2
7.	ПУТЛ Т.Занет с.Конгаз	74%	84%	81%	69%	0	77%	2
8.	ПУ ТЛ им.Г.Виеру с. Р.Киселия	73,9%	68,16%	70,72% - ru 70% - ro	0	0	70,69%	2
9.	ПУ Гим. с.Светлый	71,27	79,40	71,55	77,84	79,28	75,86%	2
10	ПУ ТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	71%	80%	84%	77%	0	78%	2
11	ПУ ТЛ им.Д.Челенгира с.Авдарма	60,3	71,5	75,4	63,5	0	67,7%	1
12	ПУ Гим.с.Дезгинжа	71%	76%	76%	80%	0	76%	2
13	ПУ Гим.М.Кеся с.Бешалма	63,51	75,66	75,55	77,22	0	72,98%	2
14	ПУ Гим им.С.Курогло мун.Комрат	72,32	84,22	83,78	77,08	0	79,35%	2
15	ПУ Г./ д/ с С.Демиреля мун.Комрат	69%	65,28%	67,76%	68,08%	0	67,53%	1
16	ПУ Гим с.Конгазчик	66%	77,5%	76%	64,5%	0	71%	2
17	ПУ Гимн с.Буджак	49,09%	72,9%	76,54%	64%	0	65,63%	1
18	ПУ Гим.В.Топал с.Конгаз	77,5%	89,2%	89%	85,2%	0	85,22%	3
19	ПУ Гим им.Н.Чебанова с.Конгаз	66,3%	86,6%	85,4%	85%	0	80,8%	3
20	ПУ Гим им.И.Сынку с.Котовское	72%	85%	83%	72,3%	0	78%	2
21	ПУ Гим.М.Танасогло с.Кирсово	72,28	81,44	82,97	73,26	79,64	77,92%	2
22	ПУ Гим/ д/сМ.Вовчок с.Ферапонтьевка	0	0	0	0	0	0	
23.	ПУ ТЛ им М.Губогло м.Чадыр-Лунга	65,95 %	78,7 %	75,4 %	57%	71,7 %	69,75 %	1
24.	ПУ ТЛ им.В.Мошкова м.Чадыр-Лунга	74,83%	80,26%	80,6%	79,16%	78,0%	78,83%	2
25.	ПУ ТЛ им.М.Чакира м.Чадыр-Лунга	29,16 %	35,29 %	35,29 %	33,33 %	0	33,26 %	0
26.	ПУ Гим..П.Казмалы г.Чадыр-Лунга	65,91%	84,03%	83,96%	67,87%	76,71%	75,69%	2
27.	ПУ Г/ д/ с.Г.Сыртмача г.Чадыр-Лунга	60,9	60	60	56	0	59,2%	1

28.	ПУТЛС. Барановского с.Копчак	65,5 %	84,1 %	85,1 %	85,9 %	0	80,15 %	3
29.	ПУ ТЛ им.Б.Янакогло с.Копчак	77,37%	81,48%	84,22%	72,74%	0	78,95%	2
30.	ПУ ТЛ с.Казаклия	83%	80%	79%	75%	0	79%	2
31.	ПУ Гим. с.Томай	70,19%	69,89%	78,57%	75,20%	0	73,46%	2
32.	ПУ Гим. с.Бешгиоз	76,67%	85,11%	88%	87,25%	0	84,25%	3
33.	ПУ Гим.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	81,08%	80,8%	73,2%	86,4%	0	80,37%	3
34.	ПУ Гим.Ф.Ангели с.Гайдары	73,57%	80,16%	79,33%	79,94%	0	78,36%	2
35.	ПУ Гим.с.Джолтай	20%%	26,66%	26,66%	6,6%	0	19,98%	0
36.	ПУ Гим.с.Казаклия	69 %	79 %	76%	70%	0	73,5%	2
37.	ПУ НШс.Баурчи	71,83%	84,60%	83,92%	81,71%	0	80,51%	3
38.	ПУТЛ «Оризонт»	88,1	86,2	82	0	0	85,4%	3
39.	ПУ ТЛ.А.Долженко г. Вулканешты	58,36%	74%	78,33%	62,13%	0	68,20%	1
40.	ПУ ТЛ „Luceafărul” г. Вулканешты	0	73, 53 %	71, 38 %	0	0	72, 45%	2
41.	ПУ ТЛ с.Чишмикиой	61%	81,59%	73,68%	73,70%	-	72,49%	2
42.	ПУ ТЛ С.Экономова с.Етулия	54,2	84,6	62,5	50,6	0	63%	1
43.	ПУ Гим им.С.Руденко г. Вулканешты	76,7%	76,7%	76,9%	74,7%	0	76,25%	2

ВЫВОДЫ:

1. Основная масса учащихся хорошо справилась с работой.
2. Учащиеся готовы к продолжению обучения в гимназическом звене.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися в тестах.
2. Продолжить вести мониторинг уровня знаний учащихся.
3. Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.

Главный специалист Управления
образовательных политик и менеджмента

Мария ЖЕКОВА

