



Direcția Generală Învățământ
 Găgăuzia
 mun. Comrat, str. Gavrilov, 48
 Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)

Главное управление образования
 Гагаузии
 мун. Комрат ул. Гаврилова, 48
 E-mail: uoatog@yahoo.com



Gagauz Yeri
 Genel Üretimak Müdürlüü
 Komrat, Gavrilov sokaa, 48
 https: www.guogagauzii.md

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№ IX/3

от 27 июня 2024 года

**Об итогах национального
тестирования в начальном
образовании**

В соответствии с Методологией организации и проведения национального тестирования в начальном образовании, утвержденного приказом Министерства образования и исследований Республики Молдова № 975 от 05.10.2022 г, на основании приказа Главного управления образования № 01-1\13-171 от 03.04.2024 г. «Об организации национального тестирования в начальном образовании в 2023-2024 учебном году» Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию об итогах национального тестирования в начальном образовании, согласно Приложению.
2. Управлению образовательных политик и менеджмента Главного управления образования Гагаузии в 2024-2025 учебном году провести сравнительный анализ первичного оценивания в 5 классах с итогами национального тестирования.
3. Директорам публичных учреждений начального, гимназического и лицейского образования:
 - 3.1 включить в повестку заседания Педагогического совета вопрос итогах национального тестирования в начальном образовании;
 - 3.2 обеспечить проведение заседаний школьных методических комиссий по анализу результатов национального тестирования в начальном образовании.
4. Ответственность за исполнение настоящего Решения возложить на директоров образовательных учреждений и Жекову М.С., главного специалиста ГУО Гагаузии.
5. Контроль за исполнением настоящего Решения возложить на Гайдаржи Н.Ф., и.о. начальника управления образовательных политик и менеджмента.

Председатель
Административного совета

Секретарь
Административного совета



Наталья КРИСТЕВА

Максим ПАЛАЧАР

Информационно аналитическая справка по итогам национального тестирования в начальном образовании, сессия 2024

Цель: мониторинг организации и проведения итогового тестирования в начальных классах.

Сроки мониторинга: 15. 05. - 23.05.24г

Формы и методы контроля: изучение и анализ итогов национального тестирования по всем дисциплинам.

Анализ осуществил: главный специалист Жекова М.С.

Ход мониторинга

Данный мониторинг был реализован на основании Приказа ГУО № 01/1-13-171 от 03.04.24г.

Исходя из цели настоящего мониторинга на контроль были поставлены следующие задачи:

1. Определение уровня формирования специфических компетенций в конце первой ступени обучения;
2. Диагностика полученных результатов;
3. Прогнозирование будущих результатов учащихся;
4. Стимулирование мотивации учащихся к обучению и его результатам;
5. Реальная оценка качества преподавания, учения и оценивание в начальном образовании.

Объектом исследования являются 41 образовательное учреждение в которых есть выпускники 4 классов (в ПУ Р.Спорт.Л.м.Комрат, ПУТЛ им.С.Демиреля с.Конгаз нет начальных классов, в ПУТЛ им.Г.Виеру с. Р.Киселия, ПУГим/д/с им.М.Вовчок, с.Ферапонтиевка нет выпускников 4кл.).

В соответствии с Методологией организации и проведения итогового тестирования в начальных классах, с целью определения уровня сформированности специфических компетенций, диагностирования результатов обучения в начальном образовании, стимулирования мотивации учащихся к учебе и к ее результатам, определения реального качества обучения и оценивания в начальном образовании в период с 15 по 23 мая 2024 г. было проведено национальное тестирование учащихся 4 классов по румынскому языку(устная проба), родному(гагаузскому, болгарскому) языку и литературе, языку обучения(румынскому, русскому языку и литературе), по математике. Национальное тестирование было организовано в соответствии с требованиями Методологии организации и проведения национального тестирования в начальном образовании № 1572 от 23 октября 2018 года.

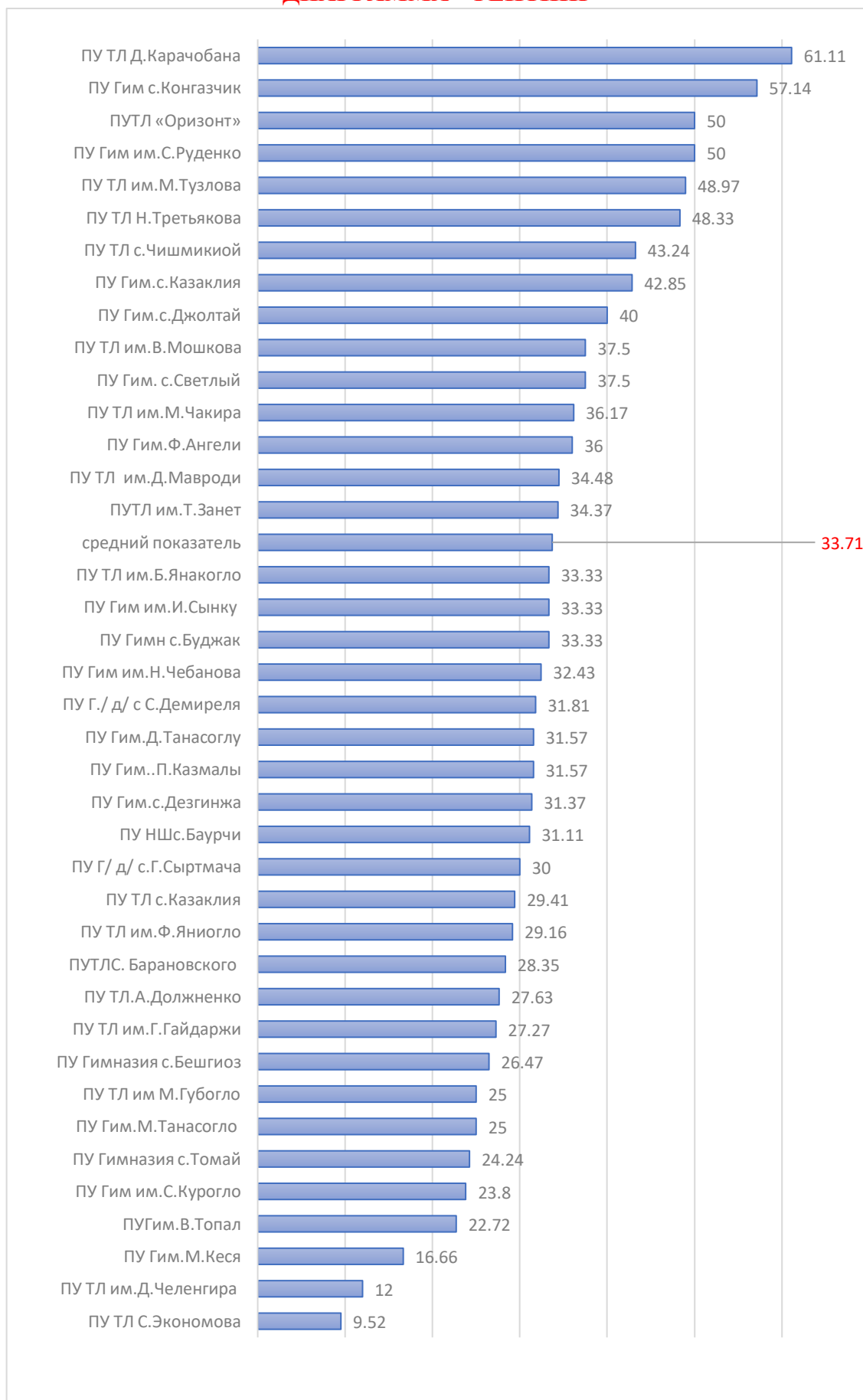
РУМЫНСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА (УСТНАЯ ПРОБА)-15.05.24 Г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовл-но»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	55	15-27,27%	36-65,45%	4-7,27%
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	54	33-61,11%	21-38,88%	0
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	-	-	-	-
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	60	29-48,33%	23-38,33%	8-13,33%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	29	10-34,48%	12-41,37%	7-24,13%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	49	24-48,97%	19-38,77%	6-12,24%
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	32	11-34,37%	18-56,25%	3-9,37%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	-	-	-	-
9.	ПУ Гимназия с.Светлый	24	9-37,5%	13-54,16%	2-8,33%
10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	24	7-29,16%	11-45,83%	6-25%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	42	5-12%	11-26,19%	26-62%
12.	ПУ Гимназия с.Дезгинжа	51	16-31,37%	28-55%	7-13,72%
13.	ПУ Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	36	6-16,66%	17-47,22%	13-36,11%
14.	ПУ Гимназия им.С.Курогло мун.Комрат	42	10-23,80%	20-47,61%	12-28,57%
15.	ПУ Гимназия \д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	22	7-31,81%	10-45,45%	5-22,72%
16.	ПУ Гимназия с.Верхний Конгазчик	21	12-57,14%	6-28,57%	3-14,28%
17.	ПУ Гимназия с.Буджак	6	2-33,33%	3-50%	1-16,66%
18.	ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	44	10-22,72%	23-52,27%	11-25%
19.	ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	37	12-32,43%	12-32,43%	13-35,13%
20.	ПУ Гимназия им.И.Сынку с.Котовское	9	3-33,33%	4-44,44%	2-22,22%
21.	ПУ Гимназия им.М.Ганасогло с.Кирсово	20	5-25%	10-50%	5-25%
22.	ПУ Гимназия \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	-	-	-	-
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун. Чадыр-Лунга	40	10-25%	14-35%	16-40%

24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	64	24-37,5%	33-51,56%	7-10,93%
25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	47	17-36,17%	19-40,42%	11-23,40%
26.	ПУ Гимназия им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	38	12-31,57%	15-39,47%	11-28,94%
27.	ПУ Гимназия \д\с Г.Сыртмача мун.Чадыр-Лунга	20	6-30%	8-40%	6-30%
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	67	19-28,35%	23-34,32%	25-37,31%
29.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	18	6-33,33%	7-38,88%	5-27,77%
30.	ПУТЛ с.Казаклия	34	10-29,41%	15-44,11%	9-26,47%
31.	ПУ Гимназия с Томай	33	8-24,24%	17-51,51%	8-24,24%
32.	ПУ Гимназия с.Бешгиоз	34	9-26,47%	19-55,88%	6-17,64%
33.	ПУ Гимназия им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	19	6-31,57	8-42,10%	5-26,31%
34.	ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	25	9-36%	6-24%	10-40%
35.	ПУ Гимназия с.Джолтай	15	6-40%	6-40%	3-20%
36.	ПУ Гимназия с.Казаклия	21	9-42,85%	7-33,33%	5-23,80%
37.	ПУ Гимназия с.Баурчи	45	14-31,11%	23-51,11%	8-17,77%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	18	9-50%	9-50%	0
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	76	21-27,63%	27-35,52%	28-36,84%
40.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	-	-	-	-
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	37	16-43,24%	17-45,94%	4-10,81%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Этулия	21	2-9,52%	13-61,90%	6-28,57%
43.	ПУ Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты	56	28-50%	20-35,71%	8-14,28%
		1385	467- 33,71%	603- 43,53%	315- 22,74%

РУМЫНСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-15.05.24г

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



СЛОВЕСНЫЙ КОММЕНТАРИЙ К ДИАГРАММЕ:

Тесты по румынскому языку были составлены в соответствии требованиями Национального Куррикулума. Задания были направлены на выявление уровня сформированности лингвистической, коммуникативной и социокультурной компетенции. Предложенные задания были рассчитаны на выявление ЗУН учащихся по следующим разделам: выразительное, осознанное чтение незнакомого текста, подбор синонимов, антонимов, составление предложений, вопросов, заголовков, плана к тексту, Ответы на вопросы по тексту, монолог, диалог. Подобранные тексты для чтения соответствуют возрастным особенностям учащихся. Большое внимание уделено работе с текстом, направленное на формирование способностей применять полученные знания в учебных и жизненных ситуациях.

Выполнили работу на «Очень хорошо»-467 учащихся.

Качество знаний – 33,71%

Максимальное количество (37) баллов набрали 116 учащихся-8,37%.

По итогам национального тестирования выявлены:

4 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ им. Д.Карачобана, мун. Комрат-61,11%(Златова Е.Н.-2д.ст., Паруш Л.В.-2д.ст.)
2. ПУ Гимназия с Конгазчик-57,14%(Топал Т.А.-2д.ст.,)
3. ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга-50%(Брагарь И.П-б/ст);
4. ПУ Гимназия им.С.Руденко, г.Вулканешты-50%(Стефогло В.Ф.-2д.ст., Митиш В.И.-б/ст);

5 образовательных учреждений с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.Д.Челенгира-62%(Серова Е.Д-б/ст);
2. ПУТЛ им.М.Губогло,м.Чадыр-Лунга -40%(Балова М.И.-2д.ст.,Константинеску С-б/ст);
3. ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары-40% (Топал Ок.Ф.-2д. ст);
4. ПУТЛ им.С. Барановского, с.Копчак-37,31% (Орлиого Л, -2дст., Курдова И.-2д.ст., Трандафил В.-б\ст);
5. ПУТЛ им. А.Долженко, г.Вулканешты-36,84%(Арнаутова Л.Д.-2д.ст., Касаджик Е.П- 2д.ст., Бозбей О.М.-1д.ст.,).

ВЫВОДЫ:

Учащиеся показали средний уровень знаний и компетенций по предмету румынский язык и литература.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

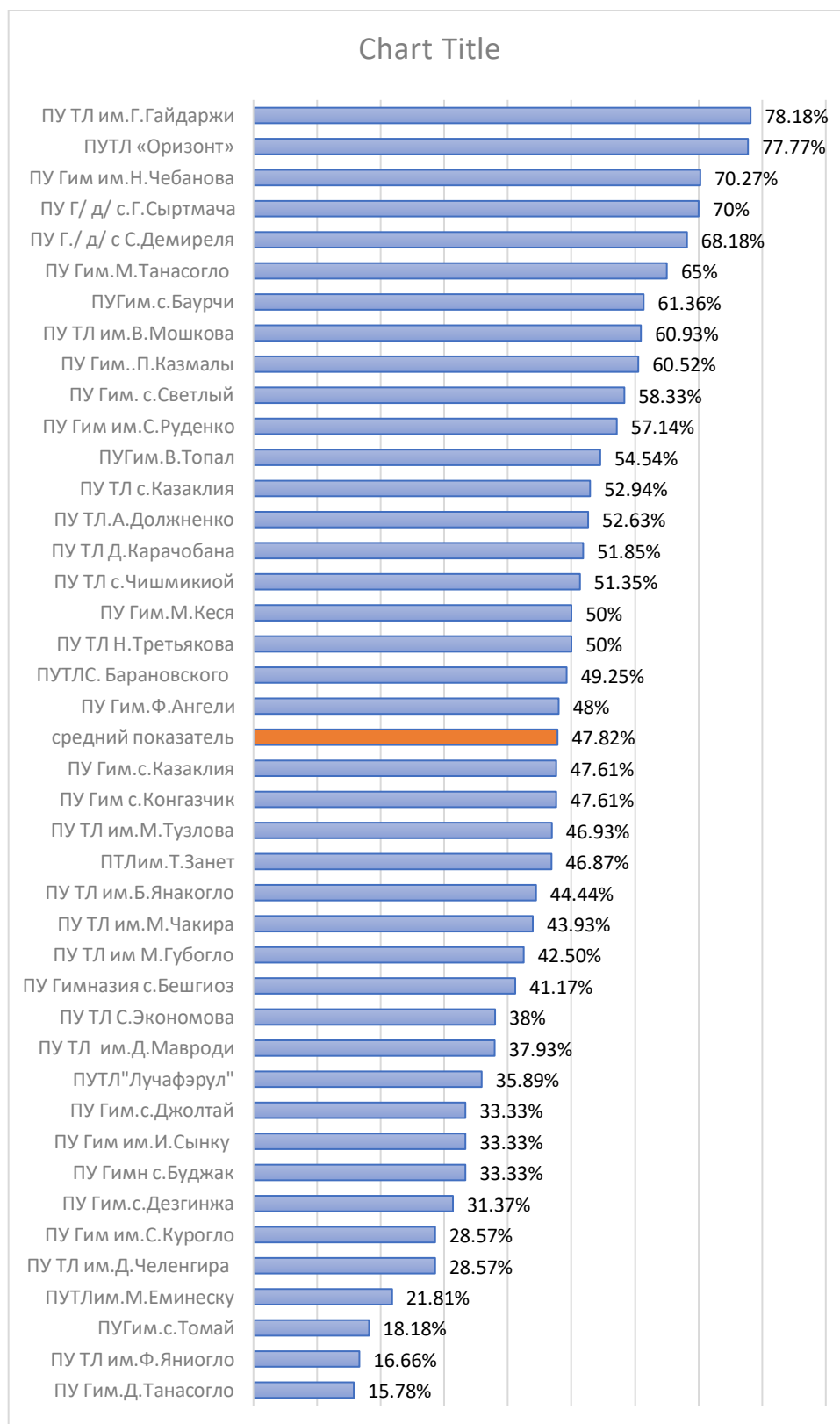
- ✓ необходимо больше уделять внимание словарной работе с целью пополнения словарного запаса учащихся, также составлению словосочетаний и предложений, использованию в устной и письменной речи грамматических основ;
- ✓ продолжить работу над более осмысленным и выразительным чтением с целью устранения ошибок при произношении;
- ✓ работать с учащимися над словарным запасом, повторить синонимы и антонимы, продолжить формирование навыков чтения и письма в 5-ом классе;
- ✓ работать над составлением диалогов и монологов.
- ✓ уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных Куррикулумом-2018.

МАТЕМАТИКА-17.05.24Г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	55	43-78,18%	12-21,81%	-
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	54	28-51,85%	25-46,29%	1-1,85%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	55	12-21,81%	32-58,18%	11-20%
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	60	30-50%	20-33,33%	10-16,66%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	29	11-37,93%	12-41,37%	6-20,68%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	49	23-46,93%	24-48,97%	2-4%
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	32	15-46,87%	16-50%	1-3,12%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	-	-	-	-
9.	ПУГимн.с.Светлый	24	14-58,33%	8-33,33%	2-8,33%
10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	24	4-16,66%	11-45,83%	9-37,5%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	42	12-28,57%	22-52,38%	8-19%
12.	ПУГимн.с.Дезгинжа	51	16-31,37%	33-64,70%	2-3,92%
13.	ПУГимн.им. М.Кеся с.Бешалма	36	18-50%	12-33,33%	6-16,66%
14.	ПУГимн.им.С.Курогло мун.Комрат	42	12-28,57%	23-54,76%	7-16,66%
15.	ПУГимн.\д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	22	15-68,18%	7-31,81%	-
16.	ПУГимн.с Конгазчик	21	10-47,61%	9-42,85%	2-9,52%
17.	ПУГимн. с.Буджак	6	2-33,33%	4-66,66%	-
18.	ПУГимн. им.В.Топал с.Конгаз	44	24-54,54%	14-31,81%	6-13,63%
19.	ПУГимн.им.Н.Чебанова с.Конгаз	37	26-70,27%	11-29,72%	-
20.	ПУГимн. им.И.Сынку с.Котовское	9	3-33,33%	5-5,55%	1-11,11%
21.	ПУГимн.им.М.Танасогло с.Кирсово	20	13-65%	7-35%	-
22.	ПУГимн. \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	-	-	-	-
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун. Чадыр-Лунга	40	17-42,5%	19-47,5%	4-10%
24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун. Чадыр-Лунга	64	39-60,93%	21-33,76%	4-6,25%
25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун. Чадыр-Лунга	66	29-43,93%	26-39,39%	11-16,66%
26.	ПУГимн. им.П.Казмалы мун. Чадыр-Лунга	38	23-60,52%	15-39,47%	-
27.	ПУГимн\д\с Г.Сыртмача мун. Чадыр-Лунга	20	14-70%	4-20%	2-10%
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	67	33-49,25%	29-43,28%	5-7,46%
29.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	18	8-44,44%	8-44,44%	2-11,11%

30.	ПУТЛ с.Казаклия	34	18-52,94%	12-35,29%	4-11,76%
31.	ПУГимн. с Томай	33	6-18,18%	19-57,57%	8-24,24%
32.	ПУГимн. с.Бешгиоз	34	14-41,17%	18-52,94%	2-5,88%
33.	ПУГимн. им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	19	3-15,78%	11-57,89%	5-26,31%
34.	ПУГимн. им.Ф.Ангели с.Гайдары	25	12-48%	6-24%	7-28%
35.	ПУГимн.с.Джолтай	15	5-33,33%	7-46,66%	3-20%
36.	ПУГимн.с.Казаклия	21	10-47,61%	9-42,85%	2-9,52%
37.	ПУГим. с.Баурчи	44	27-61,36%	11-25%	6-13,63%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м. Чадыр-Лунга	18	14-77,77%	4-22,22%	-
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	76	40-52,63%	27-35,52%	9-11,84%
40.	ПУТЛ „Lucafařaru” г.Вулканешты	39	14-35,89%	21-53,84%	4-10,25%
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	37	19-51,35%	14-37,83%	4-10,81%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	21	8-38%	10-47,61%	3-14,28%
43.	ПУГим. им.С.Руденко г.Вулканешты	56	32-57,14%	18-32,14%	6-10,71%
	Итого по региону	1497	716- 47,82%	616- 41,14%	165- 11%

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



СЛОВЕСНЫЙ КОММЕНТАРИЙ К ДИАГРАММЕ:

Выполнили работу на «Очень хорошо»- 716 учащихся.

Качество знаний - 47,82%.

Максимальное количество (50) баллов набрали 178 учащихся-11,89%.

Тест по оцениванию школьных результатов начального образования по математике составлен согласно требованиям национального куррикулум. Все задания четко сформулированы. Качество теста соответствует принципу научности; формулировка заданий чёткая; тестовые задания идут от простого к сложному; уровень сложности рассчитан на среднего ученика.

По итогам национального тестирования выявлены:

5 образовательных учреждений с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛим.Г.Гайдаржи-78,18%(Терзи В.А., -2д.ст.,Митиогло Т.Г.-1д.ст);
2. ПУТЛ «Оризонт»-77,77%(Гюмюшлю О.С.-2д.ст.);
3. ПУ Гимназия им.Н.Чебанова-70,27%(Тулба Ф.К.-2д.ст., Завричко М.В.-2дст.);
4. ПУ Гимназия /д/с им.Г.Сыртмача-70%(Чумертова Л.В.-2д.ст.);
5. ПУ Гимназия /д/с им.С.Демиреля-68,18%(Гайдаржи М.И.-1д.ст.).

5 образовательных учреждений с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.Ф.Яниогло-37,5%(Чобан А.Г.-2 д.ст.);
2. ПУ Гимназия им.Ф.Ангели-33,3%(Киося Н.И.-2д.ст.);
3. ПУ Гимназия имД.Танасогло-26,31%(Брусник Л.Б.-1д.ст);
4. ПУ Гимназия с.Томай-24,24%(Карабаджак Н.И.-д.ст);
5. ПУТЛ им.Д.Мавроди-20,68%(Добриогло Н.И.-2д.ст.).

ВЫВОДЫ:

Результаты показали, что учащиеся 4 классов знают программный материал по математике, умеют работать с большими числами, владеют навыками арифметический вычислений, знают и классифицируют геометрические формы, знают величины и их единицы измерения, умеют работать с таблицами и решать задачи.

Однако есть затруднения в пояснении действий при решении задач, в составлении вопроса к условию задачи.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

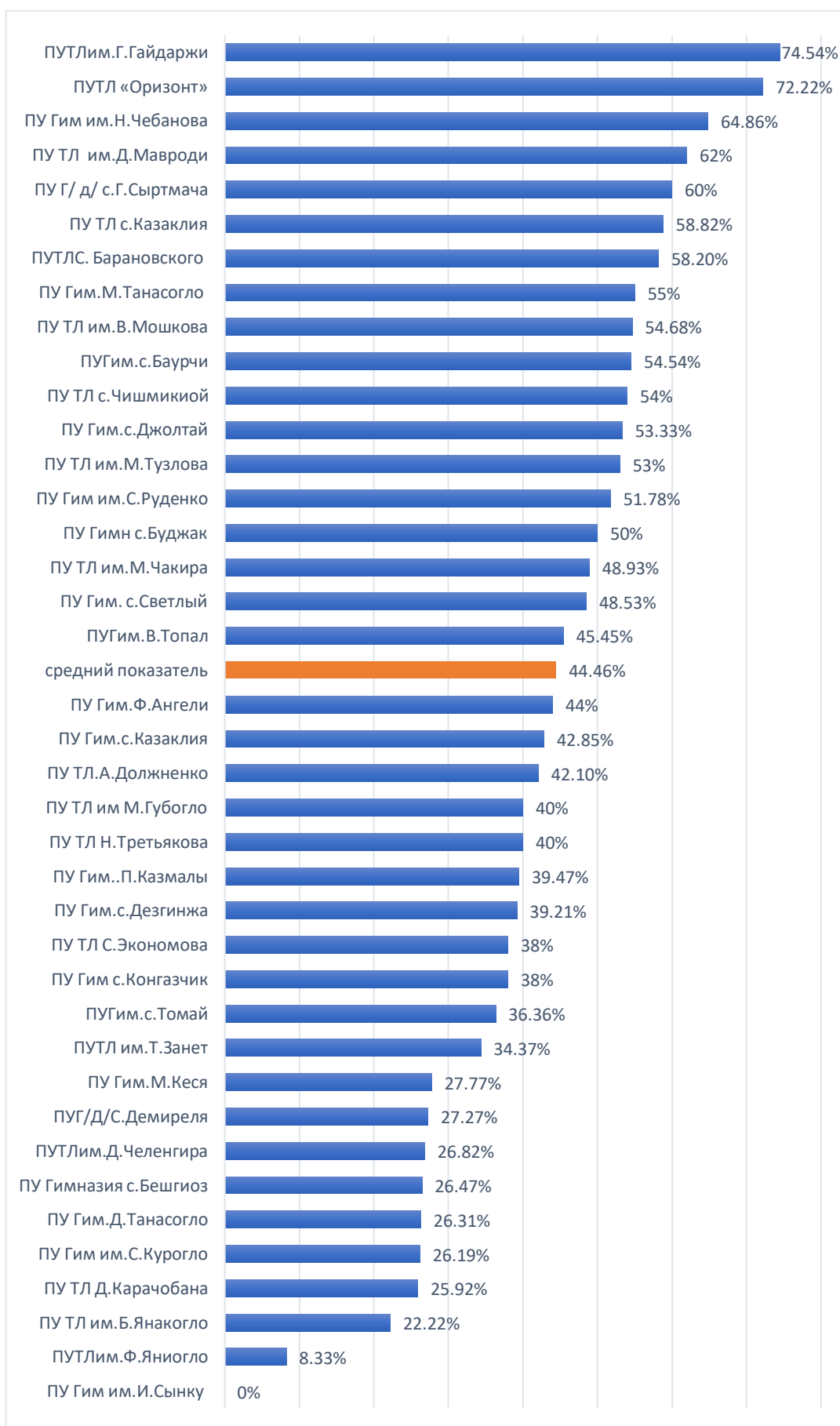
- ✓ продолжить формирование вычислительных навыков;
- ✓ развивать умения правильно преобразовывать единицы измерения и именованные числа;
- ✓ должное внимание уделять решению задач и продолжить работу над умением анализировать задачи.

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-21.05.24Г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	55	41-74,54%	14-25,45%	-
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	54	14-25,92%	36-66,66%	4-7,40%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	-	-	-	-
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	60	24-40%	29-48,33%	7-11,66%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	29	18-62%	8-27,58%	3-10,34%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	49	26-53%	22-44,89%	1-2%
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	32	11-34,37%	20-62,5%	1-3,12%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	-	-	-	-
9.	ПУГимн.с.Светлый	24	11-45,83%	11-45,83%	2-8,33%
10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	24	2-8,33%	14-58,33%	8-33,33%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	41	11-26,82%	23-56%	7-17%
12.	ПУ Гимназия с.Дезгинжа	51	20-39,21%	25-49%	6-11,76%
13.	ПУ Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	36	10-27,77%	19-52,77%	7-19,44%
14.	ПУ Гимназия им.С.Курогло мун.Комрат	42	11-26,19%	25-59,52%	6-14,28%
15.	ПУ Гимназия\д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	22	6-27,27%	16-72,72%	-
16.	ПУ Гимназия с. Верхний Конгазчик	21	8-38%	10-47,61%	3-14,28%
17.	ПУ Гимназия с.Буджак	6	3-50%	3-50%	-
18.	ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	44	20-45,45%	20-45,45%	4-9%
19.	ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	37	24-64,86%	12-32,43%	1-2,70%
20.	ПУ Гимназия им.И.Сынку с.Котовское	9	-	7-77,77%	2-22,22%
21.	ПУ Гимназия им.М.Ганасогло с.Кирсово	20	11-55%	9-45%	-
22.	ПУ Гимназия \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	-	-	-	-
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун. Чадыр-Лунга	40	16-40%	20-80%	4-10%

24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	64	35-54,68%	25-39%	4-6,25%
25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	47	23-48,93%	17-36,17%	7-14,89%
26.	ПУ Гимназия им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	38	15-39,47%	21-55,26%	2-5,26%
27.	ПУ Гимназия \д\с Г.Сыртмача мун.Чадыр-Лунга	20	12-60%	8-40%	-
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	67	39-58,20%	22-32,83%	6-8,95%
29.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	18	4-22,22%	12-66,66%	2-11,11%
30.	ПУТЛ с.Казаклия	34	20-58,82%	13-38,23%	1-2,94%
31.	ПУ Гимназия с Томай	33	12-36,36%	15-45,45%	6-18,18%
32.	ПУ Гимн. с.Бешгиоз	34	9-26,47%	22-64,70%	3-8,82%
33.	ПУ Гимназия им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	19	5-26,31%	10-52,63%	4-21%
34.	ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	25	11-44%	8-32%	6-24%
35.	ПУ Гимназия с.Джолтай	15	8-53,33%	5-33,33%	2-13,33%
36.	ПУ Гимназия с.Казаклия.	21	9-42,85%	10-47,61%	2-9,52%
37.	ПУ Гимназия с.Баурчи	44	24-54,54%	18-40,90%	2-4,54%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	18	13-72,22%	5-27,77%	-
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	76	32-42,1%	34-44,73%	10-13,15%
40.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	-	-	-	-
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	37	20-54%	14-37,83%	3-8,10%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	21	8-38%	10-47,61%	3-14,28%
43.	ПУ Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты	56	29-51,78%	21-37,5%	6-10,71%
	Итого по региону	1383	615- 44,46%	633- 45,77%	135- 9,76%

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ
РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-21.05.24г



СЛОВЕСНЫЙ КОММЕНТАРИЙ К ДИАГРАММЕ:

Выполнили работу на «Очень хорошо»-615 учащихся.

Качество знаний- 44,46%.

Максимальное количество (50) баллов набрали 109 учащихся-7,88%.

Тест составлен с требованиями куррикулума, с учетом всех специфических компетенций и единиц содержания. При составлении теста учтены требования, установленные Куррикулумом по русскому языку и литературе для начального образования и межпредметная интеграция двух учебных дисциплин – русского языка и литературы. Проведённый тест позволил выявить уровень подготовки и определение качества знаний младших школьников

По итогам национального тестирования выявлены:

5 образовательных учреждений с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ им.Г.Гайдаржи-74,54%(Терзи В.А., -2д.ст., Митиогло Т.Г.-1д.ст);
2. ПУТЛ «Оризонт», м.Чадыр-Лунга-72,22%(Гюмюшлю О.С.-2д.ст);
3. ПУ Гимназия им.Н.Чебанова, с.Конгаз-64,86%(Тулба Ф.К.-2д.ст., Завричко М.В.-2дст.);
4. ПУТЛ им.Д.Мавроди мун. Комрат-62%(%(Добриогло Н.И.-2д.ст.).
5. ПУ Гимназия\д\с Г.Сыртмача, мун. Чадыр-Лунга-60%(Чумертова Л.В.-2д.ст.);

4 образовательных учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.Ф.Яниогло, с.Чок-Майдан-33,33%(Чобан А.Г.-2 д.ст.);
2. ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары-24%(Киося Н.И.-2д.ст.);
3. ПУ Гимназия им.И.Сынку, с.Котовское-22,22%(Тельпиз М.Д.-2д.ст.);
4. ПУ Гимназия им.Д.Танасоглу, с.Кириет-Лунга-21%(%(Брусник Л.Б.-1д.ст);

ВЫВОДЫ:

У учащихся сформированы предметные компетенции.

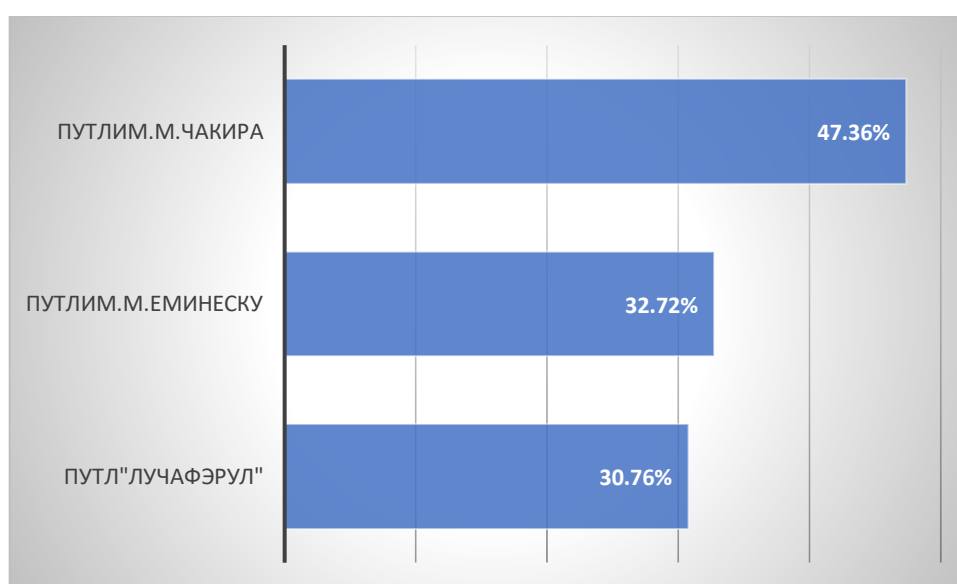
РЕКОМЕНДАЦИИ:

- ✓ продолжить применять языковые знания для решения познавательных, практических и коммуникативных заданий, проявляя стремление к учебной самостоятельности;
- ✓ внимательно изучить пробелы в знаниях и работать над дальнейшим развитием умений и навыков учащихся;
- ✓ воспроизводить/создавать письменные высказывания, проявляя стремление к речевому самоконтролю и творческий подход.

РУМЫНСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА (ЯЗЫК ОБУЧЕНИЯ)-21.05.24Г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	55	18-32,72%	29-52,72%	8-14,54%
2.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	19	9-47,36%	10-52,63%	0
3.	ПУТЛ „Lucafařarul” г.Вулканешты	39	12-30,76%	20-51,28%	7-17,94%
		113	39-34,51%	59-52,21%	15-13,27%

ДИГРАММА-РЕЙТИНГ



Словесный комментарий к диаграмме:

Выполнили работу на «Очень хорошо»-39 учащихся.

Качество знаний -34,51%.

Максимальное количество (50) баллов набрали 8 учеников -7%.

Итоговый тест соответствует требованиям куррикулума.

По итогам национального тестирования выявлены:

Образовательное учреждение с наивысшим показателем «ОХ»:

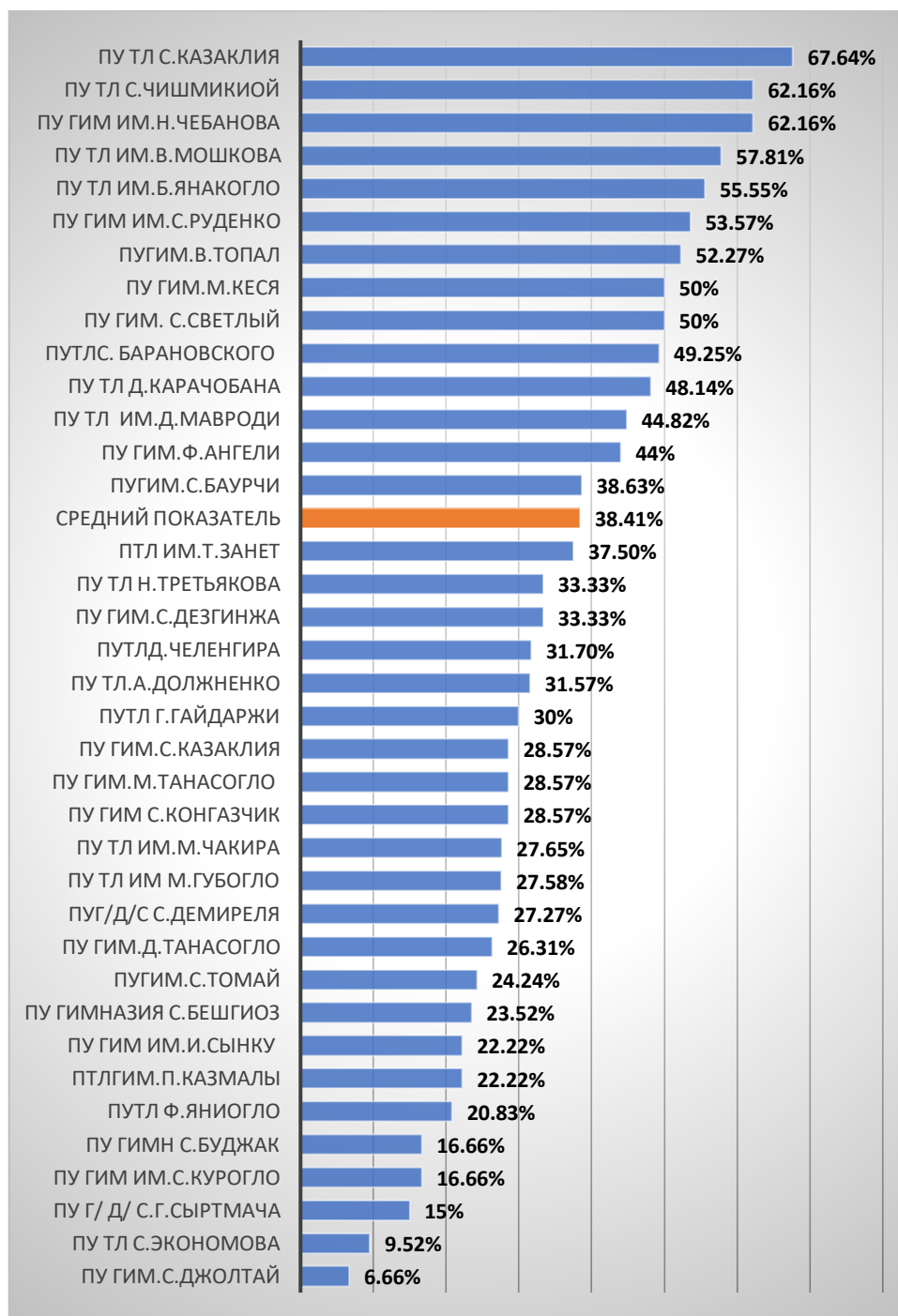
ПУТЛ им.М.Чакира, мун. Чадыр-Лунга-47,36% (Фиалковски И.М-2д.ст.).

ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-23.05.24Г.

№	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетв.»
1.	ПУТЛ им. Г.Гайдаржи мун.Комрат	30	9-30%	19-63,33%	2-6,66%
2.	ПУТЛ им.Д.Карачобана мун.Комрат	54	26-48,14%	27-50%	1-1,85%
3.	ПУТЛ им.М.Еминеску мун.Комрат	-	-	-	-
4.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	39	13-33,33%	15-38,46%	11-28,20%
5.	ПУТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	29	13-44,82%	11-37,93%	5-17,24%
6.	ПУТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	-	-	-	-
7.	ПУТЛ им. Т.Занет с.Конгаз	32	12-37,5%	19-59,37%	1-3,12%
8.	ПУТЛ им. Г.Виеру с. Р.Киселия	-	-	-	-
9.	ПУ Гимназия с.Светлый	10	5-50%	4-40%	1-10%
10.	ПУТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	24	5-20,83%	9-37,50%	10-41,66%
11.	ПУТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	41	13-31,70%	15-36,58%	13-31,70%
12.	ПУ Гимназия с.Дезгинжа	51	17-33,33%	25-49%	9-17,64%
13.	ПУ Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	36	18-50%	13-36,11%	5-13,80%
14.	ПУ Гимназия им.С.Курогло мун.Комрат	42	7-16,66%	27-64,28%	8-19%
15.	ПУ Гимназия \д\с им.С.Демиреля мун.Комрат	22	6-27,27%	11-50%	5-22,72%
16.	ПУ Гимназия с. Верхний Конгазчик	21	6-28,57%	7-33,33%	8-38%
17.	ПУ Гимназия с.Буджак	6	1-16,66%	5-83,33%	-
18.	ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	44	23-52,27%	16-36,36%	5-11,36%
19.	ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	37	23-62,16%	13-35,13%	1-2,70%
20.	ПУ Гимназия им.И.Сынку с.Котовское	9	2-22,22%	7-77,77%	-
21.	ПУ Гимназия им.М.Танасогло с.Кирсово	7	2-28,57%	5-71,42%	-
22.	ПУ Гимназия \д\с им М.Вовчок с.Ферапонтьевка	-	-	-	-
23.	ПУТЛ им М. Губогло мун.Чадыр-Лунга	29	8-27,58%	16-55,17%	5-17,24%
24.	ПУТЛ им.В.Мошкова мун.Чадыр-Лунга	64	37-57,81%	21-32,81%	6-9,37%

25.	ПУТЛ им.М.Чакира мун.Чадыр-Лунга	47	13-27,65%	24-51%	10-21,27%
26.	ПУ Гимназия им.П.Казмалы мун.Чадыр-Лунга	27	6-22,22%	19-70,37%	2-7,40%
27.	ПУ Гимназия\д\с Г.Сыртмача мун.Чадыр-Лунга	20	3-15%	13-65%	4-20%
28.	ПУТЛ им.С. Барановского с.Копчак	67	33-49,25%	31-46,26%	3-4,47%
29.	ПУТЛ им. Б. Янакогло с.Копчак	18	10-55,55%	6-33,33%	2-11,11%
30.	ПУТЛ с.Казаклия	34	23-67,64%	9-26,47%	2-5,88%
31.	ПУ Гимназия с.Томай	33	8-24,24%	18-54,54%	7-21,21%
32.	ПУ Гимназия с.Бешгиоз	34	8-23,52%	22-64,70%	4-11,76%
33.	ПУ Гимназия им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	19	5-26,31%	9-47,36%	5-26,31%
34.	ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	25	11-44%	6-24%	8-32%
35.	ПУ Гимназия с.Джолтай	15	1-6,66%	8-53,33%	6-40%
36.	ПУ Гимназия с.Казаклия.	21	6-28,57%	14-66,66%	1-4,76%
37.	ПУ Гимназия с.Баурчи	44	17-38,63%	20-45,45%	7-15,90%
38.	ПУТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	-	-	-	-
39.	ПУТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты	76	24-31,57%	34-44,73%	18-23,68%
40.	ПУТЛ „Luceafărul” г.Вулканешты	-	-	-	-
41.	ПУТЛ с. Чишмикиой	37	23-62,16%	12-32,43%	2-5,40%
42.	ПУТЛ им. С.Экономова с.Етулия	21	2-9,52%	11-52,38%	8-38%
43.	ПУ Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты	56	30-53,57%	17-30,35%	9-16%
	Итого по региону	1221	469- 38,41%	558- 45,70%	194- 15,88%

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



Словесный комментарий к диаграмме:

Выполнили работу на «Очень хорошо»-469 учащихся. Качество знаний –38,41%. Максимальное количество (50) баллов набрали 28 учеников-2,3%.

Тест позволил выявить уровень сформированности речевых и языковых понятий и качества их практического применения. Тестовая работа была нацелена на выявление у учащихся сформированности умений работы с текстом, отвечать на вопросы, составлять вопросы, определять тип текста. Итоговое тестирование позволило проверить степень сформированности компетенций у учащихся.

Тест, предложенный для национального тестирования, соответствует предметному curriculumу. Задания сформулированы ясно.

По итогам национального тестирования выявлены:

3 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ с.Казаклия-67,64%(Фазлы Д.В.-2д.ст.);
2. ПУТЛ с. Чишмикой-62,16%(Бозбей О.Вас-1д.ст., Топал Св. Фед.-б.ст.);
3. ПУ Гимназия им.Н.Чебанова, с.Конгаз-62,16%((Тулба Ф.К.-2д.ст.,Терзи А.П.-2дст.);

4 образовательных учреждения с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.Ф.Яниогло, с.Чок-Майдан-41,66%(Чобан А.Г.-2 д.ст.);
2. ПУ Гимназия с.Джолтай-40%(Сарова Е.П.-б.ст.);
3. ПУТЛ им. С.Экономова, с.Етулия-38%(Топал З.С.);
4. ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары-32%(Киося Н.И.-2д.ст.);

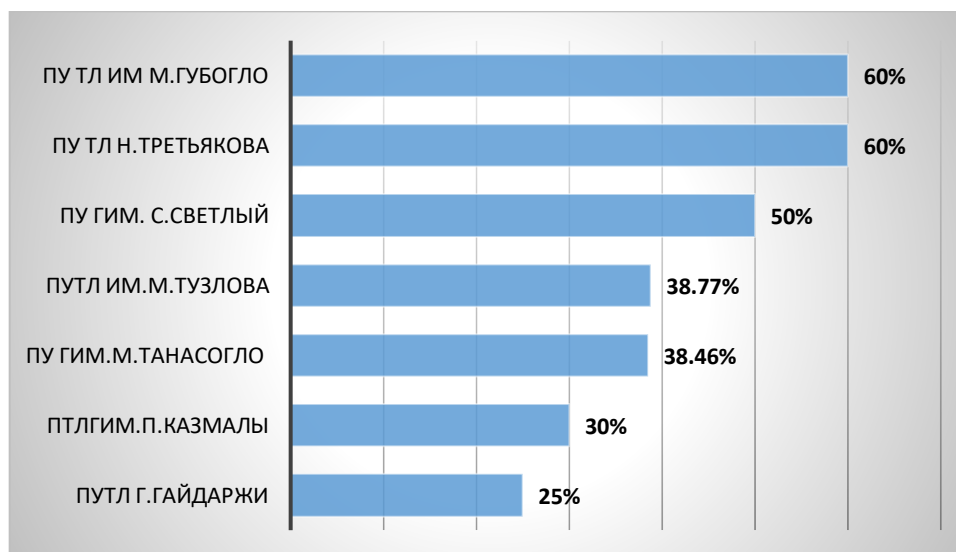
ВЫВОДЫ: тест составлен и разработан в соответствии с kurikulumом
Рекомендации:

- ✓ продолжить работу над грамматическими темами;
- ✓ грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок;
- ✓ на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений;

БОЛГАРСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА-23.05.24Г.

№ п\п	Образовательное учреждение	Всего уч-ся	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»
1.	ПУТЛ.им.Г.Гайдаржи мун.Комрат	24	6-25%	16-66,66%	2-8,33%
2.	ПУТЛ им.Н.Третьякова мун.Комрат	20	12-60%	5-25%	3-15%
3.	ПУТЛ.им.М.Тузлова с.Кирсово	49	19-38,77%	25-51%	5-10,20%
4.	ПУГим.им.М.Танасогло с.Кирсово	13	5-38,46%	8-61,53%	0
5.	ПУГимн.с.Светлое	14	7-50%	6-42,85%	1-7,14%
6.	ПУТЛ им.М.Губогло мун.Чадыр-Лунга	10	6-60%	0	4-40%
7.	ПУГим.им.П.Казмалы мун. Чадыр-Лунга	10	3-30%	6-60%	1-10%
	Итого по Гагаузии	140	58-41,42%	66-47,14%	16-11,42%

ДИАГРАММА – РЕЙТИНГ



СЛОВЕСНЫЙ КОММЕНТАРИЙ К ДИАГРАММЕ:

Выполнили работу на «Очень хорошо»- 58 учеников.
Качество знаний 41,42 %.(50 баллов-0 уч.).
Итоговый тест соответствует требованиям куррикулума.

ПО ИТОГАМ НАЦИОНАЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ВЫЯВЛЕНЫ:

2 образовательных учреждения с наивысшими показателями «ОХ»:

1. ПУТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат-60% (Пасларь Т. -1д.ст., Ворникогло О.Н-2д.ст);
2. ПУТЛ им.М.Губогло-60% (Стоева Н.И.-1д.ст.,).

1 образовательное учреждение с наивысшими показателями «У»:

1. ПУТЛ им.М.Губогло-40% (Стоева Н.И.-1д.ст.,).

ВЫВОДЫ:

- ✓ структура теста разработана в соответствии с возрастными особенностями школьников.
- ✓ Задания в тесте были расположены по принципу: от простого к сложному.
- ✓ Большинство заданий были основаны на понимании и осознании содержания текста.
- ✓ Степень сложности теста средняя.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- ✓ продолжить работу над совершенствованием употребления слов литературного болгарского языка;
- ✓ проводить углубленную работу над совершенствованием знаний.

Итоговая таблица по национальному тестированию за 2023-2024 учебный год:

№ п/п	Предметы	«Очень хорошо»	«Хорошо»	«Удовлет-но»	Всего учащихся
1.	Румынский язык и литература (устная проба)	467 (33,71%)	603 (43,53%)	315 (22,74%)	1462
2.	Математика	716 (47,82%)	616 (41,14%)	165 (11%)	1497
3.	Русский язык и литература	615 (44,46%)	633 (45,77%)	135 (10%)	1383
4.	Румынский язык и литература (язык обучения)	39 (34,51%)	59 (52,21%)	15 (13,27%)	113
5.	Гагаузский язык и литература	469 (38,41%)	558 (45,70%)	194 (15,88%)	1221
6.	Болгарский язык и литература	58 (41,42%)	66 (47,14%)	16 (11,42%)	140



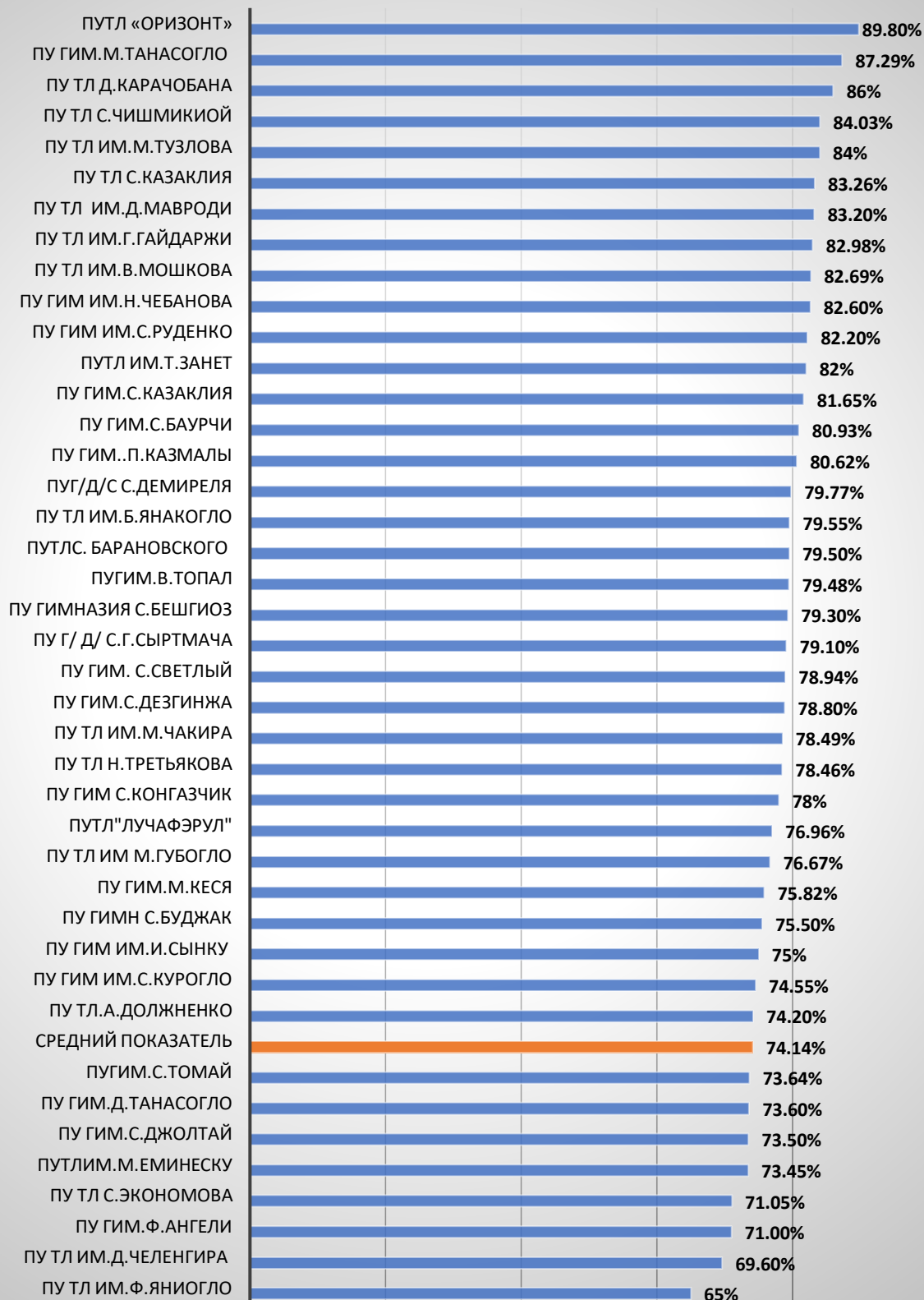
РЕЙТИНГ-2024

№ п/п	Образовательное учреждение	% реализации тестов				% реал. тестов	Рейтинг
		Рум.яз-15.05.24	Матем-17.05.24	Яз.об.-21.05.24	Родн. яз-23.05.24		
1.	ПУ ТЛ им.Г.Гайдаржи мун.Комрат	77,39%	93,41%	91,74%	78,96%-г/я 73,41%-б/я	82,98%	3
2.	ПУ ТЛ Д.Карачобана мун.Комрат	89%	87%	81%	87%	86%	3
3.	ПУ ТЛ им.М.Еминеску	-	70,83%	76,07%	-	73,45%	2

	мун.Комрат						
4.	ПУ ТЛ Н.Третьякова мун.Комрат	76%	82,25%	80,87%	74,7%	78,46%	2
5.	ПУ ТЛ им.Д.Мавроди мун.Комрат	86,7%	80%	86,2%	80%	83,2%	3
6.	ПУ ТЛ им.М.Тузлова с.Кирсово	82%	86%	86%	82%	84%	3
7.	ПУТЛ Т.Занет с.Конгаз	79%	85%	82%	82%	82%	3
8.	ПУ ТЛ им.Г.Виеру с. Р.Киселия	-	-	-	-	-	-
9.	ПУ Гимназия с.Светлый	75,6%	84,83%	81,41%	б. яз.- 77,7%; г.яз.- 75,2%	78,94%	2
10	ПУ ТЛ им.Ф.Яниогло с.Чок-Майдан	69%	64%	66%	62%	65%	1
11	ПУ ТЛ им.Д.Челенгира с.Авдарма	55,9%	77,1%	75,9%	69,6%	69,6%	1
12	ПУ Гимназия с.Дезгинжа	76%	81%	81%	77,5%	78,8%	2
13	ПУ Гимназия М.Кеся с.Бешалма	67,04%	78,72%	76,94%	80,56%	75,82%	2
14	ПУ Гимназия им.С.Курогло мун.Комрат	70,08%	78,81%	77,5%	71,67%	74,55%	2
15	ПУ Гимназия/ д/ с С.Демиреля мун.Комрат	74,02%	90%	80,45%	74,63%	79,77%	2
16	ПУ Гимназия с.Верхний Конгазчик	79,5%	81,6%	82%	69,6%	78%	2
17	ПУ Гимназия с.Буджак	75%	72%	82%	73%	75,50%	2
18	ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	70,55%	83,54%	80,54%	83,31%	79,48%	2
19	ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	65,7%	87%	89,7%	88%	82,6%	3
20	ПУ Гимназия им.И.Сынку с.Котовское	79%	77%	65%	82%	75%	2
21	ПУ Гимназия им.М.Танасогло с.Кирсово	80,49%	92,70%	91,20%	84,78%	87,29%	3
22	ПУ Гимназия/ д/сМ.Вовчок с.Ферапонтьевка	-	-	-	-	-	-
23.	ПУ ТЛ им М.Губогло мЧадыр-Лунга	64,7%	83,25%	82,1%	76,66%	76,67%	2
24.	ПУ ТЛ им.В.Мошкова м.Чадыр-Лунга	78,84%	86,12%	85,18%	80,62%	82,69%	3
25.	ПУ ТЛ им.М.Чакира м.Чадыр-Лунга	75,38%	82,18%	84,66%	71,74%	78,49%	2

26.	ПУ Гимназия им.П.Казмалы г.Чадыр-Лунга	69,90%	89,57%	83,26%	79,78%	80,62%	3
27.	ПУ Гимназия/ д/ с.Г.Сыртмача г.Чадыр-Лунга	70,54%	88,50%	84,50%	73,20%	79,10%	2
28.	ПУТЛ им. С.Барановского с.Копчак	65%	85%	84%	84%	79,50%	2
29.	ПУ ТЛ им.Б.Янакогло с.Копчак	69,7%	84%	78,3%	86,2%	79,55%	2
30.	ПУ ТЛ с.Казаклия	72,65%	84,60%	87,00%	88,80%	83,26%	3
31.	ПУ Гимназия с.Томай	75,10%	68,96%	77,03%	73,45%	73,64%	2
32.	ПУ Гимназия с.Бешгиоз	75,27%	82,94%	80,05%	78,94%	79,30%	2
33.	ПУ Гимназия им.Д.Танасоглу с. Кириет-Лунга	75,20%	71,68%	74,21%	73,68%	73,60%	2
34.	ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	68,75%	74,40%	67,68%	73,20%	71,00%	2
35.	ПУ Гимназия с.Джолтай	75,80%	76,13%	73,73%	68,40%	73,50%	2
36.	ПУ Гимназия с.Казаклия	75,80%	84,40%	83,80%	82,60%	81,65%	3
37.	ПУ Гимназия с.Баурчи	72,85%	84,68%	85,95%	80,27%	80,93%	3
38.	ПУТЛ «Оризонт» м. Чадыр-Лунга	86,30%	90,70%	92,40%	-	89,8%	3
39.	ПУ ТЛ им.А.Долженко г. Вулканешты	61,56%	83,79%	79,69%	71,90%	74,20%	2
40.	ПУ ТЛ „Luceafărul” г. Вулканешты	-	79,1%	74,82%	-	76,96%	2
41.	ПУ ТЛ с.Чишмикиой	79,40%	83,24%	86,64%	86,86%	84,03%	3
42.	ПУ ТЛ им.С.Экономова с.Етулия	63,19%	78,76%	79,14%	63,09%	71,05%	2
43.	ПУ Гим им.С.Руденко г. Вулканешты	80,50%	84,21%	82,9%	81,2%	82,20%	3

РЕЙТИНГ-2024



ВЫВОДЫ:

1. Основная масса учащихся хорошо справилась с работой.
2. Учащиеся готовы к продолжению обучения в гимназическом звене.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися в тестах.
2. Продолжить работу над:
 - ✓ применением языковых знаний для решения познавательных, практических и коммуникативных задач, проявляя стремление к учебной самостоятельности;
 - ✓ воспроизведением\созданием письменных высказываний, проявляя стремление к речевому самоконтролю и творческий подход, тем самым, повышая интерес к изучению и других языков;
 - ✓ применением арифметических действий и их свойств в разнообразных контекстах, выражая внимание и интерес к верным, удобным и быстрым вычислениям;
 - ✓ формированием проблемных ситуаций, проявляя любознательность и творчество при интеграции математических и других навыков.

Главный специалист

Жекова М.С. Жекова