



Directia Generală Învățământ
Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48
Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZIYA (GAGAUZ YERİ)
Главное управление образования
Гагаузии
mun. Комрат ул. Гаврилова, 48
E-mail: uoatog@yahoo.com



Gagauz Yeri
Genel Üretimlik Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48
https: www.guogagauzii.md

CONSULTATIVNYI SOVET
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ГАГАУЗИИ

РЕШЕНИЕ

№VII/1

от 10 октября 2024 года

**Об итогах рейтинга
образовательных учреждений Гагаузии
за 2023-2024 учебный год**

В целях оценки эффективности работы учреждений образования Гагаузии и проведения оценки качества образования в учреждениях образования Гагаузии, руководствуясь статьями 39, 42-47 Кодекса Республики Молдова об образовании № 152/2014, а также Стандартами качества для начальных и средних общеобразовательных учреждений с точки зрения школы дружественного отношения к ребенку, утвержденных Приказом Министерства просвещения № 970 от 11 октября 2013 года, в соответствии с Положением о рейтинге учреждений общего образования (I и II цикла), утвержденное Решением Консультативного совета Главного управления образования Гагаузии № I/1 от 15 января 2021 года, на основании пункта 7. Положения о деятельности Консультативного совета Главного управления образования Гагаузии, утвержденное Постановлением Исполнительного Комитета Гагаузии №4/17 от 13.03.2020г., во исполнении Приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/1-08-266 от 07 мая 2024 года «Об организации и проведении Дня ГУО в образовательных учреждениях Гагаузии в рамках рейтинга на 2023-2024 учебный год», Консультативный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Утвердить рейтинг теоретических лицеев Гагаузии за 2023-2024 учебный год, согласно Приложению №1.
2. Утвердить рейтинг гимназий Гагаузии за 2023-2024 учебный год, согласно Приложению №2.
3. Принять к сведению *Информационно-аналитическую справку* по итогам рейтинга образовательных учреждений Гагаузии за 2023-2024 уч. г., согласно Приложению №3.
4. **Отметить успешный результат** рейтинга образовательных учреждений Гагаузии по таким **показателям** как:
 - Специфика работы институциональной структуры совета по этике,
 - Наличие и реализация Программы развития ОУ,
 - Менеджмент куррикулума на уровне ОУ,
 - Наличие необходимых условий для обеспечения безопасности обучающихся,
 - Налаженность работы в электронных системах: картографирование, базы SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD и др..

- Количество учащихся, находящихся на учете в Службе коммунитарного взаимодействия отдела общественной безопасности,
- Отсев и неохват обучением,
- Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) ОУ за участия в различные рода внеклассных и внешкольных конкурсах, соревнованиях (кроме спорт. сост.),
- Прохождение курсов дополнительной квалификации или переквалификации (по необходимости) (в том числе СПП: логопеды, психологи и др.)

5. Специалистам Главного управления образования Гагаузии систематически в течение 2024-2025 учебного года оказывать необходимую консультационную работу по повышению реализации показателей/областей рейтинга.

6. Менеджерам образовательных учреждений Гагаузии:

6.1. Провести соответствующую работу с родительским сообществом по результатам анкетирования на предмет удовлетворенности качеством образовательных услуг.

6.2. Усилить работу по качественному администрированию базы данных SIME.

6.3. Активно принимать участие в региональном конкурсе профессионального мастерства "Учитель года".

6.4. Продолжить работу над повышением цифровых компетенций каждого дидактического кадра.

6.5. Усилить работу с одаренными детьми с применением разнообразия административных, консультационных, обучающих мероприятий с привлечением дидактических кадров и родительского сообщества.

6.6. Инициировать процедуру обучения дидактических кадров на курсах переквалификации и дополнительной квалификации в целях решения проблемы нехватки дидактических кадров по отдельным дисциплинам.

6.7. Усилить работу по подготовке учащихся к олимпийскому движению и научно-практической конференции всех уровней.

6.8. Утвердить коррекционные планы по подготовке к национальным выпускным экзаменам с последующей их реализацией в течение 2024-2025 уч. г. с целью обеспечения качества экзаменов на степень БАК, национальных выпускных экзаменов в гимназическом образовании и на национальном тестировании в начальном образовании, к подготовке учащихся в лицейском образовании к семестровым зачетам зимней и летней сессии с применением действенных механизмов внутришкольного контроля и мониторинга.

7. Направить *Информационно-аналитическую справку* по итогам рейтинга за 2023-2024 уч. г. в адрес образовательных учреждений Гагаузии для аналитического обсуждения в коллективах.

8. Опубликовать на официальном сайте Главного управления образования Гагаузии информацию о результатах рейтинга общеобразовательных учреждений Гагаузии за 2023-2024 учебный год.

9. Контроль за выполнением настоящего Решения возложить на и.о. заместителя начальника Главного управления образования Марию ШТИРОЙ.

**Председатель
Консультативного Совета**



[Handwritten signature]

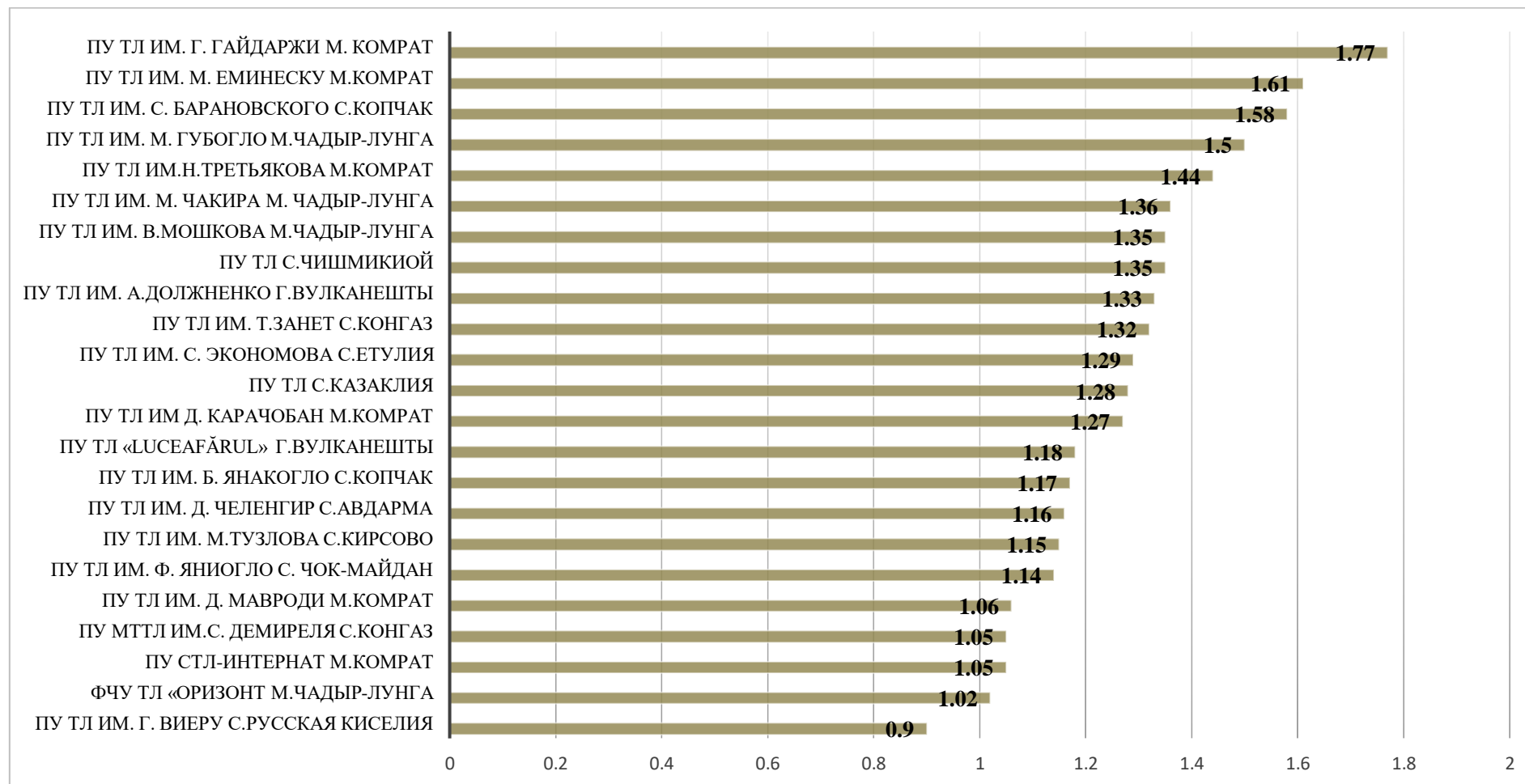
Наталья КРИСТЕВА

**Секретарь
Консультативного Совета**

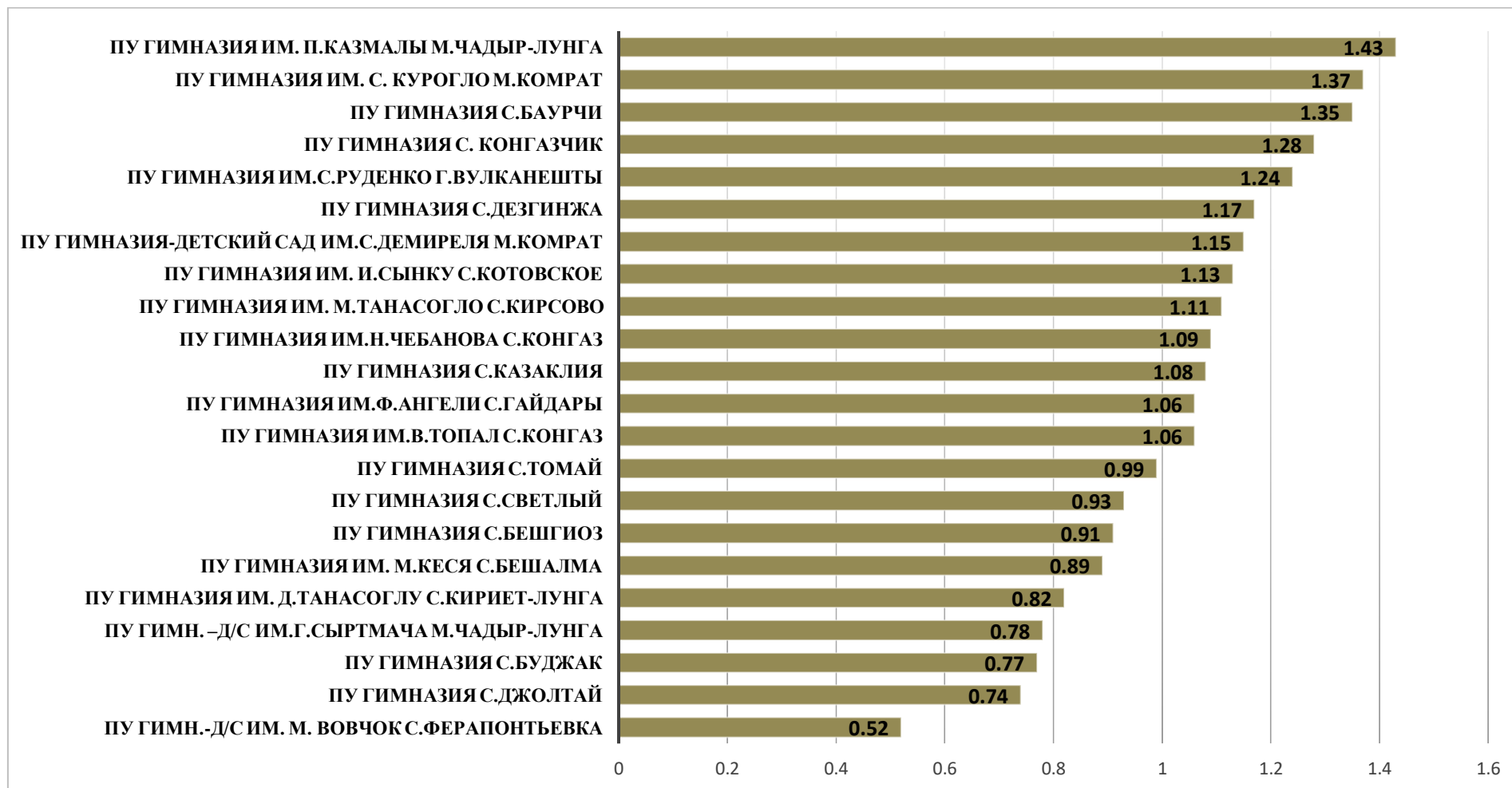
[Handwritten signature]

Максим ПАЛАЧАР

ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЛИЦЕЕВ АТО ГАГАУЗИЯ
за 2023-2024 учебный год



ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ГИМНАЗИЙ АТО ГАГАУЗИЯ
за 2023-2024 учебный год



**Информационно-аналитическая справка
о результатах образовательных учреждений Гагаузии за 2023-2024 учебный год**

Цель мониторинга: мониторинг качества образования, осуществление оценки и прогнозирования тенденций развития образования в регионе посредством обобщения и анализа полученной информации о состоянии системы образования и основных показателей его качества.

Сроки мониторинга: с 15 мая по 14 июня 2024 года.

Формы проверки и контроля: анализ информации, оценка документов в соответствии с определенными критериями и показателями, обработка и анализ информации Studii.md.

Проверку осуществили: члены рейтинговой комиссии.

ХОД МОНИТОРИНГА:

Оценка эффективности учреждений Гагаузии проводилась по следующим направлениям:

1. Эффективность управления и развития образовательного учреждения;
2. Развитие кадрового потенциала;
3. Всеобуч, движение учащихся и дополнительные услуги;
4. Оценка качества образования каждого уровня обучения:
 - 4.1. Качество результатов образовательного процесса;
 - 4.2. Качество основных условий образовательного процесса.

По всем направлениям и их вопросам специалистами ГУО, членами рейтинговой комиссии, был осуществлен анализ, подготовлены информационно-аналитические справки, которые были обсуждены на уровне Административного совета ГУО и опубликованы на сайте ГУО в рубрике АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СОВЕТ: <https://guogagauzii.md/struktura/administrativnyj-sovet> . Оценки в рейтинговую базу брались из автономных справок, опубликованных на сайте.

1. Мониторинг **эффективности управления и развития образовательного учреждения** содержит **11 вопросов**, которые были оценены членами рейтинговой комиссии.

Показатели отражены в Таблице №1 (теоретические лица) и Таблице №2 (гимназии):

Таблица 1: теоретические лица

№	Наименование показателя	ТЛ им. Г. Гайдаржа м. Комрат	ТЛ им. Д. Карачобан м. Комрат	ТЛ им. Д. Мароди м. Комрат	РСиТЛ-интернат м. Комрат	ТЛ им. М. Еминеску м. Комрат	ТЛ им. Н. Третьякова м. Комрат	ТЛ им. М. Тузова с. Кирсово	ТЛ им. Т. Занет с. Конгаз	МТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз	ТЛ им. Г. Виеру с. Русская Киселея	ТЛ им. Ф. Янголо с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челегир с. Аларма	ТЛ им. М. Губоло м. Чадыр-Лунга	ТЛ им. В. Мошкова м. Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакур м. Чадыр-Лунга	ТЛ с. Катакля	ТЛ им. С. Барановского с. Ковчак	ТЛ им. Б. Янаголо с. Ковчак	ТЛ с. Чимшиной	ТЛ «Лусеабил» г. Вулканешты	ТЛ им. А. Долакеи г. Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с. Етулия	МТЛ «Оризонт» м. Чадыр-Лунга	
1	Наличие и реализация Программы развития учреждения	1,26	0,66	0,66	0,7	1,33	1,1	1,33	1,13	1,16	1,2	1,2	1,33	1,33	1,33	1,26	1,33	1,33	1,16	1,33	1,13	1,33	1,33	1,33	0,66
2	Менеджмент куррикулума на уровне образовательного учреждения	1,33	1,33	1	0,66	1	1,33	1,33	1,33	0,66	1	1	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1	1,33	0,33	
3	Языковая политика учреждения	1,25	1,31	0,12	0,5	1,43	1,62	1,18	1,56	0,25	1,37	1,5	0,5	1,37	1,5	1,56	1,87	0,25	1,56	1,56	0,25	0,12	0,12	0,25	
4	Расширение сферы применения гагаузского языка	0,58	1,67	1,67	0,67	0,5	1,73	0,33	1,67	0,25	0,33	1,67	1,67	0,83	1,33	1,58	1,67	2	1,83	2	0,33	2	2	0,83	
5	Наличие необходимых условий для обеспечения безопасности обучающихся	1,63	1,69	1,75	1,45	1,8	1,75	1,75	1,8	1,5	1,7	1,75	1,8	1,69	1,75	1,7	1,6	1,55	1,45	1,7	1,45	1,8	1,5	1,69	
6	Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством, предоставляемых учреждением образования	1,15	1,9	0,18	1,48	0,23	0,85	0,9	1,45	1,85	1,15	1,73	1,08	0,85	1,53	1,35	0,9	0,53	1,33	1,33	0,9	1,48	1,6	0	
7	Специфика работы институциональной структуры совета по этике	1	1	1	1	1	0,5	1	1	0,5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	
8	Налаженность работы в электронных системах: картографирование, базы данных SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD и др.	1	0,96	0,83	0,75	1	1	0,83	1	0,93	1	1	1	1	0,96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	Участие в разработке и реализации на базе учреждения проектов, грантов и т.д.	2	2	2	0	2	2	1,5	2	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	1,5	н/у	
10	Соответствие сайта требованиям действующего законодательства	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	
11	Информатизация образования	0,8	0,7	0,7	0,5	0,8	0,8	0,5	0,3	0,7	0,5	0,5	0,5	1	0,8	0,8	0,5	0,5	0,7	0,7	0,5	0,7	0,5	0,5	
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		1,18	1,29	1,08	0,79	1,19	1,33	1,15	1,39	0,89	0,93	1,12	1,20	1,34	1,32	1,33	1,20	1,04	1,12	1,40	0,99	1,31	1,17	0,83	

Таблица 2: гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Курогло м. Комрат	Гимназия-сад им. С. Демиреля м. Комрат	Гимназия с. Светлый	Гимназия им. М. Кеся с. Бешалма	Гимназия с. Деэгнижа	Гимназия с. Конгазчик	Гимн.-д/с им. М. Вовчок с. Феранонтьевка	Гимназия им. М. Танаголо с. Кирсово	Гимназия им. В. Топал с. Конгаз	Гимназия им. Н. Чебанова с. Конгаз	Гимназия с. Буджак	Гимназия им. И. Сынку с. Котовское	Гимназия им. П. Казмалы м. Чадыр-Лунга	Гимн. -д/с им. Г. Сыртманча м. Чадыр-Лунга	Гимназия им. Ф. Ангели с. Гайдары	Гимназия с. Бешгиоз	Гимназия с. Томай	Гимназия с. Баурчи	Гимназия им. Д. Танаголу с. Кириет-Лунга	Гимназия с. Джолтай	Гимназия с. Катакля	Гимназия им. С. Руденко г. Вулканешты
1	Наличие и реализация Программы развития учреждения	1,16	1,33	1,33	1,13	1,26	1,33	0,75	1,2	1,13	1,33	0,66	1,33	1,33	1	1,13	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33
2	Менеджмент куррикулума на уровне образовательного учреждения	1,33	1	1	0,33	1	1,33	0,66	1	0,66	1,33	1,33	1	1	1	1,33	0,66	1	1	0,66	0,66	0,33	1
3	Языковая политика учреждения	1,87	1,43	1,5	0,12	1,62	1,75	0,12	1,5	0,12	0,12	0,12	1,31	1,87	0,25	1,87	1,5	0,12	1,37	1,5	1,62	0,37	1,87
4	Расширение сферы применения гагаузского языка	1,33	1	0,33	1,17	1,17	1,83	0,33	1	1,5	1,17	1,17	2	2	1,83	1,83	1,67	1,83	1,67	1,5	1,67	1,67	1,67
5	Наличие необходимых условий для обеспечения безопасности обучающихся	1,6	1,55	1,55	1,4	1,45	1,4	0,95	1,35	1,25	1,4	1,45	1,4	1,75	1,4	1,3	1,7	1,5	1,7	1,05	1,45	1,3	1,55
6	Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством, предоставляемых учреждением образования	0,95	0,65	0,75	1,2	1,3	2,2	1,2	0,55	0,9	1,3	1,35	1,95	1,95	0,23	1,25	0	1,3	1,4	0,5	0,45	1,23	1,58
7	Специфика работы институциональной структуры совета по этике	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1
8	Налаженность работы в электронных системах: картографирование, базы данных SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD и др.	1	0,83	0,91	0,88	0,93	1	0,83	0,93	0,73	1	0,83	1	1	1	0,88	1	0,93	1	0,91	0,83	1	1
9	Участие в разработке и реализации на базе учреждения проектов, грантов и т.д.	1	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	2	0	1,5	2	0	2	2	1,5
10	Соответствие сайта требованиям действующего законодательства	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2
11	Информатизация образования	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		1,20	1,21	1,08	0,79	1,11	1,30	0,74	1,00	0,80	1,00	0,86	1,14	1,51	1,02	1,37	1,03	1,05	1,38	0,90	1,23	1,07	1,36

Таблица 3

Показатель	ТЛ	Гимназии	Итого:
Наличие и реал-я Программы разв. ОУ	1,16	1,21	1,18
Менеджмент куррикулума на уровне ОУ	1,16	0,94	1,05
Языковая политика ОУ	1,00	1,09	1,04
Расширение сферы прим. гаг. языка	1,27	1,42	1,34
Наличие необх. усл. для обесп. безоп. обучающихся	1,66	1,43	1,55
Удовл-ть получателей образ. услуг качеством предост-х ОУ	1,12	1,10	1,11
Специфика работы инст-й структуры совета по этике	0,85	0,95	0,90
Налаженность работы в электр. системах: картогр-е, базы SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD и др.	0,97	0,93	0,95
Участие в разр-ке и реал. в ОУ проектов, грантов и т.д.	1,32	0,91	1,11
Полнота и акт-ть информ., размещенной на сайте ОУ, активность в соц.сетях.	1,57	1,59	1,58
Информатизация образования: наличие компьютерного парка	0,63	0,50	0,57
	1,15	1,10	1,13

В первом блоке рейтинга - **эффективность управления и развития образовательного учреждения**, произведенный анализ позволил сделать следующие **выводы**:

1. Пять показателей в лицеях реализуются лучше, нежели в гимназиях: *Менеджмент куррикулума на уровне ОУ, Наличие необх. усл. для обесп. безоп. обучающихся, Налаженность работы в электр. системах: картогр-е, базы SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD и др., Участие в разр-ке и реал. в ОУ проектов, грантов и т.д., Информатизация образования: наличие компьютерного парка.*

2. Четыре показателя лучше реализуются в гимназиях, нежели в лицеях: *Наличие и реал-я Программы разв. ОУ; Языковая политика ОУ; Расширение сферы прим. гаг. языка; Специфика работы инст-й структуры совета по этике.*

3. Два показателя реализуются на одинаковом уровне как в лицеях, так и в гимназиях: *Удовл-ть получателей образ. услуг качеством предост-х ОУ; Полнота и акт-ть информ., размещенной на сайте ОУ, активность в соц.сетях.*

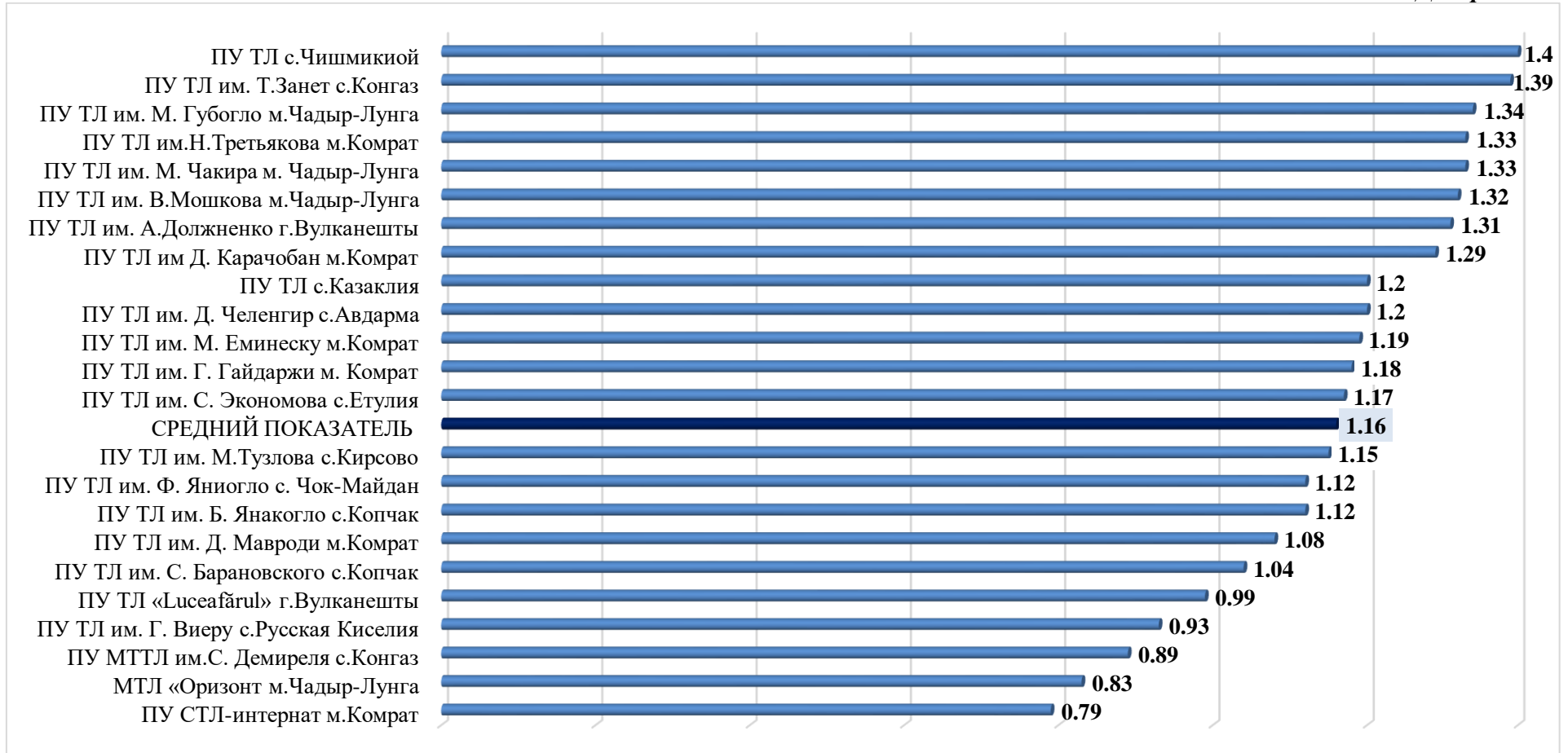
Рейтинговый ряд показателей блока «Эффективность управления и развития образовательного учреждения»

Диаграмма 1



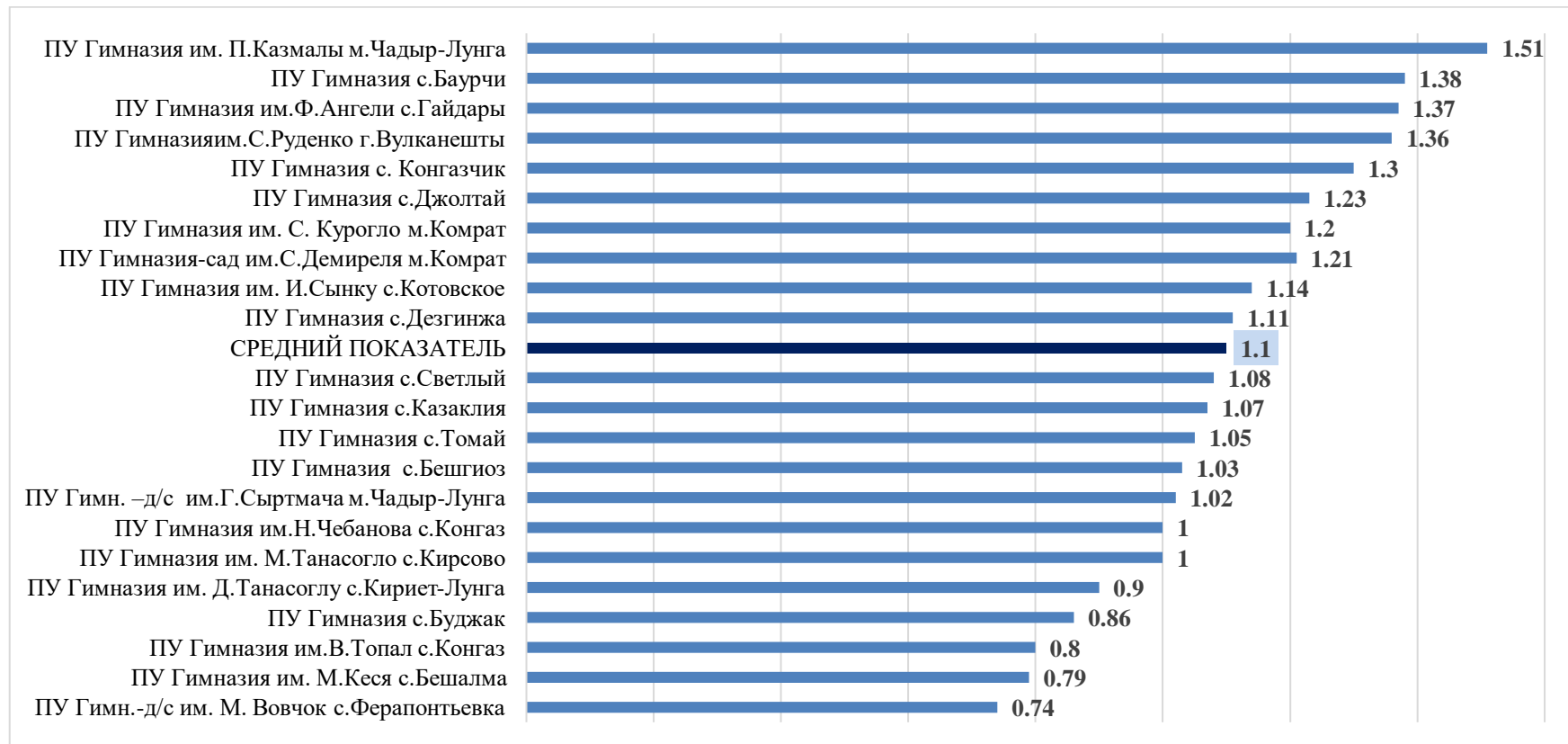
Рейтинговый ряд образовательных учреждений в блоке – эффективность управления и развития образовательного учреждения

Диаграмма 2:



Анализируя диаграмму 2, можно сделать выводы, что в разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга - **эффективность управления и развития образовательного учреждения**, **лидируют** следующие общеобразовательные учреждения, у которых показатель выше среднего: *ПУ ТЛ им. С. Экономова с.Етулия, ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат, ПУ ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат, ПУ ТЛ им. Д. Челенгир с.Авдарма, ПУ ТЛ с.Казаклия, ПУ ТЛ им Д. Карачобан м.Комрат, ПУ ТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты, ПУ ТЛ им. В.Мошкова м.Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. М. Чакира м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат, ПУ ТЛ им. М. Губогло м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. Т.Занет с.Конгаз, ПУ ТЛ с. Чишмикиой.*

Диаграмма 3



В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга - **эффективность управления и развития образовательного учреждения, лидируют** следующие образовательные учреждения, у которых показатель выше среднего: *ПУ Гимназия с.Дезгинжа, ПУ Гимназия им. И.Сынку с.Котовское, ПУ Гимназия-сад им.С.Демиреля м.Комрат, ПУ Гимназия им. С. Курогло м.Комрат, ПУ Гимназия с.Джолтай, ПУ Гимназия с. Конгазчик, ПУ Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты, ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары, ПУ Гимназия с.Баурчи, ПУ Гимназия им. П.Казмалы м. Чадыр-Лунга*

2. Мониторинг **развития кадрового потенциала** содержит **4 вопроса**, которые были оценены членами рейтинговой комиссии, согласно утвержденной шкале оценивания. Однако один из вопросов, а именно вопрос цифровой грамотности дидактических и менеджерских кадров был снят с рейтингового мониторинга Решением Консультативного совета № IX/8 от 27 июня 2024 года «Об исключении оценки цифровой грамотности педагогов из рейтинга», в котором подчеркивается, что Приказом Министерства образования и исследований № 1110 от 04.09.2023 года Стандарты цифровых компетенций для педагогических кадров системы общего образования, утвержденные Приказом №862/2015, утратили силу. Таким образом в данном блоке на мониторинг было поставлено только три вопроса, результаты оценивания которых представлены ниже в таблицах и визуальных диаграммах:

Таблица 4: теоретические лицей

№	Наименование показателя	Р.Т. им. Г. Гайдаржи м. Комрат	Т.Л. им. Д. Карачобан м. Комрат	Т.Л. им. Д. Мавроди м. Комрат	РСнТ.Л. интернат м. Комрат	Т.Л. им. М. Еминеску м. Комрат	Т.Л. им. Н.Третьякова м. Комрат	Т.Л. им. М.Тулова с.Кирсово	Т.Л. им. Т.Занет с.Конгаз	МТТ.Л. им.С. Демиреля с.Конгаз	Т.Л. им. Г. Виеру с.Русская Киселия	Т.Л. им. Ф. Яниногло с. Чок-Майдан	Т.Л. им. Д. Челенгир с.Авдарма	Т.Л. им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга	Т.Л. им. В.Мошкова м.Чадыр-Лунга	Т.Л. им. М. Чакур м. Чадыр-Лунга	Т.Л. с.Казаклия	Т.Л. им. С. Барановского с.Копчак	Т.Л. им. Б. Янакогло с.Копчак	Т.Л. с.Чиншик ной	Т.Л. «Лиссабон» г.Вулканешты	Т.Л. им. А.Должанко г.Вулканешты	Т.Л. им. С. Экономова с.Етулия	МТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга
12	Проведение в ОУ открытых учебных мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.), участие педагогов ОУ в качестве менторов/ модераторов в мероприятиях на международном, региональном и республиканском уровне	2,5	2	1,5	2,5	3	3	1	2,5	1,5	0,75	1,5	2	3	2	2	2,5	2,5	0,5	3	1,5	2	3	1
13	Публикации менеджерских и дидактических кадров	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
14	Участие в конкурсе профессионального мастерства "Учитель года"	4	0	1	0	2	2	0	1	0	1	1	1	0	0	2	0	3	0	1	2	0	1	0
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		2,83	1,00	1,17	1,17	2,33	2,00	0,67	1,50	0,83	0,92	1,17	1,33	1,67	1,00	1,67	1,17	2,17	0,83	2,00	1,50	1,00	2,00	0,67

Таблица 5: гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Курогло м.Комрат	Гимназия-сад им.С.Демидова м.Комрат	Гимназия с.Светлый	Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	Гимназия с.Дезгича	Гимназия с.Конгазчик	Гимн.-д/с им. М. Вовчок с.Феранотьявка	Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово	Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	Гимназия с.Буджак	Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	Гимн. -д/с им.Т.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	Гимназия с.Бешгноз	Гимназия с.Томай	Гимназия с.Баурчи	Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга	Гимназия с.Джолтай	Гимназия с.Казаклия	Гимназия м.С.Руденко г.Вулканешты
12	Проведение в ОУ открытых учебных мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.), участие педагогов ОУ в качестве менторов/ модераторов в мероприятиях на международном, региональном и республиканском уровне	3	3	0,5	0,5	2	2,5	0,5	1	1	2	2	0,5	3	0,5	2	1	1	1	0,5	0,5	1	1,5
13	Публикации менеджерских и дидактических кадров	3	3	2	1	1	3	0	3	3	2	0	2	2	1	2	0	1	2	2	1	2	2
14	Участие в конкурсе профессионального мастерства "Учитель года"	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		2,00	2,00	1,17	0,50	1,67	1,83	0,17	1,33	1,33	1,33	0,67	0,83	1,67	0,50	1,33	0,67	0,67	1,00	0,83	0,50	1,33	1,50

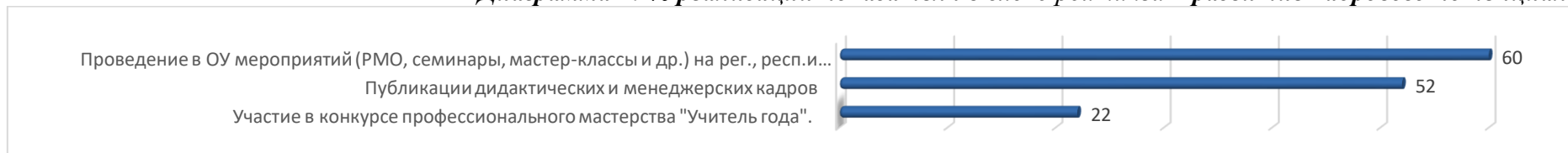
Общий свод % реализации показателей:

Таблица 6

№	Показатель	ТЛ	Гимназии	Итого:
1	Проведение в учреждении образования мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.) на региональном, республиканском и международном уровнях.	2,03	1,39	1,72
3	Публикации менеджерских и дидактических кадров	1,26	1,73	1,48
4	Участие в конкурсе профессионального мастерства "Учитель года".	0,96	0,27	0,63
		1,42	1,13	1,28

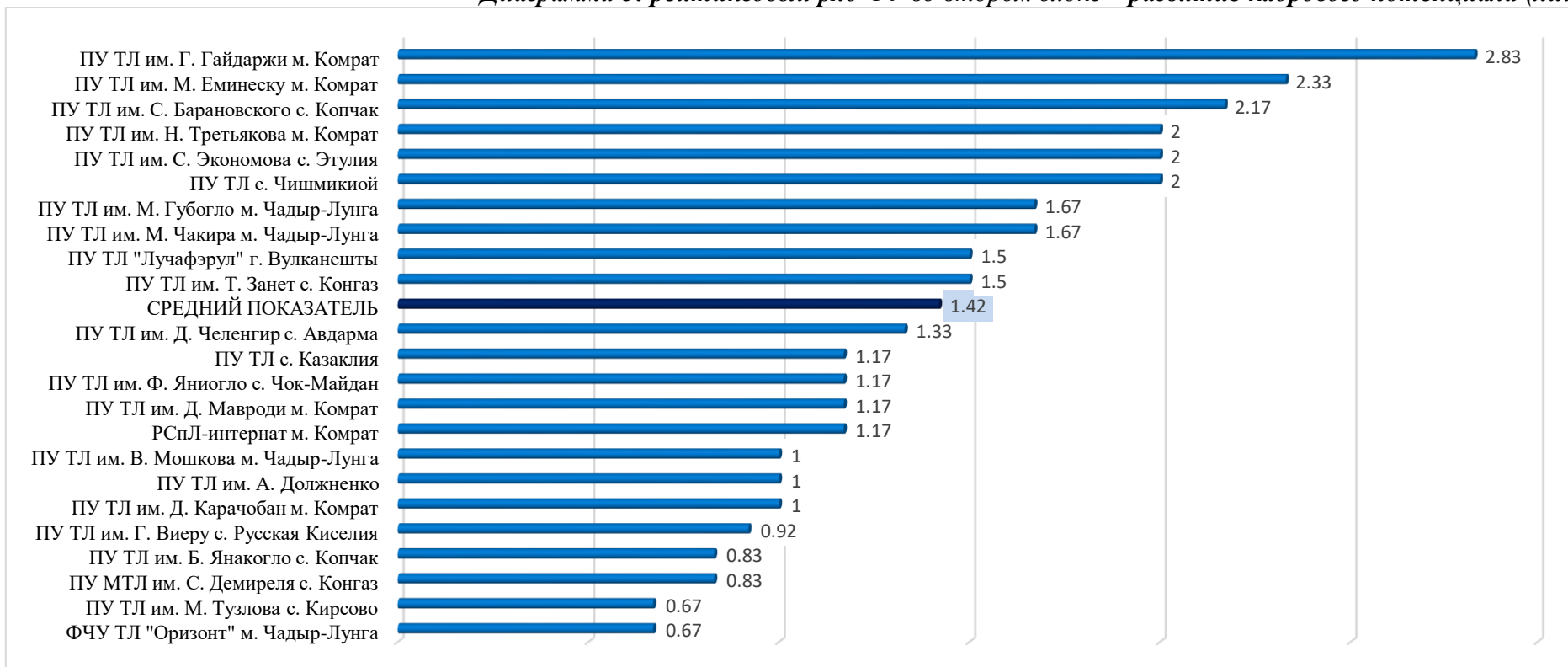
Во втором блоке рейтинга – **развитие кадрового потенциала**, произведенный анализ позволил сделать следующие выводы, что в проведении мероприятий более активными оказались лица, в публикациях больший успех продемонстрировали гимназии, а в участии в конкурсе «Учитель года» большую активность проявили лица.

Диаграмма 4: % реализации показателя в блоке рейтинга – развитие кадрового потенциала



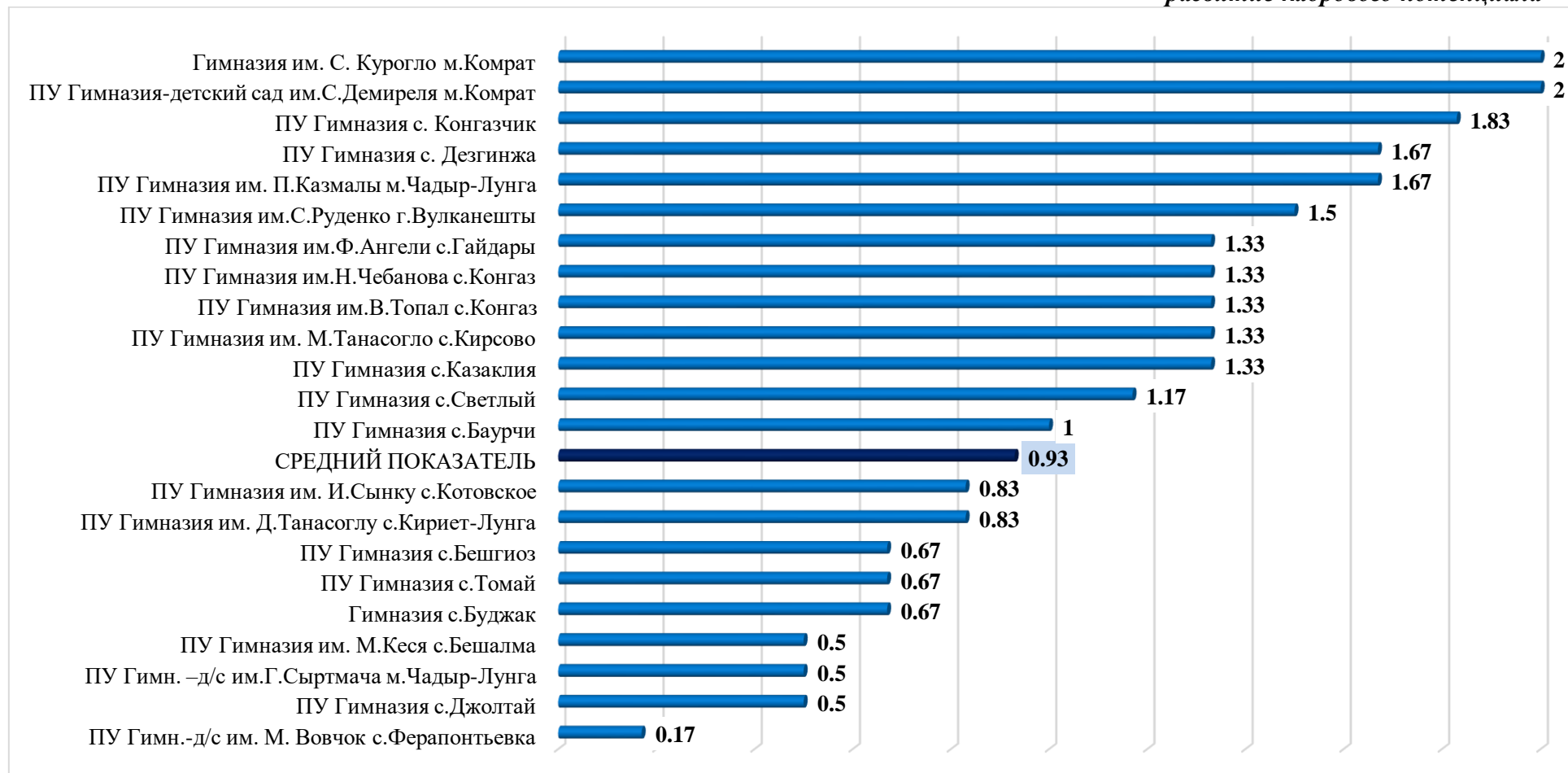
1. Из всех 3 показателей **наилучшую степень реализации** демонстрирует: Проведение в учреждении образования мероприятий (РМО, семинары, мастер-классы и др.) на региональном, республиканском и международном уровнях – 60%.
2. **Самый низкий** % реализации демонстрирует: участие в конкурсе профессионального мастерства «Учитель года» - 22%.

Диаграмма 5: рейтинговый ряд ОУ во втором блоке – развитие кадрового потенциала (лица)



В разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга – **развитие кадрового потенциала**, лидируют лицеи с реализацией выше среднего показателя: ПУ ТЛ им. Т. Занет с. Конгаз, ПУ ТЛ "Лучафэрул" г. Вулканешты, ПУ ТЛ им. М. Чакира м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. М. Губогло м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ с. Чиммикиой, ПУ ТЛ им. С. Экономова с. Этулия, ПУ ТЛ им. Н. Третьякова м. Комрат, ПУ ТЛ им. С. Барановского с. Копчак, ПУ ТЛ им. М. Еминеску м. Комрат, ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат.

Диаграмма 6: рейтинговый ряд ОУ во втором блоке рейтинга – развитие кадрового потенциала



В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга – **развитие кадрового потенциала, лидируют** образовательные учреждения с показателями выше среднего: ПУ Гимназия с.Баурчи, ПУ Гимназия с.Светлый, ПУ Гимназия с.Казаклия, ПУ Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово, ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз, ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз, ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары, ПУ Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты, ПУ Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга, ПУ Гимназия с. Дезгинжа, ПУ Гимназия с. Конгазчик, ПУ Гимназия-детский сад им.С.Демиреля м.Комрат, Гимназия им. С. Курогло м.Комрат

3. Мониторинг **Всеобуча, движения учащихся и дополнительных образовательных услуг** содержит **4 вопроса**, которые были оценены членами рейтинговой комиссии, согласно утвержденной шкале оценивания, в разрезе всех показателей. Результаты мониторинга и оценки отражены в следующих таблицах и визуальных диаграммах.

Таблица 7: теоретические лица

№	Наименование показателя	ТЛ им. Г. Гайдары м. Комрат	ТЛ им. Д. Карачоба м. Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м. Комрат	РСпТЛ-интернат м. Комрат	ТЛ им. М. Емнисуку м. Комрат	ТЛ им. Н.Третьякова м. Комрат	ТЛ им. М. Тулова с. Кирсово	ТЛ им. Т. Завет с. Конгаз	МТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз	ТЛ им. Г. Виеру с. Русская Киселия	ТЛ им. Ф. Яногло с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челегир с. Авдарма	ТЛ им. М. Губогло м. Чадыр-Лунга	ТЛ им. В. Мошкова м. Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакир м. Чадыр-Лунга	ТЛ с. Казаклия	ТЛ им. С. Барановского с. Коччак	ТЛ им. Б. Яногло с. Коччак	ТЛ с. Чинимной	ТЛ «Лиссафарул» г. Вулканешты	ТЛ им. А. Долженко г. Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с. Етулия	МТЛ «Оризонт» м. Чадыр-Лунга	
16	Отсев и нехватка обучением	0,75	0,75	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Пропуски уроков без уважительной причины	1	1	1	0	1	1	1	1	0,25	0	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	1	0,25	1	0,5	0,5	0,5
18	Организация горячего питания	1,5	2	0,5	2	1,5	1,5	1,5	1	0,5	0,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,5	1,5	0,5	0,5	0,5	н/у
19	Количество учащихся, состоящих на учете в Службе коммунитарного взаимодействия отдела общественной безопасности	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		1,06	1,19	0,88	0,94	1,13	0,88	1,13	0,75	0,69	0,63	1,25	0,75	1,13	1,13	1,13	1,00	1,13	1,00	0,88	0,94	0,88	0,75	0,83	

Таблица 8: гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Курогло м. Комрат	Гимназия-сад им. С. Демиреля м. Комрат	Гимназия с. Светлый	Гимназия им. М. Кеса с. Бешалма	Гимназия с. Дезгинжа	Гимназия с. Конгазчик	Гимн.-д/с им. М. Вовчок с. Ферановтьевка	Гимназия им. М. Танасогло с. Кирсово	Гимназия им. В. Топал с. Конгаз	Гимназия им. Н. Чебанова с. Конгаз	Гимназия с. Буджак	Гимназия им. И. Сынку с. Котовское	Гимназия им. П. Казмалы м. Чадыр-Лунга	Гимн. -д/с им. Г. Сыртмача м. Чадыр-Лунга	Гимназия им. Ф. Ангели с. Гайдары	Гимназия с. Бешгоз	Гимназия с. Томай	Гимназия с. Баурчи	Гимназия им. Д. Танасоглу с. Киррет-Лунга	Гимназия с. Джалтай	Гимназия с. Казаклия	Гимназия им. С. Руденко г. Вулканешты	
16	Отсев и нехватка обучением	1	0,75	0,75	1	0,5	1	1	1	0,5	1	0,75	1	1	0,5	0,75	1	0,75	1	0,75	1	1	1	1
17	Пропуски уроков без уважительной причины	1	1	0,5	1	1	1	0	0,5	1	0,25	0	1	1	1	0,25	1	1	1	0,5	0	1	1	1
18	Организация горячего питания	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1	0,5	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	0,5	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	0,5
19	Количество учащихся, состоящих на учете в Службе коммунитарного взаимодействия отдела общественной безопасности	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		1,13	1,19	0,94	1,13	0,75	1,13	0,75	0,75	0,75	0,69	0,81	0,88	1,13	1,13	1,06	0,94	0,81	0,88	0,94	0,88	1,13	0,63	

Таблица 9: Общий свод оценок реализации показателей:

№	Показатель	ТЛ	Гимназии	Итого:
16	Отсев и нехватка обучением	0,97	0,86	0,92
17	Пропуски уроков без уважительной причины	0,76	0,73	0,74
18	Организация горячего питания	1,25	1,30	1,27
19	Кол-во уч-ся на учете в Службе КВ отдела общ.безопасности	0,87	0,82	0,84
		0,96	0,93	0,94

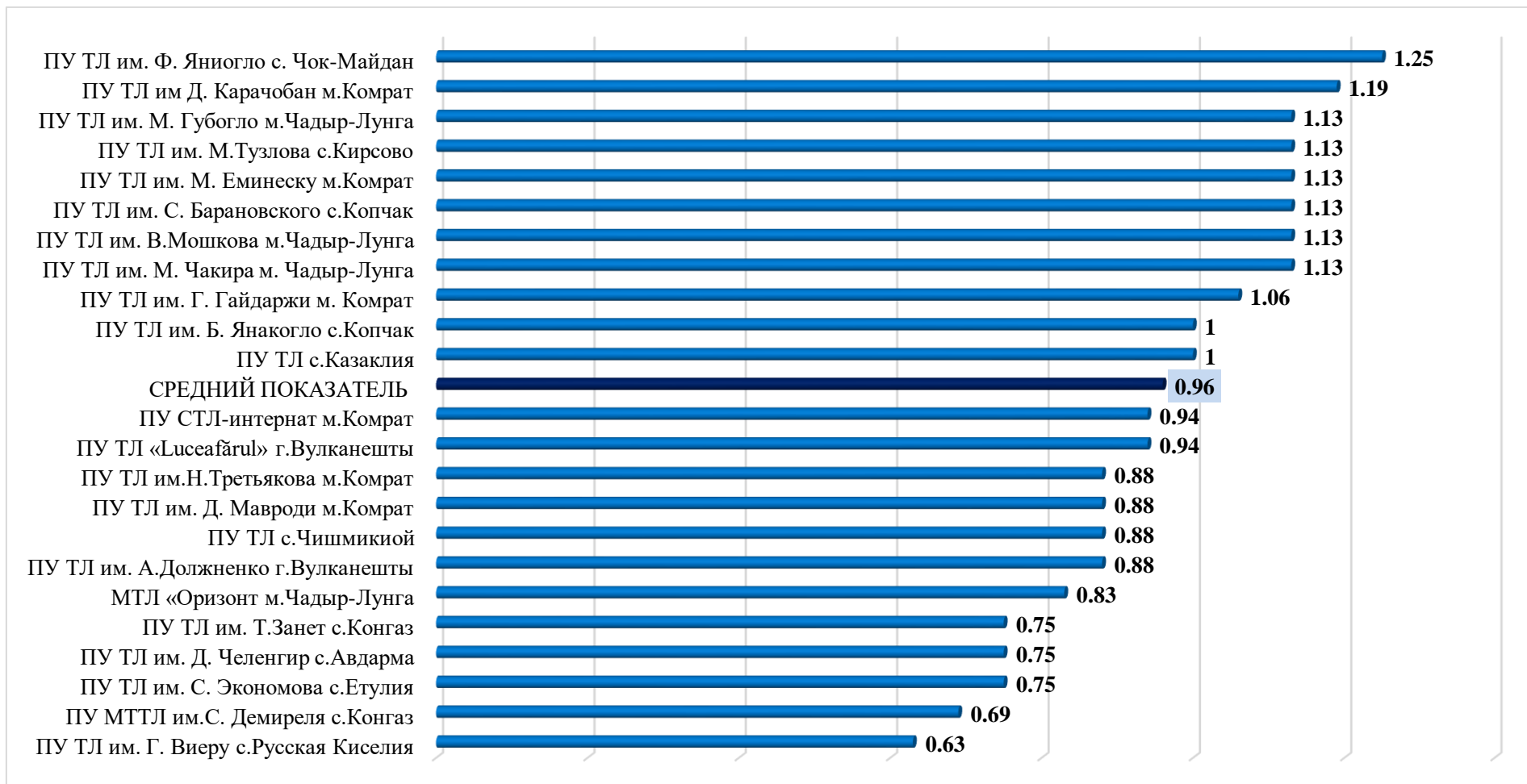
В третьем блоке рейтинга - **всеобуч, движение учащихся и дополнительные образовательные услуги**, произведенный анализ позволил сделать следующие вывод, что примерно на одном уровне реализуются данные показатели как в лицеях, так и в гимназиях (с незначительным опережением в лицеях).

**Диаграмма 7: % рейтинга реализации показателя в блоке –
Всеобуч, движение учащихся и дополнительные услуги**



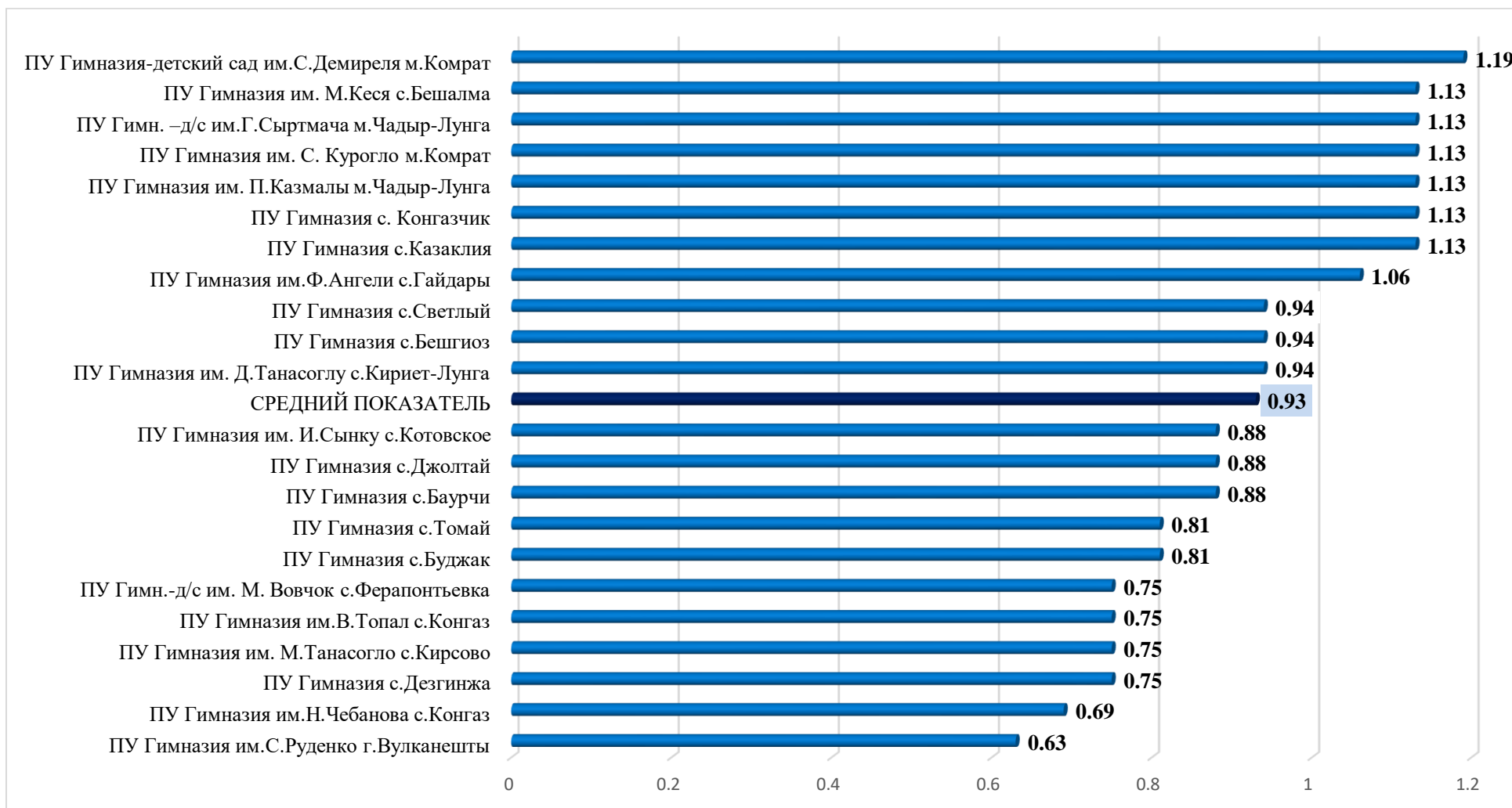
Из всех 4 показателей **наилучшую степень реализации** демонстрирует Отсев и неохват обучением – 91%;
Самый низкий % реализации демонстрирует показатель Организация горячего питания – 62%.

Диаграмма 8: рейтинг образовательных учреждений в третьем блоке – всеобуч, движение учащихся и дополнительные услуги (лицей)



В разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга – всеобуч, движение учащихся и доп.услуги, лидируют следующие общеобразовательные учреждения, чьи показатели выше среднего: ПУ ТЛ с. Казаклия, ПУ ТЛ им. Б. Янаогло с. Копчак, ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат, ПУ ТЛ им. М. Чакира м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. В. Мошкова м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. С. Барановского с. Копчак, ПУ ТЛ им. М. Еминеску м. Комрат, ПУ ТЛ им. М. Тузлова с. Кирсово, ПУ ТЛ им. М. Губогло м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им Д. Карачобан м. Комрат, ПУ ТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан.

Диаграмма 9: рейтинг образовательных учреждений в третьем блоке – всеобуч, движение учащихся и дополнительные услуги (гимназии)



В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга – всеобуч, движение учащихся и дополнительные услуги, **лидируют** следующие образовательные учреждения, чьи показатели выше среднего: *ПУ Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кириет-Лунга, ПУ Гимназия с.Бешгиюз, ПУ Гимназия с.Светлый, ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары, ПУ Гимназия с.Казаклия, ПУ Гимназия с. Конгазчик, ПУ*

Гимназия им. П.Казмалы м. Чадыр-Лунга, ПУ Гимназия им. С. Курогло м. Комрат, ПУ Гимн. –д/с им. Г. Сыртмача м. Чадыр-Лунга, ПУ Гимназия им. М. Кеся с. Бешалма, ПУ Гимназия-детский сад им. С. Демиреля м. Комрат.

4. Мониторинг **Оценки качества образования каждого уровня обучения состоит из двух подразделов –**

4.1. Качество основных условий образовательного процесса, содержит 8 вопросов, однако 1 из них, а именно олимпиады и научно-практические конференции учащихся, разбит в свою очередь на 7 направлений. Результаты мониторинга отражены в следующих таблицах и визуальных диаграммах:

Результаты первой составляющей, а именно *Оценка результатов образовательного процесса* представлены ниже:

Таблица 10: теоретические лица

№	Наименование показателя	ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат	ТЛ им. Д. Карачобан м. Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м. Комрат	РСбТЛ-интернат м. Комрат	ТЛ им. М. Еминееску м. Комрат	ТЛ им. Н. Третьякова м. Комрат	ТЛ им. М. Тузлова с. Кирсово	ТЛ им. Т. Зиегет с. Конгаз	МТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз	ТЛ им. Г. Внеру с. Русская Киселея	ТЛ им. Ф. Яниоголо с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Челегир с. Авдарма	ТЛ им. М. Губогло м. Чадыр-Лунга	ТЛ им. В. Мошкова м. Чадыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакар м. Чадыр-Лунга	ТЛ с. Казаклия	ТЛ им. С. Барановского с. Коччак	ТЛ им. Б. Янакогло с. Коччак	ТЛ с. Чимшиковой	ТЛ «Лицей» г. Вулканешты	ТЛ им. А. Долженко г. Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с. Етулия	МТЛ «Оризонт» м. Чадыр-Лунга
1	Результаты участия в Республ. предм. олимпиадах	3	1	0	3	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0,75	3	2	0,75	0	2	3	0,75
	Результаты участия в региональных предметных олимпиадах по осн. дисц.	2	1	0,25	0,25	0,75	1	3	0,75	0,75	0,75	0,25	0,25	2	3	1	0,75	1,75	1	0,25	1	2	0,75	1
	Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в 5-8 классах, инициированных ГУО	0,25	1	1	0,25	3	2	0,25	0,25	0,25	1	1	2	2	0,25	0,25	0,25	3	2	1	2	2	1	1
	Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в IT-направлении, инициированных ГУО	2	0,75	1	0	2	0	0,25	3	0	0	0,25	0	3,5	2	2	0	0	2	1	0,75	3	2	0
	Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в нач. обр., инициированных ГУО	2	0,75	0,25	н/у	3	1	1	1	н/у	0,25	0,25	0,25	1	1	1	0,75	3	1	0,75	2	2	1	1
	Результаты участия в НПК младших школьников	1	0,75	0,25	н/у	0,5	0	0	1	н/у	0,25	0,75	1	0,75	2,25	2	0	0,75	3	2,5	0,25	0	0	0
Результаты участия в НПК старшеклассников	1,5	2	0,75	0	0,75	0,75	2	1	1	0	1,5	0,75	3	3	0,75	0,75	1,5	1	2	0	0,75	1	0,25	
2	Качество экзаменов на степень БАК	2,67	1,33	1,67	1	1,67	1,67	2,67	2,67	2,67	н/у	н/у	2,67	2,33	1,67	1,67	2,67	2,33	0,67	н/у	2	1,67	2	2
3	Качество экзаменов за гимназический курс	2	0	0	1	1	3	1	0	3	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0	3
4	Качество национального тестирования в начальном звене	3	3	3	н/у	2	2	3	3	н/у	н/у	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3
5	Качество зачетов зимней сессии в лицейских классах	2	2	1	2	2	1	2	2	2	н/у	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2
6	Качество летней сессии в лицейских классах	2,5	2,5	2,5	0,5	2,5	1,5	2,5	0,5	2,5	1,5	н/у	1,5	2,5	2,5	2	2,5	2,5	0,5	0,5	2	2	2	3
7	% поступления выпускников 9 класса.	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1,5	2	2	2	2	2	3
	% поступления выпускников 12 класса.	2	2	1	0	3	3	2	2	2	2	н/у	3	1	1	1	3	3	3	3	1	2	0	1
	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	1,99	1,43	1,05	1,00	1,80	1,35	1,69	1,37	1,56	0,81	0,80	1,17	1,79	1,76	1,26	1,46	1,95	1,58	1,37	1,29	1,74	1,34	1,50

Таблица 11: гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Курогола м.Комрат	Гимназия им.С.Демиреля м.Комрат	Гимназия с.Светлый	Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма	Гимназия с.Дезгижа	Гимназия с.Конгазчик	Гимн.-л/с им. М. Вовчок с.Феранотьева	Гимназия им. М.Танасогло с.Кирково	Гимназия им.В.Топал с.Конгаз	Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз	Гимназия с.Буджак	Гимназия им. И.Сынку с.Котовское	Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга	Гимн. -л/с им.Г.Сыртмача м.Чадыр-Лунга	Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары	Гимназия с.Бешгноз	Гимназия с.Томай	Гимназия с.Баурчи	Гимназия им. Д.Танасоглу с.Кирит-Лунга	Гимназия с.Джолтай	Гимназия с.Каваклия	Гимназия м.С.Рудеки с.Вулканешты	
1	Результаты участия в Республ.предм.олимпиадах	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	
	Результаты участия в региональных предметных олимпиадах по осн. дисц.	2	0,25	0,25	2	1	1	0,25	3	1	2	0,25	3	3	0,25	0,25	2	1	3	0,25	0,25	0,25	2	
	Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в 5-8 классах, инициированных ГУО	1	0,25	0,25	2	0,25	1	0,25	1	3	0,25	0,25	2	0,25	0,25	0,25	0,25	1	3	0,25	0,25	1	0,25	
	Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в IT-направлении, инициированных ГУО	2	0	0	0	0	0,25	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0,25	0	0	0	0	
	Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в нач. обр., иниц-х ГУО	0,25	0,25	0,25	0,25	1	0,25	н/у	0,25	1	1	0,25	0,25	1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	1	0,25	0,25	1	0,75
	Результаты участия в НПК младших школьников	1	0,5	0	0,25	1,25	0,5	0	0,75	0,75	1,5	0,75	1	1	0,75	0,25	0	0,25	2	0	0	0,25	0,75	
	Результаты участия в НПК старшекласников	0,75	0,25	0,25	0	2,5	0,75	0,25	1	1	0,75	0	0	1,5	0	0,25	0	1	2	0	0	0,25	1,5	
2	Качество экзаменов на степень БАК	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	
3	Качество экзаменов за гимназический курс	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	3	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	
4	Качество национального тестирования в начальном звене	2	2	2	2	2	2	н/у	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	
5	Качество зачетов зимней сессии в лицейских классах	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	
6	Качество летней сессии в лицейских классах	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	
7	% поступления выпускников 9 класса.	3	3	2	3	2	3	3	1,5	3	3	3	3	3	1,5	1	2	2	2	2	1,5	1	2	
8	% поступления выпускников 12 класса.	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	
	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	1,30	0,65	0,60	1,05	1,00	0,98	0,47	1,35	1,18	1,25	0,65	1,73	1,48	0,50	0,43	0,65	1,15	2,03	0,58	0,43	0,78	1,13	

Общий свод оценок всех показателей:

Таблица 12

№	Показатель	ТЛ	Гимназии	Итого:
1	Результаты участия в Республ.предм.олимпиадах	1,10	0,36	0,74
	Результаты участия в региональных предметных олимпиадах по осн. дисц.	1,11	1,28	1,19
	Результаты участия в рег. предм. олимпиадах в 5-8 классах, инициированных ГУО	1,17	0,83	1,01
	Результаты участия в рег. предм. олимпиадах в IT-направлении, инициир-х ГУО	1,11	0,34	0,73
	Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в нач. обр., иниц-х ГУО	1,15	0,49	0,82
	Результаты участия в НПК младших школьников	0,81	0,61	0,71
	Результаты участия в НПК старшекласников	1,13	0,64	0,89
2	Качество экзаменов на степень БАК	1,99	-	1,99
3	Качество экзаменов за гимназический курс	0,91	0,64	0,78
4	Качество национального тестирования в начальном звене	2,35	2,29	2,32
5	Качество зачетов зимней сессии в лицейских классах	1,68	-	1,68
6	Качество летней сессии в лицейских классах	1,93	-	1,93
7	% поступления выпускников 9 класса.	2,20	2,30	2,24
8	% поступления выпускников 12 класса.	1,86	-	1,86
	ИТОГО	1,44	0,97	1,21

В блоке рейтинга – **Оценка результатов образовательного процесса**, произведенный анализ позволил сделать **вывод**, что 8 направлений в лицеях реализуются лучше нежели в гимназиях: *Результаты участия в Республ.предм.олимпиадах, Результаты участия в рег. предм. олимпиадах в 5-8 классах, инициированных ГУО, Результаты участия в рег. предм. олимпиадах в IT-направлении, инициир-х ГУО, Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в нач. обр., ини-х ГУО, Результаты участия в НПК младших школьников, Результаты участия в НПК старшеклассников, Качество экзаменов за гимназический курс, Качество национального тестирования в начальном звене*, и два направления реализуются в гимназиях лучше нежели в лицеях: *Результаты участия в региональных предметных олимпиадах по осн. дисц., % поступления выпускников 9 класса*.

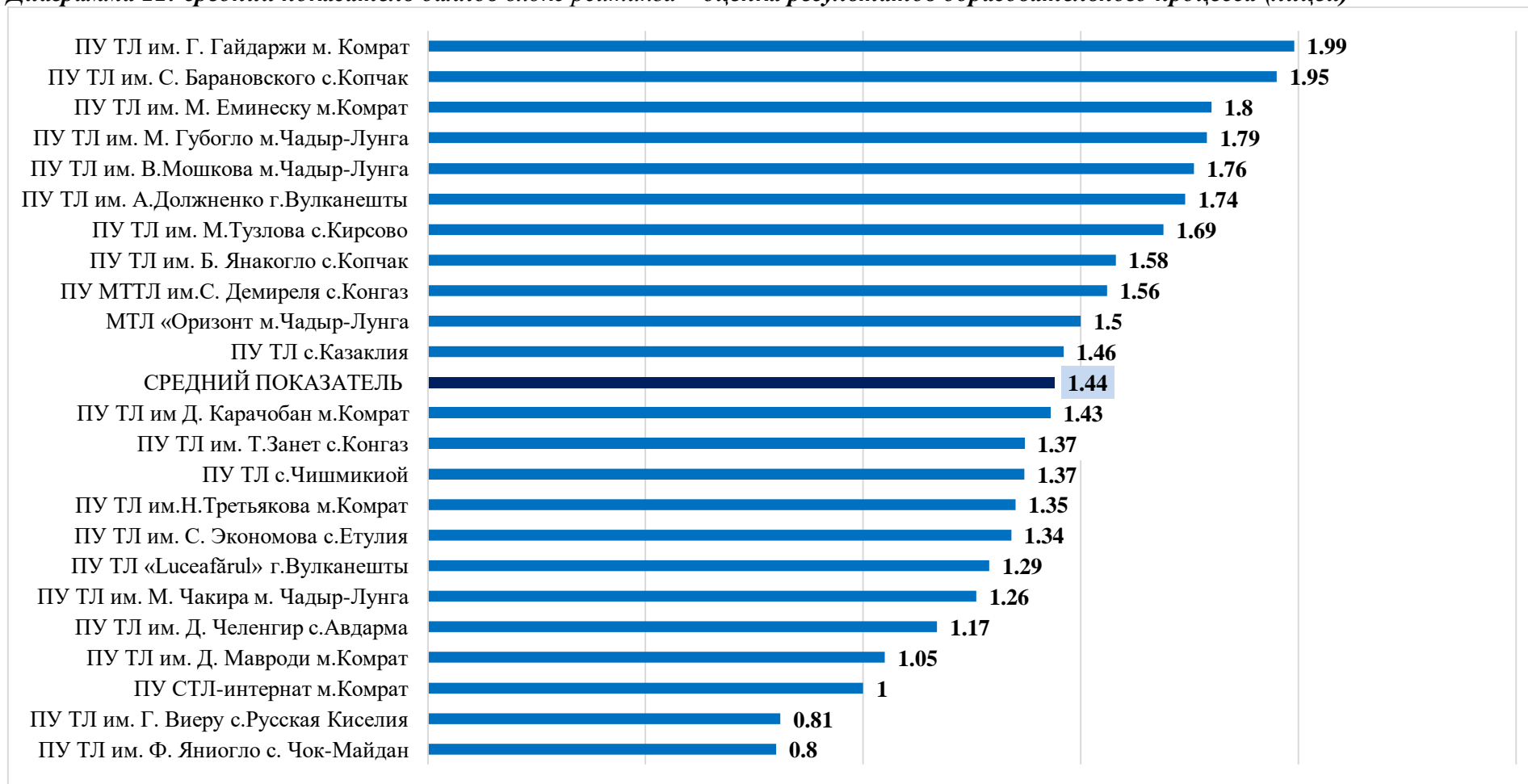
Диаграмма 10: % реализации показателя в блоке рейтинга – Оценка результатов образовательного процесса



Из всех 8 показателей **наилучшую степень реализации** демонстрирует: *Качество национального тестирования в начальном образовании.*

Самый низкий % реализации демонстрирует: *Результаты участия в республиканских предметных олимпиадах.*

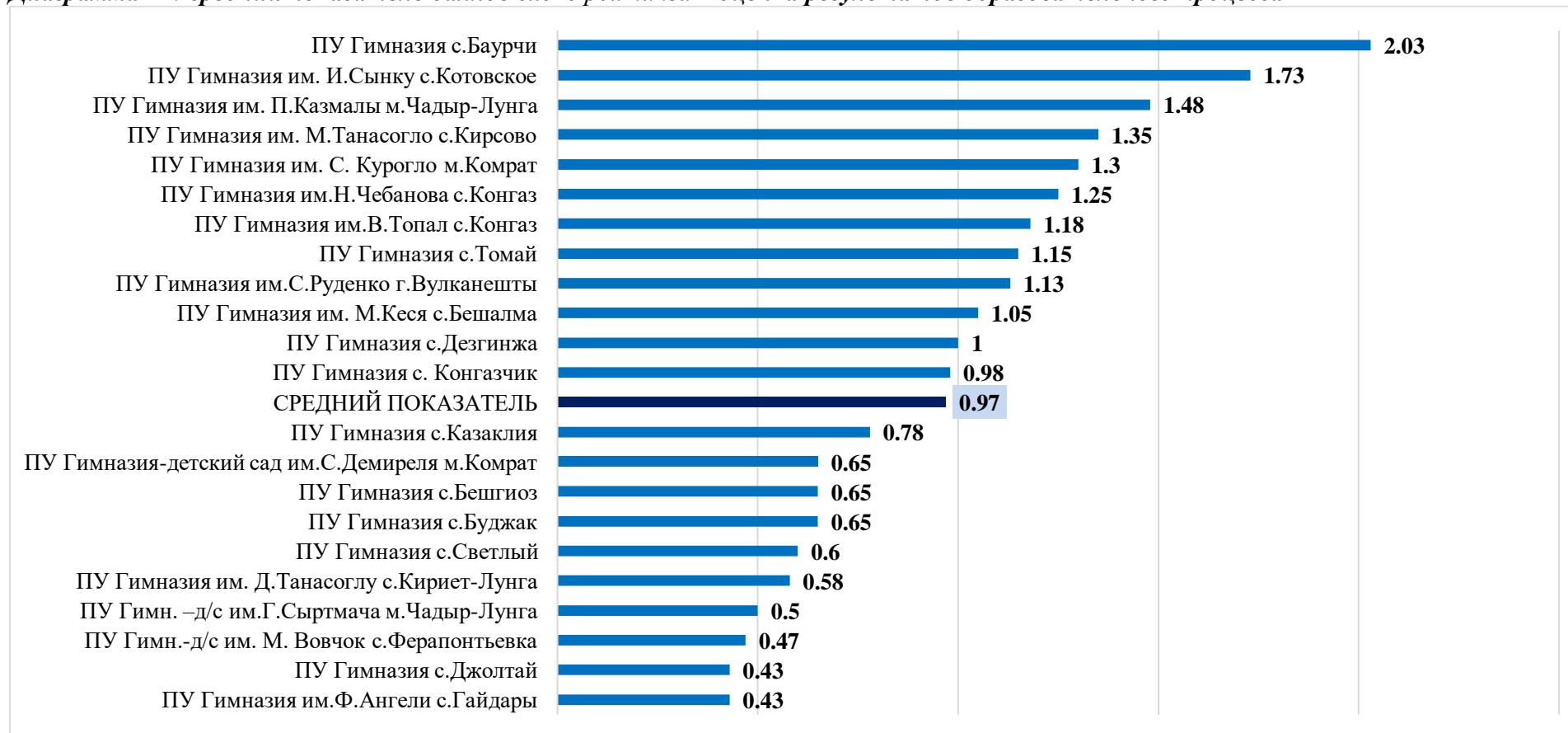
Диаграмма 11: средний показатель баллов блоке рейтинга – оценка результатов образовательного процесса (лицеи)



В разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга – **Оценка результатов образовательного процесса**, лидируют следующие лицеи, чьи показатели выше среднего: *ПУ ТЛ с.Казаклия, ФЧУ ТЛ «Оризонт м.Чадыр-Лунга, ПУ МТТЛ им.С. Демиреля с.Конгаз, ПУ ТЛ им. Б. Янаогло с.Копчак, ПУ ТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово, ПУ ТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты, ПУ ТЛ им.*

В.Мошкова м.Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат, ПУ ТЛ им. С. Барановского с.Копчак, ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат

Диаграмма 12: средний показатель баллов блоке рейтинга – оценка результатов образовательного процесса



В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга – оценка результатов образовательного процесса, лидируют следующие образовательные учреждения, чьи показатели выше среднего: *ПУ Гимназия с. Конгазчик, ПУ Гимназия с.Дезгинжа, ПУ Гимназия им. М.Кеся с.Бешалма, ПУ Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты, ПУ Гимназия с.Томай, ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз, ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз, ПУ Гимназия им. С. Курогло м.Комрат, ПУ Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово, ПУ Гимназия им. П.Казмалы м. Чадыр-Лунга, ПУ Гимназия им. И.Сынку с.Котовское, ПУ Гимназия с.Баурчи.*

4. Качество основных условий образовательного процесса

4.2. Качество основных условий образовательного процесса содержит **7 вопросов**, которые были оценены членами рейтинговой комиссии, согласно утвержденной шкале оценивания, в разрезе всех показателей. Результаты мониторинга и оценки отражены в следующих таблицах и визуальных диаграммах:

Таблица 13: теоретические лица

№	Наименование показателя	ТЛ им. Г. Гайдарж м. Комрат	ТЛ им. Д. Каренчобаш м. Комрат	ТЛ им. Д. Мавроди м. Комрат	РСНТЛ-интернат м. Комрат	ТЛ им. М. Еминеску м. Комрат	ТЛ им. Н. Третьякова м. Комрат	ТЛ им. М. Тузова с. Кирсово	ТЛ им. Т. Зантс с. Конгаз	МТТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз	ТЛ им. Г. Вьеру с. Русская Кнессия	ТЛ им. Ф. Яноло с. Чок-Майдан	ТЛ им. Д. Чеденгир с. Авларма	ТЛ им. М. Губого м. Чалыр-Лунга	ТЛ им. В. Мошкова м. Чалыр-Лунга	ТЛ им. М. Чакыр м. Чалыр-Лунга	ТЛ с. Какалия	ТЛ им. С. Барановского с. Копчак	ТЛ им. Б. Янакогло с. Копчак	ТЛ с. Чашмикиной	ТЛ с. Лесебайги г. Вулканешты	ТЛ им. А. Долженко г. Вулканешты	ТЛ им. С. Экономова с. Етулия	МТЛ «Оризонт» м. Чалыр-Лунга
9	Качество научно-методической работы	1,33	1,33	1,33	1,33	1,5	1,33	1,17	1	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,33	1,17	1	1,5	1,33	0,33
10	Качество кадрового обеспечения	3	2,3	1,3	2	2,3	1,3	1,3	1,3	2	1	1	1,3	2,7	1,7	2	2	1,7	1	1,7	0,3	2,7	2,3	2
11	Прохождение курсов повышения квалификации дид. кадрами учебного заведения	1	0,25	1	0,5	0,5	1	0,25	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	0,25	1	1	1	0,25	1	0,25	1
12	Прохождение курсов доп. квалиф. или перекв. (по необходимости) (в том числе СПП: логопеды, психологи и др.)	1	1	0,75	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,75	0,75	0,25	0,75	0,75	0,25	1
13	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) ОУ за участия в разл. рода внешк. и внешк. х конкурсах, соревнованиях (кроме спорт. сост.)	3	2,5	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2,5	3	3	3	3	3	2,5	2	2,5	3	2,5	2,5
14	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода спорт. состязаниях.	2	2	1	3	2,5	3	1	3	1	2	2	2	3	3	1	3	3	2	1	2,5	3	1	2
15	Организация дополнительных образовательных услуг	1	0,5	0,5	1	0,5	1	0,25	0,75	1	0,75	0,25	0,75	0,75	0,25	0,5	0,5	0,5	0,75	0,5	1	0,25	0,75	0,25
	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	1,76	1,41	1,13	1,33	1,61	1,66	1,14	1,58	1,26	1,23	1,37	1,34	1,75	1,54	1,40	1,58	1,61	1,33	1,09	1,19	1,74	1,20	1,30

Таблица 14: гимназии

№	Наименование показателя	Гимназия им. С. Куроголо м. Комрат	Гимназия-сад им. С. Демиреля м. Комрат	Гимназия с. Светлый	Гимназия им. М. Кеся с. Бешалма	Гимназия с. Дегтига	Гимназия с. Конгазчик	Гимп.-д/с им. М. Вовчок с. Феранонтьевка	Гимназия им. М. Танаоголо с. Кирсово	Гимназия им. В. Топа с. Конгаз	Гимназия им. И. Чебанова с. Конгаз	Гимназия с. Булджак	Гимназия им. И. Сынку с. Котовское	Гимназия им. П. Казымлы м. Чалыр-Лунга	Гимп. -д/с им. Г. Сыртмача м. Чалыр-Лунга	Гимназия им. Ф. Аптели с. Гайдары	Гимназия с. Бешгиоз	Гимназия с. Томай	Гимназия с. Баурчи	Гимназия им. Д. Танаоголу с. Кириет-Лунга	Гимназия с. Джолтай	Гимназия с. Какалия	Гимназия м. С. Руденко г. Вулканешты
9	Качество научно-методической работы	1,5	1	1	1,33	1,33	1,5	0,67	1	0,83	1,17	1	1,17	1,5	1	1	1,17	1,33	1,17	0,67	1,17	1,33	1,67
10	Качество кадрового обеспечения	1,3	0,3	1	1,7	0,3	1,3	0	1,3	1,7	1	1	0,7	2,3	0,3	1	1	1,3	1,3	0,7	0	1	1,3
11	Прохождение курсов повышения квалификации дид. кадрами учебного заведения	1	1	0,5	0,25	0,5	1	0,25	1	1	1	1	0,5	1	0,25	1	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0,5
12	Прохождение курсов доп. квалиф. или перекв. (по необходимости) (в том числе СПП: логопеды, психологи и др.)	0,75	0,25	0,25	1	1	1	0,25	1	0,75	1	0,75	0,75	1	0,25	1	0,75	1	1	0,75	0,75	1	1
13	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) ОУ за участия в разл. рода внешк. и внешк. х конкурсах, соревнованиях (кроме спорт. сост.)	2,5	1	2	1	2,5	2,5	1	2,5	2,5	3	2	2,5	2,5	2,5	3	2,5	2,5	2,5	2	1	2,5	3
14	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода спорт. состязаниях.	1	1	1	0,5	3	0,5	0	0	1	0,5	0	1	1	0	0	2,5	1	2,5	0,5	0,5	1	2,5
15	Организация дополнительных образовательных услуг	0,5	0,25	0,25	1	0,75	0,5	1	1	1	0,75	0,3	1	0,3	1	0,75	0,5	0,75	0,75	0,75	0,3	0,25	1
	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	1,22	0,69	0,86	0,97	1,34	1,19	0,45	1,11	1,25	1,20	0,86	1,09	1,37	0,76	1,11	1,27	1,27	1,46	0,84	0,67	1,08	1,57

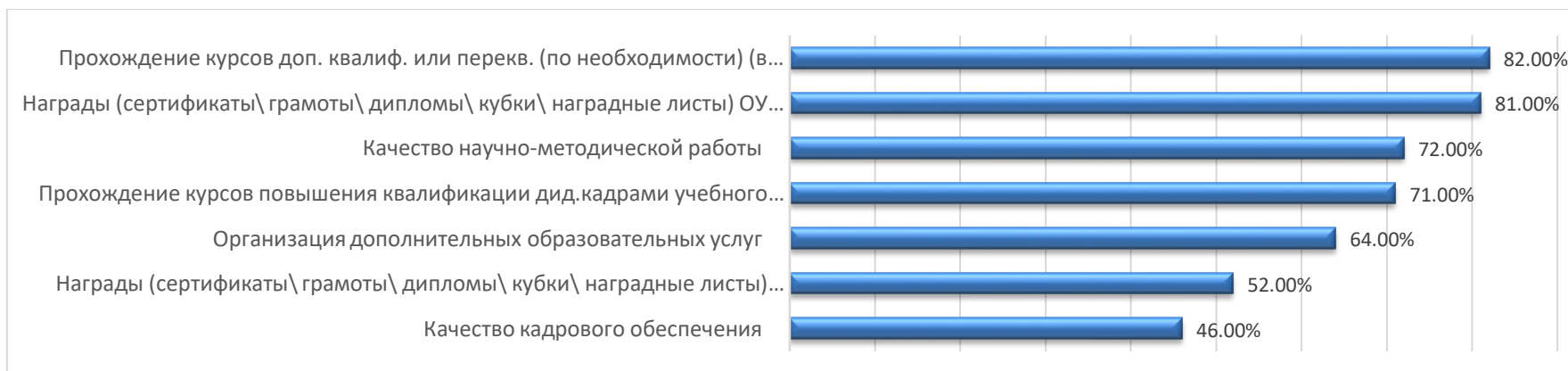
Общий свод оценок всех показателей:

Таблица 15

№	Показатель	ТЛ	Гимназии	Итого:
1	Качество научно-методической работы	1,26	1,16	1,21
2	Качество кадрового обеспечения	1,75	0,99	1,38
3	Прохождение курсов повышения квалификации дид.кадрами учебного заведения	0,68	0,74	0,71
4	Прохождение курсов доп. квалиф. или перекв. (по необх-ти) (в том числе СПП: логопеды, психологи и др.)	0,86	0,78	0,82
5	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) ОУ за участия в разл. рода внекл. и внешк.х конкурсах, соревнованиях (кроме спорт. сост.)	2,61	2,23	2,42
6	Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода спорт. состязаниях.	2,13	0,95	1,56
7	Организация дополнительных образовательных услуг	0,62	0,67	0,64
ИТОГО:		1,42	1,07	1,16

В блоке рейтинга – **Качество основных условий образовательного процесса**, произведенный анализ позволил сделать следующие вывод, что 5 показателей лучше реализуются в лицеях, нежели в гимназиях: *Качество научно-методической работы, Качество кадрового обеспечения, Прохождение курсов повышения квалификации дид.кадрами учебного заведения, Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) ОУ за участия в разл. рода внекл. и внешк.х конкурсах, соревнованиях (кроме спорт. сост.), Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) учебного заведения за участия в различные рода спорт. состязаниях*, в то время как показатель *Прохождение курсов повышения квалификации дид.кадрами учебного заведения* лучше реализуется в гимназиях.

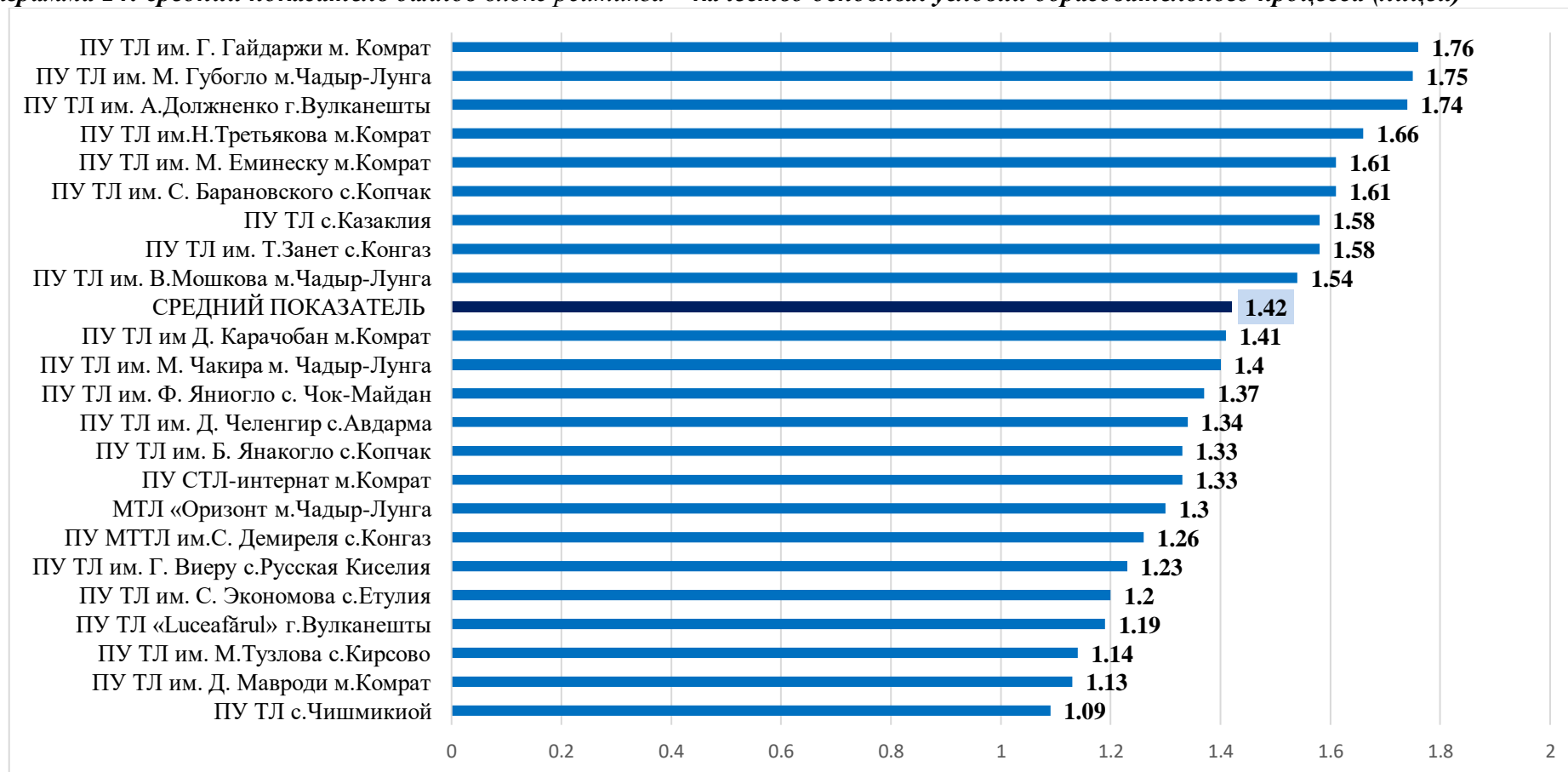
Диаграмма 13: % реализации показателей в блоке рейтинга – качество основных условий образовательного процесса



Из всех 7 показателей **наилучшую степень реализации** демонстрирует: *Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) ОУ за участия в разл. рода внекл. и внешк.х конкурсах, соревнованиях (кроме спорт. сост.) и Прохождение курсов доп. квалиф. или перекв. (по необходимости) (в том числе СПП: логопеды, психологи и др.)*.

Самый низкий % реализации демонстрирует: *Качество кадрового обеспечения*.

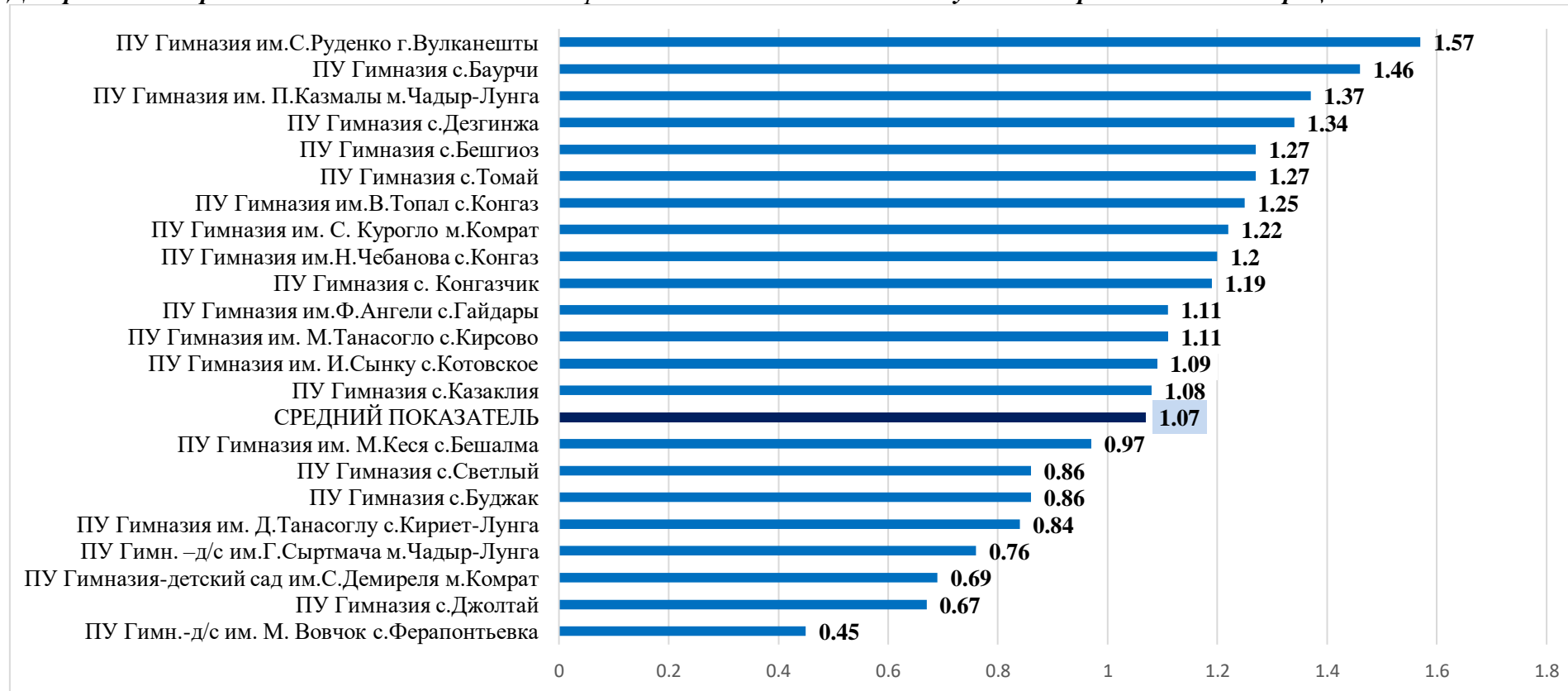
Диаграмма 14: средний показатель баллов блоке рейтинга – качество основных условий образовательного процесса (лицей)



В разрезе теоретических лицеев в данном блоке рейтинга – **Качество основных условий образовательного процесса**, **лидируют** следующие образовательные учреждения, чьи показатели выше среднего: *ПУ ТЛ им. В. Мошкова м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. Т. Занет*

с.Конгаз, ПУ ТЛ с.Казаклия, ПУ ТЛ им. С. Барановского с.Копчак, ПУ ТЛ им. М. Еминеску м.Комрат, ПУ ТЛ им.Н.Третьякова м.Комрат, ПУ ТЛ им. А.Долженко г.Вулканешты, ПУ ТЛ им. М. Губогло м. Чадыр-Лунга, ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат

Диаграмма 15: средний показатель баллов блоке рейтинга – качество основных условий образовательного процесса



В разрезе гимназий в данном блоке рейтинга – **качество основных условий образовательного процесса**, лидируют следующие образовательные учреждения, чьи показатели выше среднего: ПУ Гимназия с.Казаклия, ПУ Гимназия им. И.Сынку с.Котовское, ПУ Гимназия им. М.Танасогло с.Кирсово, ПУ Гимназия им.Ф.Ангели с.Гайдары, ПУ Гимназия с. Конгазчик, ПУ Гимназия им.Н.Чебанова с.Конгаз, ПУ Гимназия им. С. Курогло м.Комрат, ПУ Гимназия им.В.Топал с.Конгаз, ПУ Гимназия с.Томай, ПУ Гимназия с.Бешгиоз, ПУ Гимназия с.Дезгинжа, ПУ Гимназия им. П.Казмалы м. Чадыр-Лунга, ПУ Гимназия с.Баурчи, ПУ Гимназия им.С.Руденко г.Вулканешты.

На данном этапе сделан подробный анализ всех показателей рейтинга, отслеживающих эффективность деятельности учреждений, определено текущее состояние и уровень работы учреждений по блокам, выявлены образовательные учреждения, добивающиеся лучших результатов в разрезе каждого блока в отдельности.

Общая оценка эффективности образовательных учреждений Гагаузии за 2023-2024 учебный год с учетом результатов по четырем направлениям – эффективность управления и развития образовательного учреждения; всеобуч; развитие кадрового потенциала и качества образования представлена в Таблице 16 и Таблице 17.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЛИЦЕЕВ

Таблица 16: теоретические лицеи

Наименование показателя	ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат	ПУ ТЛ им. Д. Карачобан м. Комрат	ПУ ТЛ им. Д. Мавроди м. Комрат	ПУ РСпТ Л-интернат м. Комрат	ПУ ТЛ им. М. Еминеску м. Комрат	ПУ ТЛ им. Н. Третьякова м. Комрат	ПУ ТЛ им. М. Тузова м. Кирсово	ПУ ТЛ им. Т. Занет с. Конгаз	ПУ ТЛ им. С. Демиреля с. Конгаз	ПУ ТЛ им. Г. Виеру с. Р. Киселия	ПУ ТЛ им. Ф. Яниогло с. Чок-Майдан	ПУ ТЛ им. Д. Челенгир с. Авдарма	ПУ ТЛ им. М. Губогло м. Ч-Л	ПУ ТЛ им. В. Мошкова м. Ч-Л	ПУ ТЛ им. М. Чакир м. Ч-Л	ПУ ТЛ с. Казаклия	ПУ ТЛ им. С. Барановского с. Копчак	ПУ ТЛ им. Б. Янакогло с. Копчак	ПУ ТЛ с. Чимшикой	ПУ ТЛ «Luçe afarul» г. Вулканешты	ПУ ТЛ им. А. Долженко г. Вулканешты	ПУ ТЛ им. С. Экономова с. Етулия	МТЛ «Оризонт м. Ч-Л
1. Эффективность управл. и развития ОУ	1,18	1,29	1,08	0,79	1,19	1,33	1,15	1,39	0,89	0,93	1,12	1,20	1,34	1,32	1,33	1,20	1,04	1,12	1,40	0,99	1,31	1,17	0,83
2. Развитие кадрового потенциала	2,83	1,00	1,17	1,17	2,33	2,00	0,67	1,50	0,83	0,92	1,17	1,33	1,67	1,00	1,67	1,17	2,17	0,83	2,00	1,50	1,00	2,00	0,67
3. Всеобуч, движ. уч-ся и дополнит. услуги	1,06	1,19	0,88	0,94	1,13	0,88	1,13	0,75	0,69	0,63	1,25	0,75	1,13	1,13	1,13	1,00	1,13	1,00	0,88	0,94	0,88	0,75	0,83
4.1. Качество результ. образ-го процесса	1,99	1,43	1,05	1,00	1,80	1,35	1,69	1,37	1,56	0,81	0,80	1,17	1,79	1,76	1,26	1,46	1,95	1,58	1,37	1,29	1,74	1,34	1,50
4.2. Качество осн. усл. образ-го процесса.	1,76	1,41	1,13	1,33	1,61	1,66	1,14	1,58	1,26	1,23	1,37	1,34	1,75	1,54	1,40	1,58	1,61	1,33	1,09	1,19	1,74	1,20	1,30
ИТОГО:	1,77	1,27	1,06	1,05	1,61	1,44	1,15	1,32	1,05	0,90	1,14	1,16	1,54	1,35	1,36	1,28	1,58	1,17	1,35	1,18	1,33	1,29	1,02

Победителями в рейтинге среди теоретических лицеев в 2023-2024 учебном году стали:

1. ПУ ТЛ им. Г. Гайдаржи м. Комрат – I место,
2. ПУ ТЛ им. М. Еминеску м. Комрат – II место,
3. ПУ ТЛ им. С. Барановского с. Копчак – II место,
4. ПУ ТЛ им. М. Губогло м. Чадыр-Лунга – III место,
5. ПУ ТЛ им. Н. Третьякова м. Комрат – III место.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИМНАЗИЙ

Таблица 17: гимназии

Наименование показателя	ПУ Гимн им. С. Курогло м. Комрат	ПУ Гимни м.С.Демиреля м.Комрат	ПУ Гимн с.Светлый	ПУ Гимни м. М.Кесяс. Бешалма	ПУ Гимн с.Дезгинжа	ПУ Гимн с. Конгазчик	ПУ Гимн. Им. М. Вовчок с.Ферапонтьевка	ПУ Гимн им. М.Танасогло с.Кирсово	ПУ Гимн им.В.Топал с. Конгаз	ПУ Гимн им.Н.Чебанова с. Конгаз	ПУ Гимн с.Буджак	ПУ Гимн им. И.Сынку с. Котовское	ПУ Гимн им. П.Казмалы м.Ч-Л	ПУ Гимн . –д/с им.Г. Сыртмача м.Ч-Л	ПУ Гимн им.Ф.Ангели с. Гайдары	ПУ Гимн с.Бешигоз	ПУ Гимн с.Томай	ПУ Гимн с.Баурчи	ПУ Гимн им. Д.Танасоглу с. К-Лунга	ПУ Гимн с.Джолтай	ПУ Гимн с.Казаклия	ПУ Гимн. Им.С.Руденко г.Вулк.
1.Эффективность управл. и развития ОУ	1,20	1,21	1,08	0,79	1,11	1,30	0,74	1,00	0,80	1,00	0,86	1,14	1,51	1,02	1,37	1,03	1,05	1,38	0,90	1,23	1,07	1,36
2.Развитие кадрового потенциала	2,00	2,00	1,17	0,50	1,67	1,83	0,17	1,33	1,33	1,33	0,67	0,83	1,67	0,50	1,33	0,67	0,67	1,00	0,83	0,50	1,33	1,50
3.Всеобуч, движ. уч-ся и дополнит. услуги	1,13	1,19	0,94	1,13	0,75	1,13	0,75	0,75	0,75	0,69	0,81	0,88	1,13	1,13	1,06	0,94	0,81	0,88	0,94	0,88	1,13	0,63
4.1. Качество результ. образ-го процесса	1,30	0,65	0,60	1,05	1,00	0,98	0,47	1,35	1,18	1,25	0,65	1,73	1,48	0,50	0,43	0,65	1,15	2,03	0,58	0,43	0,78	1,13
4.2. Качество осн.усл. образ-го процесса.	1,22	0,69	0,86	0,97	1,34	1,19	0,45	1,11	1,25	1,20	0,86	1,09	1,37	0,76	1,11	1,27	1,27	1,46	0,84	0,67	1,08	1,57
ИТОГО:	1,37	1,15	0,93	0,89	1,17	1,28	0,52	1,11	1,06	1,09	0,77	1,13	1,43	0,78	1,06	0,91	0,99	1,35	0,82	0,74	1,08	1,24

Победителями рейтинга среди гимназий в 2023-2024 учебном году стали:

1. ПУ Гимназия им. П.Казмалы м.Чадыр-Лунга – I место,
2. ПУ Гимназия им. С. Курогло м.Комрат – II место,
3. ПУ ПУ Гимназия с. Баурчи – II место,
4. ПУ Гимназия с. Конгазчик – III место.

Выводы:

Данный анализ позволил выявить слабые и сильные стороны функционирования всех образовательных учреждений Гагаузии, что в дальнейшем должно способствовать каждому из них в разрезе отдельных блоков осуществлять качественное перспективное планирование на 2024-2025 учебный год.

1. На низком уровне в образовательных учреждениях Гагаузии реализуются показатели: *Удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством их предоставления образовательным учреждением; Участие в конкурсе профессионального мастерства "Учитель года"; Результаты участия в Республ. предм. олимпиадах, Результаты участия в региональных предм. олимпиадах в IT-направлении, инициированных ГУО, Результаты участия в НПК младших школьников, Организация горячего питания, качество кадрового обеспечения.*
2. На достаточно высоком уровне реализуются показатели (от 80 до 100% реализации): *Специфика работы инст-й структуры совета по этике, Наличие и реал-я Программы разв. ОУ, Менеджмент куррикулума на уровне ОУ, Наличие необх. усл. для обесп. безоп. обучающихся, Налаженность работы в электр. системах: картогр-е, базы SAPD, SIME, SIPAS, SICE/STUDII.MD и др., Кол-во уч-ся на учете в Службе КВ отдела общ.безопасности, Отсев и неохват обучением, Награды (сертификаты\ грамоты\ дипломы\ кубки\ наградные листы) ОУ за участия в разл. рода внешк. и внешк. конкурсах, соревнованиях (кроме спорт. сост.), Прохождение курсов доп. квалиф. или перекв. (по необходимости) (в том числе СПП: логопеды, психологи и др.)*

**И.о. начальника Управления образовательных политик и менеджмента
в Главном управлении образования Гагаузии:**

Надежда ГАЙДАРЖИ

