

**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală**  
**Profil umanistic**

**SUBIECTUL I (24 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim pentru item
1.	Explică, cu exemple din surse, termenul <i>națiune</i> .	0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, fără suport din sursă. 3 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale ale sensului termenului, cu suport din sursă.	<b>3 puncte</b>
2.	Identifică, în surse, doi factori decisivi care au influențat Unirea Principatelor Române în 1859. <u>Răspuns corect:</u> - <i>Adunările ad-hoc</i> ; - <i>Convenția de la Paris</i> .	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – pentru răspuns corect.	<b>2 puncte</b>
3.	Explică, în baza surselor și a cunoștințelor obținute anterior, calea plebiscitar-diplomatică folosită de români pentru înfăptuirea unirii principatelor. <u>Răspuns posibil:</u> Mișcarea unionistă; activitatea politico-diplomatică...;etc. <u>Suport din surse:</u> <i>hotărârile adunărilor ad-hoc; prevederile Convenției de la Paris...</i> ; etc. <u>Cunoștințe obținute anterior:</u> – activitatea emigrației române; 1856 – Tratatul de la Paris; 1857 – Adunările ad-hoc, plebiscitul; 1858 – Convenția de la Paris; 1859 – alegerile domnitorului; etc.	<b>Explică (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială; 2 p. – construiește o explicație deplină.  <b>Utilizează (3p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează doar informații din surse; 2 p. – utilizează doar cunoștințe obținute anterior; 3 p. – utilizează sursele și cunoștințe obținute anterior.	<b>5 puncte</b>
4.	Compară principiul de alegere a domnitorului la tronul <i>Principatelor Unite ale Moldovei și Valahiei</i> (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Principii diferite... Argumentează răspunsul. - <i>Prinț străin, cu moștenirea tronului, ales dintr-o familie domnitoare a Europei și al cărui moștenitor să fie crescut în religia țării.</i> - <i>Puterile publice vor fi încredințate în fiecare principat câte unui gospodar...</i>	<b>Compară (3 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – prezentarea informației din surse; 2 p. - comparație parțială (doar concluzie (asemănare/ deosebire) sau doar criteriu de comparație); 3 p. – comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparație) <b>Argumentează (4 p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (fără a integra informația din surse); 2 p. – argumentare deplină (integrează informația din surse). 1 p.x2 - valorifică ambele surse (selectează informația din ambele surse).	<b>7 puncte</b>

5.	Exprimă-ți argumentat opinia: <i>Unirea Principatelor Române a fost un dar al Marilor Puteri sau rezultatul acțiunilor energice ale forțelor interne?</i>	<p><b>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului, fără exemplu); 3 p. – argumentare deplină (formulare logică, coerentă a raționamentului, cu exemplu).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 2 p. pentru:</b> 1 p. – utilizarea termenilor/ sintagmelor istorice în argumentarea opiniei proprii; 1 p. – concordanța argumentului cu aprecierea formulată.</p>	<b>7 puncte</b>
----	--	--	---------------------

**SUBIECTUL al II-lea (22 de puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Identifică în sursă două acțiuni întreprinse de <i>administrația SUA pentru a depăși criza economică și socială.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - <i>anunță începutul realizării Noului Curs pentru a depăși criza economică și socială;</i> - <i>au fost create opt structuri noi care aveau ca scop lupta cu criza;</i> - <i>acordau credite fermierilor,</i> - <i>organizau lucrări sociale,</i> - <i>asigurau depozitele bancare contra riscurilor...</i></p>	<p>0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – pentru fiecare răspuns corect identificat.</p>	<b>2 puncte</b>
2.	<p>Explică esența <i>Noului Curs anunțat de președintele F.D. Roosevelt.</i></p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Programe economice și sociale de asistență, recuperare și reformă...; <i>etc.</i></p> <p><u>Suport din sursă:</u> <i>Esența lui constă în redistribuirea averii de la bogați la săraci, amplificarea reglementării economiei de către stat și mărirea considerabilă a cheltuielilor bugetare...; etc.</i></p>	<p>0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație parțială, în baza unor indicii din sursă; 2 p. – construiește o explicație deplină, menționând aspectele esențiale.</p>	<b>2 puncte</b>
3.	<p>Determină opinia autorului cu referire la eficiența realizării <i>Noului Curs.</i></p>	<p><b>Determină (2 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă,</p>	

	<p><u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază ...; etc</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă:</u> <i>ritmurile recesiunii economice din SUA s-au redus considerabil și în 1933 constituie 2,1 la sută...; Marea Depresiune a reușit să fie depășită...; etc.</i></p>	<p>fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu utilizează informații din sursă); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; dar nu utilizează informații din sursă); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul și utilizează informații din sursă).</p>	<p><b>5 puncte</b></p>
4.	<p>Formulează o cauză care a determinat adoptarea programei <i>Noul Curs</i> de către administrația președintelui F.D.Roosevelt.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Criza economică din 1929-1933...; etc.</p> <p><u>Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric:</u> - falimentul financiar al bursei din New York; - Marea Depresiune; - scăderea venitului național; - șomajul; - etc.</p>	<p><b>Formulează o cauză (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – cauză formulată simplist, parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul, având la bază un fapt istoric).</p> <p><b>Se acordă suplimentar 2 p. pentru:</b> 1 p. – corectitudinea științifică; 1 p. - concordanța dintre argument și cauza formulată.</p>	<p><b>7 puncte</b></p>
5.	<p>Apreciază rolul lui F.D. Roosevelt în istorie.</p> <p>Argumentează răspunsul.</p>	<p><b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric solicitat.</p> <p><b>Argumentează (3 p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ; nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare parțială (formulează logic, coerent raționamentul; nu se face trimitere la un fapt istoric); 3 p. – argumentare deplină (formulează logic, coerent argumentul, având la bază</p>	<p><b>6 puncte</b></p>

		un exemplu/ fapt istoric). <b>Se acordă suplimentar 1 p. pentru:</b> 1 p. - concordanța dintre argument și cauza formulată.	
--	--	---	--

**SUBIECTUL al III-lea (19 puncte)**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maxim m pentru item
1.	<p>Identifică un proces istoric pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Migrația popoarelor barbare.</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>denumiri de popoare, direcții de deplasare etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior (context istoric, cauze/ consecințe, personalități, etc.).</p>	<p><b>Identifică (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – schimbarea identificată corelează parțial cu harta; 2 p. – schimbarea identificată este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte
2.	<p>Determină, în baza hărții, un imperiu antic afectat de mișcarea popoarelor.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Imperiul Roman...</p> <p>Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă (<i>limite teritoriale, etc</i>) și la cunoștințele obținute anterior (context istoric, cauze/ consecințe, personalități, etc.).</p>	<p><b>Determină (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspunsul corelează parțial cu harta; 2 p. – răspunsul este în concordanță cu informația oferită de hartă.</p> <p><b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (raționament formulat simplist, declarativ); 2 p. – argumentare parțială (formulare logică, coerentă a raționamentului).</p> <p><b>Utilizează (3p)</b> 0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru utilizarea hărții; 2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior. 3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	7 puncte
3.	<p>Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o consecință a migrațiunii populațiilor germanice.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> - destrămarea unității economice a</p>	<p><b>Formulează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează un mesaj simplist, ce corespunde parțial sarcinii propuse; p. – formulează un mesaj clar, în concordanță cu sarcina propusă.</p>	5 puncte

	<p>lunii antice;  - decăderea vieții urbane;  - transformarea structurilor sociale;  - destrămarea Imperiului Roman;  - crearea regatelor barbare;  - declinul culturii antice;  - etc.</p> <p><u>Supportul sursei: limite teritoriale;</u>  linia ce marchează împărțirea Imperiului Roman...; etc.</p> <p><u>Cunoștințe obținute anterior:</u>  informații istorice/ exemple/ dovezi ...; etc.</p>	<p><b>Utilizează (3p.)</b>  0 p. – pentru răspuns greșit/ lipsă;  p. – pentru utilizarea hărții;  2 p – pentru utilizarea cunoștințelor obținute anterior;  3 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	
--	--	--	--

**SUBIECTUL al IV-lea (35 de puncte)**

<b>Nr. item</b>	<b>Răspuns corect/ posibil</b>	<b>Modul de acordare a punctelor</b>	<b>Maxim m pentru item</b>
1.	<p>Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.</p> <p><b>Ce a însemnat pentru Țările Române instaurarea regimului suzeranității otomane?</b></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:  - statutul de autonomie;  - alegerea domnitorului cu acordul Porții Otomane sau numirea directă;  - scurtarea duratei de domnie;  - obligațiunea de a participa la expedițiile otomane în regiune;  - pierderea libertății de acțiune pe plan extern;  - obligații economice însemnate;  - monopol comercial otoman;  - etc.</p>	<p><b>Formulează trei argumente (6p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă/ greșit;  1 p.X3 – argument parțial/declarativ;  2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.</p> <p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;  1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;  2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b>  0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;  1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;  2 p.– argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	<b>10 puncte</b>
2.	<p>Formulează relații de cauză-efect (cel puțin două), relevante pentru tema propusă.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă/ greșit;  1 p.x2 – formulează cauze sau consecințe, cel puțin două;  2 p.x2 – relația cauză-efect este formulată simplist, fără conectori;  3 p.x2 – relația cauză-efect este formulată corect, deplin, utilizând conectori.</p>	<b>6 puncte</b>
3.	<p>Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.</p>	<p>0 p. – pentru răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse;  1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;  2 p. – selectează corect informația din surse, fără a o integra în textul autorului;  3 p. – sursele sunt valorificate corect</p>	<b>4 puncte</b>

		(citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 4 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.	
4.	Plasarea în timp și spațiu a evenimentelor/proceselor/fenomenelor.	<b>Plasarea în timp (2p)</b> 1p x2 – menționează două date cronologice relevante. <b>Plasarea în spațiu (2p.)</b> 1p x2 – menționează două țări/ regiuni/ continente/ părți ale lumii.	<b>4 puncte</b>
5.	Menționează o personalitate istorică care și-a adus contribuția în evenimente/ procesele descrise.	2p – menționează o personalitate relevantă.	<b>2 puncte</b>
6.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	0 p. – pentru răspuns lipsă. <b>Introducere (2p.)</b> 1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă; 2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă. <b>Cuprins (2p.)</b> 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului; 1 p. – respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice. <b>Concluzie (3p.)</b> 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă în introducere; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere, dar nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 3 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza (opinia proprie) propusă în introducere și oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	<b>7 puncte</b>
7.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. <b>N.B.:</b> baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	<b>2 puncte</b>

**Total: 100 de puncte**