

**OLIMPIADA LA ISTORIA ROMÂNILOR ȘI UNIVERSALĂ**  
**etapa raională/municipală 08 februarie 2020, Clasa a IX – a**

**Barem de evaluare**

**SUBIECTUL I**

Item	Barem	Scor
1.	<p><b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare eveniment istoric numit corect.</p> <p><b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare eveniment istoric datat corect.</p> <p><b>3 puncte</b> pentru argumentarea opțiunii (sursa A) – argumentare adecvată și coerentă, exprimarea opiniei proprii, formularea concluziei.</p>	<p>3p.</p> <p>3p.</p> <p>3p.</p>
2.	<p><b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare noțiune relaționată corect cu țara, zona geografică la care se referă, conform domeniului indicat.</p> <p><b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare personalitate relaționată corect cu contextul vizat de noțiunea în cauză și sursă.</p> <p><b>Câte 2 puncte</b> pentru fiecare noțiune definită deplin, conform domeniului indicat.</p>	<p>4p.</p> <p>4p.</p> <p>8p.</p>
3.	<p><b>Câte 1 punct</b> pentru numirea corectă a concepției/ atitudinii determinate în sursele A și C.</p> <p><u><b>Variante de răspuns corect:</b></u>  <b>Sursa A.</b> – securitate colectivă  <b>Sursa C.</b> - conciliatorism</p> <p><b>Fiecare argument prezentat va fi apreciat cu:</b>  <b>1 punct</b> pentru plasarea corectă a conceptului în timp și spațiu.  <b>1 punct</b> pentru încadrarea personalității.</p> <p><b>Sursa A.</b> – Pactul Briand-Kellogg prezintă un tratat internațional "care milita pentru renunțarea la război ca instrument al politicii naționale". Scopurile sale nu au fost atinse, dar a fost un pas înainte pentru dezvoltarea doctrinelor dreptului internațional și construirii sistemului de securitate colectivă după Primul Război Mondial. Pactul a fost botezat cu numele secretarului de stat american Frank B. Kellogg și al ministrului de externe francez Aristide Briand, inițiatorii tratatului. Securitatea colectivă presupunea acțiuni diplomatice pacifiste europene derulate în perioada interbelică, în principal în prima decadă a acesteia pentru a impune o ordine bazată „pe drept și nu pe forță”, așa cum de nenumărate ori a afirmat remarcabilul diplomat român, Nicolae Titulescu.</p> <p><b>Sursa C.</b> – Atitudinea Franței și Marii Britanii, numită conciliatorism, a fost reprezentată de premierul britanic Neville Chamberlain și cel francez Eduard Daladier în anii 30; pledau pentru o politică de cedare față de Germania nazistă. În septembrie 1938 Hitler invită liderii Franței, Marii Britanii și al Italiei (Mussolini) la o conferință pentru a discuta pretențiile sale asupra regiunii Sudete. Profitând de situație Germania invadează Cehoslovacia în martie 1939; etc.</p>	<p>2p.</p> <p>2p.</p> <p>2p.</p>
4.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă/ incorect științific;  <b>Apreciază (2p.)</b></p> <p>0 p. – pentru un răspuns lipsă/ incorect științific;  1 p. – apreciere simplistă, parțial reflectă esența temei;  2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific.  <b>Argumentează (2p.)</b></p> <p>1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu);  2 p.- argumentare deplină (raționament și exemplu).</p>	<p>2p.</p> <p>2p.</p>

## SUBIECTUL al II-lea

Item	Barem	Scor
	<p><b>1 punct</b> pentru numirea corectă a personalității solicitate – <b>Regina României Maria</b></p> <p><b>Fiecare argument prezentat va fi apreciat cu:</b></p> <p><b>Câte 1 punct</b> pentru nominalizarea evenimentului istoric în care a fost implicată (a avut influență) personalitatea nominalizată sau prezența unei simple constatări. (1 p. x 3)</p> <p><b>Câte 2 puncte</b> pentru argumentarea coerentă și explicită (raționament și exemplu) a rolului personalității în evenimentul istoric numit. (2 p. x 3)</p> <p><b><u>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Legăturile Mariei cu casele regale rusă și britanică vor fi folosite de regele Ferdinand și primul ministru Ionel Brătianu, regina trimitând, la solicitarea acestora, o serie de lungi scrisori neoficiale regelui George al V-lea și țarului Nicolae al II-lea, în care prezenta detaliat dorințele României de realizare a unui stat național unitar, precum și justificările temeiurilor pe care se bazează aceste dorințe. Regina Maria a reprezentat astfel o importantă resursă diplomatică pentru conducerea statului roman.</li> <li>2. Perspectiva divizării monarhiei și poziția fermă a reginei Maria, l-a determinat pe Ferdinand să facă tot ceea ce a depins de el pentru a nu semna tratatul de pace separate de la Buftea. După război, majoritatea oamenilor politici au recunoscut că acesta a fost momentul crucial care a contribuit la conservarea drepturilor României ca stat aliat, recunoscând totodată și meritele acțiunii singulare și desperate a reginei Maria în luarea și ducerea la îndeplinire a acestei decizii extrem de dificile.</li> <li>3. Merită de amintit și contribuția reginei Maria la Conferința de Pace de la Paris din 1919, în care România era considerată printre țările învingătoare, dar delegația română nu a fost capabilă să negocieze. Maria pleacă la Paris și într-o întâlnire cu primul ministru al Franței, Clemenceau, regina pledează pentru unirea la patria mamă România, a Transilvaniei, Banatului și Maramureșului. Tot atunci, la Paris, are întâlniri cu președintele Statelor Unite, cu primul ministru al Marii Britanii și cu o seamă de oameni politici și de stat în fața cărora aduce argumente pentru întregirea României.</li> </ol>	<p>1p.</p> <p>3p.</p> <p>6p.</p>

## SUBIECTUL al III-lea

Item	Barem	Scor
1.	<p><b>2 punct</b> pentru formularea corectă a titlului (1 p. - pentru formulare prea generală; 2p.- titlul sintetizează informațiile particulare ale hărții).</p> <p><b>1 punct</b> pentru explicare cu trimitere la hartă</p>	<p>2p.</p> <p>1p.</p>
2.	<p><b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare modificare teritorială identificată.</p> <p><b>Câte 2p</b> pentru argumentarea răspunsului (raționament și exemplu).</p>	<p>2p.</p> <p>4p.</p>
3.	<p><b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare cauză și consecință formulate corect.</p> <p><b>Câte 2p</b> pentru argumentarea răspunsului (raționament și exemplu).</p>	<p>2p.</p> <p>4p.</p>
4.	<p><b>1 punct</b> pentru identificarea elementului – cauză.</p> <p><b>1 punct</b> pentru identificarea elementului – consecință.</p> <p><b>1 punct</b> pentru utilizarea conectorului.</p>	<p>1p.</p> <p>1p.</p> <p>1p.</p>

**SUBIECTUL al IV-lea**

<b>Item</b>	<b>Barem</b>	<b>Scor</b>
	- <b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare parte a textului (introducere, cuprins, concluzii), clar organizată ca mesaj/ structură (prin alineat).	3p.
	- <b>Câte 3 puncte</b> pentru formularea argumentelor relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific.	9p.
	- <b>3 puncte</b> pentru integrarea informațiilor din sursele propuse.	3p.
	- <b>Câte 1 punct</b> pentru utilizarea noțiunilor istorice specifice/ adecvate evenimentelor descrise (cel puțin 3 noțiuni).	3p.
	<b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare dată cronologică corect utilizată (cel puțin 3 date cronologice).	3p.
	<b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare toponim corect utilizat (cel puțin 3 toponime).	3p.
	<b>Câte 1 punct</b> pentru fiecare personalitate istorică încadrată corect (cel puțin 3 personalități).	3p.
	<b>2 puncte</b> pentru respectarea volumului.	2p.
	<b>TOTAL</b>	<b>92 p.</b>